

**ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΜΗΤΡΙΚΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**



(9. Ε.Ε) - (28. Ο.Η.Ε).

**ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ**



ΛΙΣΣΑΒΩΝΑ 01-12-2009

**Ο.Η.Ε**



ΣΑΝ ΦΡΑΤΖΙΣΚΟ 24-10-1945

**ΑΝΑΦΟΡΑ – ΑΙΤΗΣΗ  
ΠΟΛΙΤΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ  
ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ & ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ  
ΣΤΗΝ Α΄ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΟΥ**

ΑΡΘΡΟΥ 10 ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΕΤΑΙ  
ΣΤΟ Ν.Δ 796/1971 ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971

Στο άρθρο 1 του Ν. 570/1963 ΦΕΚ Α΄ 157/27-09-1963

Στο άρθρο 1 παρ. 2 του Β.Δ. 570/1963 ΦΕΚ Α΄ 157/27-09-1963 και

Στο άρθρο 6 του Π.Δ. 497/1991 ΦΕΚ Α΄ 180/28-11-1991

**ΕΙΔΟΣ  
ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ  
Άρθρο 160 Α.Κ  
ΕΓΓΡΑΦΟΣ  
ΤΥΠΟΣ**

Με σκοπό την διόρθωση και προσθήκη των ελλειπόντων στοιχείων στο Δημοτολόγιο της παράληψης της αρχικής εγγραφής με έκδοση νεώτερης Β΄ απόφασης Κοινοτάρχη, Δημάρχου ή Περιφερειάρχη, για την προσθήκη των νέων στοιχείων της:

**Α) ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ ΠΟΛΙΤΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ (71) ΝΟΜΟΥΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ ΚΑΙ**

**Β) ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΥΠΕΡ-ΑΡΘΡΟ 16 ΤΟΥ ΥΠΕΡ-ΝΟΜΟΥ 2462/1997 ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ (Ο.Η.Ε).**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ  
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΕΡΤΖΟΣ ΤΟΥ ΑΓΓΕΛΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΣ.**

(Λοιπά στοιχεία ταυτότητας σελ. 16-17)

**ΠΟΛΙΤΗΣ  
ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ**

(Λοιπά στοιχεία ταυτότητας σελ. 16-17)

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤ.  
ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**

(Λοιπά στοιχεία σελ. 18)

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤ.  
ΚΑΤΑΘ. ΔΗΜΟΥ ή  
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ**

(Λοιπά στοιχεία σελ. 18)

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤ.  
ΚΑΤΑΘ. ΙΕΡΟΥ  
ΝΑΟΥ ΕΝΟΡΙΑΣ**

(Λοιπά στοιχεία σελ. 18)

**ΥΠΟΘΕΣΗ**

Κατάθεση Αναφοράς και Αίτησης ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ στον Δήμο που είναι εγγεγραμμένος στο Δημοτολόγιο του και στην Ενορία του Ιερού Ναού του τόπου μονίμου κατοικίας που υπάγεται για το άνω θέμα.

**ΣΤΑΤΟΥΣ-  
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ**

Κατάθεση Αναφοράς και Αίτησης στον Δήμο και στην Ενορία του Ιερού Ναού του τόπου κατοικίας του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ.

**ΝΟΜΙΚΟ  
ΚΑΘΕΣΤΩΣ**

Διεθνούς και Εσωτερικού Αστικού, Πειθαρχικού και Ποινικού Δικαίου.



## ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ

Αξιότιμε,

Άμισθε ή Έμισθε δημόσιε υπάλληλε λειτουργέ, ιδιωτικού ή δημοσίου δικαίου ή όποια άλλη νομική μορφή εξαρτημένης σχέσης εργασίας διατηρείς με το Επιτελικό Κράτος που αναπτύσσετε προς τα κάτω στο Θεσμικό, Δημόσιο Σύστημα των Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας.

Θεωρείτε, βέβαιο, εμπειρικά ότι, θα, σε, προβληματίσει ο «ΟΓΚΟΣ» της παρούσας Αναφοράς-Αιτήσεως και σίγουρα οι πρώτες σου σκέψεις θα είναι αντίθετες και αρνητικές. Πλην, όμως, με, τον, πρόλογο μου, θέλω, να, σου, μεταφέρω, με, πολύ λίγα και απλά, λόγια, τι, ακριβώς, είναι η παρούσα αναφορά-καταγγελία, ως, έξης:

**1.** Αφορά σε δυο (2) νομικά «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» **A)** Της Ορκοδοσίας και **B)** Της αναγνώρισης της νομικής προσωπικότητας, του κάθε «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ» ακόμα και εσένα του/της ιδίου/ιδίας που εδραιώνονται, όπως, όλα, τα, «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» σε επίσημους και δημοσιευμένους νόμους του κράτους δικαίου. Συνεπώς, σε καμία περίπτωση η παρούσα αναφορά-αίτηση δεν είναι παράνομη, παράτυπη ή καταχρηστική όποιον ή άλλων δικαιωμάτων.

**2.** Τα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» αυτά όπως θα διαπιστώσεις, τόσο, από την ανάγνωση, όσο, και από τα σχετικά που συνοδεύουν την παρούσα αναφορά-αίτηση, προκύπτουν, από τους τουλάχιστον Εβδομήντα Ένα (71) αναγραφόμενους «ΝΟΜΟΥΣ» (κατά την γενική έννοια της λέξεως νόμου) και δεν στερούνται ούτε, την ρίζα του δικαιώματος, ούτε, την πορεία του δικαιώματος μέσα στο χρόνο, ούτε, αν, εφαρμόζεται σήμερα ή όχι ως, δικαίωμα, ούτε, το, αν, ισχύει σήμερα ή όχι ως δικαίωμα, διότι, «ΟΛΑ», αυτά, είναι, «ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ», που θα θέσουν, όσοι, είναι, αντίθετοι με τα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» αυτά. Οι οποίοι, αυτομάτως, θα πρέπει να αντιμετωπίσουν την υπέρογκη νομική βάση των εβδομήντα ένα (71) νόμων και φυσικά την νομική κατηγορία που ανήκει ο κάθε ένας από αυτούς, εν, προκειμένου να μας απαντήσουν την δική τους νομική εκδοχή στο, αν, τελικά, ισχύουν ή όχι τα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» αυτά στον κάθε ένα ξεχωριστά «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ», χωρίς, να, ξεχνάμε, ποτέ, ότι, «ΚΑΙ», τα φυσικά πρόσωπα αυτά που θα εκφράσουν την αντίθετη άποψη είναι και εκείνη «ΔΗΜΟΤΕΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ».

**3.** Η «ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ» των εβδομήντα ένα (71) νόμων, έχει, καταγραφεί, σύμφωνα με την «ΛΟΓΙΚΗ ΣΕΙΡΑ» εξέλιξης των πραγμάτων που αφορούν τα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» του «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ» και αποκλειστικά και μόνο σε ότι αφορά τα «ΑΡΘΡΑ» που αφορούν στα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ». Συνεπώς, στα χέρια σου, έχεις, ζωντανή, μια νομική πορεία με αφετηρία στο Μεσαίωνα και την Γαλλική Επανάσταση που φτάνει μέχρι «ΣΗΜΕΡΑ» στα χέρια σου.

**4.** Η «ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ» των εβδομήντα ένα (71) νόμων, είναι, συμπαγής, συμπυκνωμένη και δεν έχει καταγραφεί κανένα σχόλιο ή άλλη διατύπωση ή έκφραση εκτός από αυτή «ΑΚΡΙΒΩΣ» που αναγράφεται σε κάθε ένα ξεχωριστό νομικό κείμενο, δηλαδή, είναι αντιγραφή της «ΠΡΟΤΟΤΥΠΗΣ» και «ΑΥΤΟΥΣΙΑΣ» νομικής διατύπωση στον κάθε νόμο ξεχωριστά. Έτσι, αντιλαμβάνεσαι, ότι, «ΑΝ», επιχειρήσω, να ανοίξω και να εμπλουτίσω την νομική βάση αυτή, τότε, η

αναφορά-αίτηση θα ήταν αρκετές εκατοντάδες σελίδες και σε μορφή «ΒΙΒΛΙΩΝ» ή «ΤΟΜΩΝ». Συνεπώς, στην παρούσα αναφορά-αίτηση να είσαι απολύτως σίγουρος ή σίγουρη, ότι, έχει, καταγραφή, το απολυτός απαραίτητο για της ανάγκες της στοιχειοθετήσεως και του λογικού ειρμού των αναγραφομένων στην αναφορά-αίτηση και τίποτα παραπάνω.

5. Στο ερώτημα, Αν, «ΙΣΧΥΕΙ» ή «ΟΧΙ» η «ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ» η απάντηση βρίσκεται αμέσως στην «ΡΙΖΑ» του κάθε ένα από τα δυο «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» της παρούσας. Εκ, των, οποίων, το «ΜΕΝ-ΠΡΩΤΟ», έχει την ρίζα του περίπου από το 1821 και το «ΔΕ-ΔΕΥΤΕΡΟ» στο 1966 (και 1997 για το εσωτερικό). Ακολούθως, «ΑΝ», διατηρήθηκαν, εθιμοτυπικά ή ουσιαστικά τυπικά και στην πράξη τα «ΔΙΑΚΑΙΩΜΑΤΑ» αυτά, αυτό είναι ερώτημα ή θέμα των Κεντρικών Διοικήσεων και των Τοπικών Αυτοδιοικήσεων των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού από σήμερα προς τα πίσω με όποια άλλη ονομασία και αν είχαν και δεν αφορά τον κάθε «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ» η πλειοψηφία των οποίων δεν γνωρίζει καν τα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΑΥΤΑ» το οποίο είναι λεία επιεικώς απαράδεκτο από πλευράς διαχείρισης των «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ» των Κεντρικών Διοικήσεων και Τοπικών Αυτοδιοικήσεων των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού σε βάρος των «ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ».

6. Στο ερώτημα, «ΑΝ», εκδοθεί σήμερα ένας νόμος και καταργήσει τα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ», αυτά, τι, θα, συμβεί?. Κατά βάση η εδώ ερώτηση έχει αυτομάτως και τεράστια απάντηση την οποία θα προσπαθήσω να συμπυκνώσω, όσο, το δυνατό με λιγότερα λόγια, έτσι, η συμπυκνωμένη απάντηση είναι, η εξής:

- **Α)** Για όσους γνωρίζουν νομικά αυτό είναι εντελώς ακατόρθωτο σε σημείο που ξεπερνά την νομική σοβαρότητα.
- **Β)** Για όσους δεν γνωρίζουν νομικά, θα, πρέπει να γνωρίζουν, ότι, οι νόμοι δεν έχουν αναδρομική ισχύ, δηλαδή, ακόμα και σήμερα να εκδοθεί νόμος για τα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» αυτά θα ισχύσει από την κυκλοφορία του και πέραν στον μέλλον και επιπλέον θα πρέπει να αιτιολογεί για ποιο λόγο θα καταργήσει ή αναστείλει τα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» αυτά.
- **Γ)** Οι νόμοι από τους οποίους προέρχονται τα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» αυτά είναι διαφόρων νομικών μορφών και επιπέδων εσωτερικά ή εξωτερικά του κράτους που έχουν την δική τους ξεχωριστή σημασία γιατί διαθέτουν διάφορες νομικές δυνάμεις και οντότητες.
- **Δ)** Οι νόμοι αυτοί προέρχονται από Διεθνή Συμβούλια, Επιτροπές, Εθνικά Κοινοβούλια και Συνομοσπονδία Κρατών και θα πρέπει αντίστοιχα να εκδοθούν και από εκείνα τα αντίστοιχα νομικά κείμενα κατάργησης ή αναστολής εφαρμογής και ισχύεις, και,
- **Ε)** Για κάθε εν δυνάμει νόμο τους κράτους αποκλειστικός «ΦΟΡΕΑΣ» και «ΔΟΤΗΣ» της μοναδικής και αποκλειστικής «ΕΝΤΟΛΗΣ» έκδοσης της εκάστοτε ισχύουσας και καταργημένης νομοθεσίας είναι ξεχωριστά ο κάθε ένας «ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ» που στο σύνολο του ονομάζεται, «ΚΟΙΝΩΝΙΑ», «ΕΚΛΟΓΙΚΟ ΣΩΜΑ» και «ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ ΛΑΟΣ». Συνεπώς, θα πρέπει να συμφωνούν «ΟΛΑ» τα άνω σε ευθεία γραμμή στον «ΤΥΧΟΝ ΝΕΟ ΝΟΜΟ» των Αντιπροσώπων Βουλευτών και Νομοθετών, με τον οποίον, τυχών, να επιχειρηθεί η κατάργηση ή αναστολή των «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ» αυτών.

Έτσι, στον τυχών «ΝΕΟ ΝΟΜΟ» θα πρέπει να αιτιολογείτε «ΡΗΤΑ» η κατάργηση ή αναστολή των «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ» αυτών, καθώς και με «ΠΟΙΑ» Δημοκρατική, Κοινοβουλευτική ή Λαϊκή Δύναμη θα συμβεί αυτό. Διότι, ο,τιδήποτε, άλλο, νομικά, είναι άσκηση «ΕΞΟΥΣΙΑΣ» που απαγορεύεται «ΡΗΤΑ» στο σημερινό Δημοκρατικό Πολίτευμα από το Σύνταγμα τους Νόμους και το Επιτελικό Κράτος, τέλος, ούτε, αφορά, περίοδο ή κατάσταση έκτακτης ανάγκης για να γίνει παρέκκλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως, ΡΗΤΑ προβλέπεται για της καταστάσεις αυτές στις Διεθνείς Συμβάσεις των Κρατών και την έγγραφη ενημέρωση της Έναρξης και Λήξης της έκτακτης ανάγκης ή καταστάσεως του Γενικού Γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε), για, να, έχει, νομικό, έρεισμα, υπόβαθρο και κύρος ένα τέτοιο νομικό κείμενο, άλλως, μας αφήνει παντελώς αδιάφορους γιατί, ούτε, καν, τοπική ισχύει δεν έχει και τσάμπα, οι βουλευτικές και νομοθετικές ώρες που θα ξοδευτούν, το χαρτί, και το μελάνι που θα καταναλωθεί για να εκτυπωθεί.

7. Στο ερώτημα, «ΓΙΑΤΙ» να την καταθέσει ο κάθε «ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ» την αναφορά-αίτηση η απάντηση, είναι, για, να, φέρει, «ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΤΥΠΙΚΑ ΤΑ ΝΟΜΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΑ & ΕΛΛΗΝΙΔΑ ΠΟΛΙΤΗ», όπως, αυτά, προκύπτουν από το «ΣΥΝΤΑΓΜΑ» και τους «ΝΟΜΟΥΣ» του Κράτους, Εβδομήντα Ένα (71) εκ των οποίων παρατίθενται με «ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΤΟΥΣ» παρακάτω και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας αποδεικνύοντας, αν, όντως, πρέπει να υπάρχουν αυτά ή όχι καταγεγραμμένα στην βάση του κάθε τοπικού δημοτολογίου ξεχωριστά για τον κάθε «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ» όπως προκύπτει από της Προσφυγικές και Μεταναστευτικές Ροές και της Πολιτογραφήσεις ξένων πολιτών στο Ελληνικό Κράτος, όπου, μέσα από την διαδικασία αυτή αποκτούν τα Συνταγματικά και Νομικά «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» των «ΕΛΛΗΝΩΝ» και «ΕΛΛΗΝΙΔΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ». Ένα, εκ, των, οποίων, είναι, η «ΟΡΚΟΔΟΣΙΑ ΤΩΝ ΞΕΝΩΝ ΑΥΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ» ανεξάρτητα, αν, δίνετε, στην Θρησκεία που πιστεύουν ή την Χριστιανική ή δίνουν τον Πολιτικό Όρκο με βάση τους οποίους «ΟΡΚΙΖΩΝΤΑΙ» στο Σύνταγμα και τους Νόμους της Ελληνικής Πολιτείας. Έτσι, καθίσταται, «ΟΛΟΦΑΝΕΡΟ» και «ΤΡΑΓΙΚΟ» συγχρόνως, χωρίς, ίχνος κινδυνολογίας, ότι, «ΕΛΛΗΝΕΣ» και «ΕΛΛΗΝΙΔΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ» είναι μόνο όσοι έχουν τα «ΝΟΜΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΑ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΔΑ» που περιγράφονται στα «ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑ» και τους «ΝΟΜΟΥΣ» του Κράτους. Συνεπώς, έστω και ως επίσημη μορφή «ΖΗΛΕΙΑΣ» ζηλεύω την Συνταγματική και Νομική Ιδιότητα αυτή των Αλλοδαπών στην «ΠΑΤΡΙΔΑ ΜΟΥ» και θέλω να την αποκτήσω και «ΕΓΩ». Διότι, μόνο, με τον τρόπο αυτό θα, διατηρηθεί η Πολιτική Πολιτειακή Ταυτότητα και Ελληνική Προσωπικότητα του κάθε «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ» στην «ΝΕΑ» Πολυπολιτισμική Ελληνική Κοινωνία, έτσι, ώστε, να, «ΜΗΝ, ΚΙΝΔΥΝΕΥΕΙ», «ΠΟΤΕ», το «ΑΤΟΜΟ» και το «ΚΡΑΤΟΣ» να απολέσουν τα «ΝΟΜΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥΣ», όπως, αυτά, ορίζονται στα «ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑ» και τους «ΝΟΜΟΥΣ», διότι, σύμφωνα, με, το, υπάρχων, Συνταγματικό και Νομικό «ΣΥΣΤΗΜΑ» του Ελληνικού Κράτους το «ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ» συγκεντρώνεται στους, Πρόσφυγες, στους Μετανάστες και τους Πολιτογραφηθέντες, με, την, ουσιώδη, διαφορά, με, τους, «ΑΥΤΟΧΘΩΝΕΣ ΕΛΛΗΝΕΣ & ΕΛΛΗΝΙΔΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ», το «ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΗΣ ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ». Έτσι, όταν, οι Πρόσφυγες, οι Μετανάστες και οι Πολιτογραφηθέντες φτάσουν στο «ΜΙΣΟ» του σημερινού αριθμού των

«ΕΛΛΗΝΩΝ & ΕΛΛΗΝΙΔΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ», δηλαδή, περίπου τα Πεντέμισι με Έξι (5,5 - 6) Εκατομμύρια «ΠΟΛΙΤΕΣ», τότε, θα έχουν την πλειοψηφία της Ελληνικής Δημοκρατίας και θα την ελέγχουν και «ΕΚΛΟΓΙΚΑ». Όταν, δε, αυτός ο αριθμός μεγαλώσει και άλλο, τότε, είναι θέμα χρόνου πότε θα εκλείψει η Ελληνική Φυλή, η Σπορά, και Ράτσα των ΕΛΛΗΝΩΝ. Μόνο που στο σημείο αυτό υπάρχει μια μικρή ειδοποιός διαφορά, (ειδοποιός διαφορά: η χαρακτηριστική διαφορά που ξεχωρίζει τα μέλη ενός είδους από τα μέλη άλλων ειδών που ανήκουν στο ίδιο γένος). Ότι όπως, έχει ήδη αποδειχτεί σε Παγκόσμια Βάση η «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΥΛΗ & ΡΑΤΣΑ», είναι, «ΜΙΑ ΚΑΙ ΜΟΝΑΔΙΚΗ» και έχει «ΡΗΤΗ ΑΠΟΣΤΟΛΗ» να «ΕΠΙΒΙΩΣΕΙ», για, να, αναβιώσει, των, «ΠΛΑΝΗΤΗ», έτσι, και τα εκατόν ενενήντα δυο (192) Κράτη της Γης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε), ΑΝ, επιχειρήσουν «ΟΜΑΔΙΚΑ ΟΛΑ ΜΑΖΙ» εναντίον της Ελληνικής Φυλής σε διανοητικό επίπεδο, θα, χάσουν, γιατί, η «ΡΑΤΣΑ» αυτή, έχει προσάτη και οδηγό, είτε, Θρησκευτικό (τον Κύριο και Σωτήρα ημών Ιησού Χριστό, την Αγία και Ομοούσιο Τριάδα του Αγίου Πνεύματος, Πατήρ, Υιό και Άγιο Πνεύμα), είτε, Συμπαντικό (εκ του πλανήτη Σείριου που είναι αστέρας διπλάσιος από τον ήλιο και ανήκει στον αστερισμό του Μεγάλου Κυνός). Αντίθετα, «ΑΝ», οι υπόλοιποι ανθρωπότητα κουράστηκε να έχει στα πόδια της την «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΤΣΑ», τότε, μόνο, μια, «ΛΥΣΗ ΔΙΑΘΕΤΕΙ», να, πατήσει το κουμπί και να αφανίσει τους «ΕΛΛΗΝΕΣ» από «ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΓΗΣ», αλλά, και εδώ υπάρχει ένα μικρό πρόβλημα, δεν ξέρει «ΠΟΣΟΙ» και «ΠΟΥ» είναι στον «ΠΛΑΝΗΤΗ ΕΠΑΝΩ», διότι, στην Ελληνική Δημοκρατία, τον ομφαλό, της ΓΗΣ, είναι η Μητρική Φωλιά, το Ιερό Σπίτι, των ενδόξων προγόνων που μοίρασαν απλόχερα το «ΦΩΣ» στους Λαούς και τα Έθνη της Γης. Κλείνοντας, έτσι, πολυεπίπεδα την «ΕΡΩΤΗΣΗ», αυτή, καταθέτοντας, στο τέλος δικαιωματικά την, αντιστροφή του «ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ», ως, εξής: ....«*Για ποιον ή ποιους λόγους δεν θα θέλει η Κεντρική Εκτελεστική Εξουσία και οι Ο.Τ.Α., Α' και Β' Βαθμού, Α) Την Ορκοδοσία και Β) Την Αναγνώριση της Νομικής Προσωπικότητας των «ΑΥΤΟΧΘΩΝΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ».....*

8. Δεν θα μετέφερα την γνώμη μου, ούτε, θα, έλεγα, το, τι, έχω, πράξη ποτέ, σε, κανένα, άλλον, «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ», αν, πρωτίστως, δεν, το είχα ολοκλήρωση πρώτος από όλους, έτσι, σύμφωνα, με την υπ. αριθ. πρωτ. κατάθ. **63860/30-12-2013 ΑΙΤΗΣΗ Μου στον Δήμο Φυλής Αττικής έχω «ΑΙΤΗΘΕΙ» και τα «ΔΥΟ ΕΔΩ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ».** Ακολουθώντας την ΑΙΤΗΣΗ αυτή την έχω Επιδώσει/Κοινοποίηση δυνάμει της υπ. αριθ. **7491/Β/03-01-2014 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα στο Πρωτοδικείο Αθηνών Κωνσταντίνου Αν. Βατσάκη στην Προεδρεία της Ελληνικής Δημοκρατίας, ενώπιον, του Εξοχότατου Προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας κ.κ. Κάρολου Παπούλια.** Έτσι, παρότι μέχρι σήμερα (ενδεικτικά) 31-12-2020 έχουν περάσει, **Α)** Από την κατάθεση του Δήμου Φυλής στις 31-12-2013 έως 31-12-2020, 7 έτη, και 1 ημέρα και **Β)** Από την επίδοση-κοινοποίηση στην Προεδρεία της Ελληνικής Δημοκρατίας από τις 03-01-2014 έως 31-12-2020, 6 έτη, 11 μήνες, 4 εβδομάδες καμιά από της Δημόσιες αυτές υπηρεσίες δεν μου έχει απαντήσει, ισχύοντας, έτσι, ΝΟΜΙΚΑ η Σιωπηρή Συγκατάθεση τους, μετά το πέρας των Εξήντα (60) ημερών που έχουν ως ανώτατο όριο με τον Διοικητικό Κώδικα να απαντούν στα «ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ» και τους Τέσσερεις (4) Μήνες της Σιωπηρής Αναγνώρισης του Αστικού Κώδικα. Το οποίο ειλικρινά απεύχομαι και Ελπίζω να μην συμβεί πάλι το ίδιο και με την παρούσα

αναφορά-αίτηση, διότι, δεν είναι και ό,τι ποιο ωραίο να απευθύνεσαι στις αρμόδιες Υπηρεσίες και Αρχές του Κράτους σου και εκείνες να σε γράφουν χωρίς καμία είδους και μορφής απάντησης τους σε ένα αίτημα που υποστηρίζετε τουλάχιστον από Εβδομήντα Ένα (71) νόμους του κράτους δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας που χρονολογούνται από το τέλος του Μεσαίωνα και την Γαλλική Επανάσταση (1789 – 2020 = 231 χρόνια) και ακολούθως από την Ελληνική Επανάσταση (1821 – 2020 = 199 χρόνια) και την Πρώτη Ίδρυση του σημερινού Ελληνικού Κράτους (1827 – 2020 = 193 χρόνια).

9. Τέλος, δεν κρίνω σκόπιμο και αναγκαίο να μεταφέρω εκ των προτέρων άλλες εμπειρικές απαντήσεις, αλλά, θα πρέπει πλέον να εκδηλωθούν τα τυχών ερωτήματα σας για να απαντηθούν ακέραια. Έτσι, για, μια ενδιαφέρουσα συνέχεια σας παραπέμπω στον «ΕΠΙΛΟΓΟ» της αναφοράς-αιτήσεως που συνεχίζει στο ίδιο ύφος και ρυθμό με τα ανωτέρω.

Συνεπώς η παρούσα συγκεντρώνει τα στοιχεία.

1. Της αναφοράς.
2. Της αίτησης.
3. Του έγγραφου τύπου.
4. Της θεματικής ενότητας του ιστορικού θέματος.
5. Τα στοιχεία από τα οποία προέρχεται και σε τα ακριβώς αφορά.
6. Ποιοι το αναφέρουν-αιτούνται και για ποια αιτία.
7. Σε ποιους αναφέρεται και για ποιο λόγο.
8. Την αναφορά του αιτήματος με τα συνοδευτικά στοιχεία που το στοιχειοθετούν.
9. Τον εξ' αρχής έλεγχο νομιμότητας και της ισχύουσας νομικής βάσης.
10. Αναλύσεις και επεξηγήσεις για την αναφορά-αίτηση στον Πρόλογο και τον Επίλογο.

Που ολοκληρώνουν την πρώτη συμπαγή και συμπυκνωμένη συνοπτική φάση της διαδικασίας της καταθέσεως της αναφοράς-αιτήσεως του κάθε «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ» ξεχωριστά, ο οποίος/οποία έχει εξ' αρχής στα χέρια του, «ΟΛΑ», τα «ΣΤΟΙΧΕΙΑ» που αφορούν την αναφορά-αίτηση του, με πρωτότυπο και πρωτοφανή νομικά τρόπο, διότι, ποτέ, άλλοτε μέχρι και σήμερα δεν έχει λάβει κάτι ίδιο ή αντίστοιχο και τόσο Συνταγματικά και Νομικά ολοκληρωμένο από την «ΡΙΖΑ» του «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ» που να έρχεται μέχρι σήμερα στα χέρια του, εσωτερικά και εξωτερικά του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Δημοκρατίας.

**Υπό την Δύναμη της Ευλογίας.**

**Το Βλέμμα της Υπερμάχου Στρατηγού και Βασίλισσα των Αγγέλων.**

**Την Διοίκηση του Αρχιστρατήγου Διοικητή Αρχαγγέλου Μιχαήλ.**

**Ως γνήσιος Ιππότης Δικαίου και Δικαιοσύνης.**

**Νομικός Στρατιώτης του Εμπράγματος Λόγου της Οδού της Αληθείας Του.**

**Ο έχων το Γενικό Πρόσταγμα των Ορθόδοξων Χριστιανών της Γης.**

**Γονυπετής σε στάση ιπποτική παραδίδω στα χέρια των αυτοχθόνων**

**ΕΛΛΗΝΩΝ & ΕΛΛΗΝΙΔΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΤΟ ΣΩΜΑ**

**ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ**

**ΤΑ ΝΟΜΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΗΣ ΘΕΑΣΗΣ,**

**ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΗΣ, ΟΝΤΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ.-**

Ως ακολούθως:..... και όσοι πιστοί προσέλθετε.....

Α/Α	<b>ΝΟΜΙΚΗ ΣΕΙΡΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ – ΑΙΤΗΣΗΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ</b>		ΣΕΛΙΔΕΣ
1	Εξώφυλλο.		1
2	Φωτογραφία Θέμιδος.		2
3	<b>Π Ρ Ο Λ Ο Γ Ο Σ υπευθύνου υποστήριξης αιτήματος.</b>		3-7
4	Πίνακας Περιεχομένων.		8-11
5	Πολιτική Πολιτειακή ΙΕΡΑΡΧΙΑ που αφορά η παρούσα Αναφορά-Αίτηση.		12
6	Η άσκηση της παρούσας Αναφοράς-Αίτησης σύμφωνα με το άρθρο 16 του Διεθνή Υπέρ-Νόμου 2462/1997 ΦΕΚ Α΄ 25/26-02-1997.		13-14
7	Διεθνή και Εσωτερικό Δίκαιο που διέπει πάγια την παρούσα Αναφορά- Αίτηση.		15-16
8	Στοιχεία ταυτότητας υποστηρικτή Αναφοράς-Αιτήματος Ιωάννη Βέρτζου του Αγγέλου		16-17
9	Στοιχεία Ταυτότητας Αναφέροντος-Αναφέρουσας/Αιτούντος-Αιτούσας.		
10	<b>Α)</b> Πολιτική Πολιτειακή Υπηρεσία ή Αρχή για Πολίτες Εσωτερικού και <b>Β)</b> Προξενική Υπηρεσία ή Αρχή για Πολίτες Εξωτερικού στην οποία απευθύνεται η παρούσα Αναφορά-Αίτηση. <b>Γ)</b> Θέμα κατάθεσης.		18-19
11	<b>ΠΡΟΟΙΜΙΟ 1</b>	ΤΙ? ΕΙΝΑΙ Ο ΝΟΜΟΣ	20
12	<b>ΠΡΟΟΙΜΙΟ 2</b>	ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΚΑΙ ΟΙ (2) ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ.	21-26
13	<b>ΠΡΟΟΙΜΙΟ 3</b>	<b>(6) ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΚΡΑΤΩΝ.</b>	27-32
10	<b>ΠΡΟΟΙΜΙΟ 4</b>	<b>Α) (4) ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑ 1821-1843</b> Γνήσιας Εθνοσυνέλευσης.	33-43
		<b>Β) (13) ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑ 1844-2020</b> Αντιπροσωπευτικής Εθνοσυνέλευσης.	44-47
11	<b>ΠΡΟΟΙΜΙΟ 5</b>	<b>(17) Ειδικοί Νόμοι</b> Περί του Δικαιώματος της Ορκοδοσίας από το 1843 έως 2020.	48-54
12	<b>ΠΡΟΟΙΜΙΟ 6</b>	<b>(11) Κώδικες Δήμων και Κοινοτήτων</b> σχετικά με το Δικαιώματα Ορκοδοσίας από το 1912 έως 2020.	55-67
13	<b>ΠΡΟΟΙΜΙΟ 7</b>	<b>(7) Ειδικοί Νόμοι Δημοτολογίου</b> σχετικά με το Δικαιώματα Ορκοδοσίας από το 1954 έως 2020.	68-77
14	<b>ΠΡΟΟΙΜΙΟ 8</b>	<b>(13) Ειδικοί Εκκλησιαστικοί Νόμοι</b> σχετικά με το Δικαιώματα Ορκοδοσίας από το 1833 έως 2020.	78-88
<b>ΈΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ 796/1971 ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971</b>			
15	1	<b>Άρθρο 2 παρ. 1 ΚΥΡΙΟ ΜΕΡΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΑΙΤΗΣΗΣ</b> Έννοια του αναφέρεσθαι <u>αιτιάσεις κατά ενεργείας ή παραλείψεων αρχήν ή τινός οργάνου αυτής.</u>	89-91
16	2	<b>ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ</b> <b>Άρθρο 2 παρ. 1</b> Έννοια του αναφέρεσθαι <u>και περιέχον αμέσως ή εμμέσως αίτησιν περί επανορθώσεως ή αποτροπής ηθικής ή υλικής βλάβης.</u> <b>ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΟΡΘΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΤΡΟΠΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ.</b>	92
17	3	<b>ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ</b> <b>Άρθρο 2 παρ. 1</b> <b>Άμεση αίτηση επανορθώσεως και αποτροπής ηθικής και υλικής βλάβης</b>	93-99



18	4	<b>ΤΕΛΟΣ</b> <b>Άρθρο 5</b> <b>Αστική, Ποινική και Πειθαρχική δίωξις των υποχρέων υπαλλήλων.</b>	100
<b>Ε Π Ι Λ Ο Γ Ο Σ</b>			
19	5	<b>1η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΛΙΤΗ</b> Σχετικά με τυχών παραβατική συμπεριφορά. Και για την περίπτωση αυτοφώρου	101-106
20	6	<b>2η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΛΙΤΗ</b> Σχετικά με την νομιμότητα της χρήσης των άνω αναγραφόμενων στα Προοίμια 3-8 (6 + 4 +13 + 17 + 11+ 7 + 13) = 71 Διεθνών, Συνταγματικών και Ειδικών Νόμων.	107
21	7	<b>3η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΛΙΤΗ</b> <b>ΤΙ ΕΙΝΑΙ Ο ΝΟΜΟΣ</b> Σχετικά με την ερμηνεία των εβδομήντα ένα (71) αναγραφόμενων νόμων της παρούσας	108
		<b>Παράγραφος Α´</b> Τι είναι ο Νόμος.	108-109
		<b>Παράγραφος Β´</b> Ποια είναι η Αρχή που εκδίδει τους Νόμους.	119-111
		<b>Παράγραφος Γ´</b> Ποια η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή της ερμηνείας των Νόμων.	112-114
		<b>Παράγραφος Δ´</b> Πως ερμηνεύουν τους Νόμους οι άμισθοι και έμμισθοι δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργεί σε κάθε επαγγελματικό χώρο ξεχωριστά.	115-116
		<b>Παράγραφος Ε´</b> Πως ερμηνεύονται οι Νόμοι.	117-117
		<b>Παράγραφος ΣΤ´</b> Κατάθεση ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ στην Βουλή των Ελλήνων που συνοδεύεται από δημοσία στοιχείων σχετικά με την έκδοση και ερμηνεία των Νόμων.	118-127
		<b>Η Δήλωση και Άτυπη “ΑΠΑΝΤΗΣΗ” του κ. Πρωθυπουργού</b> <b>στα Μ.Μ.Ε σχετικά με το τι είναι ο ΝΟΜΟΣ.</b>	128-130
		<b>ΕΓΓΡΑΦΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ</b> <b>ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ κ. ΚΥΡΙΑΚΟ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ</b> σχετικά με το τι είναι ο ΝΟΜΟΣ	131-141
		<b>1η Παράγραφος απάντησης:</b> Υπενθύμιση της ενημέρωσης τόσο του Νομοθετικού Σώματος, όσο, και της Εκτελεστικής Εξουσίας	131-131
		<b>2η Παράγραφος απάντησης:</b> Διευκρίνιση θεμάτων, άλλο καταθέσαμε, και σε άλλο μας απαντήσατε.	131-132
		<b>3η Παράγραφος απάντησης:</b> Προσοχή η τρίτη (3) παράγραφος εκτίνεται <b>από την σελίδα 132</b> <b>μέχρι την σελίδα 182 (50 σελίδες) σε ενιαίο σώμα κειμένου.</b>	132 (132-182) (50 σελ.)
		Η 1η ΆΔΙΚΗ ΜΗΝΥΣΗ και ΠΟΙΝΙΚΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑΔΙΚΗ στην οποία συμπαρασύρεται μαζί μου ΑΥΤΟΜΑΤΩΣ και η 1η Πολιτική Πολιτειακή ΠΟΙΝΙΚΗ ΚΑΤΑΔΙΚΗ της Νομοθετικής και Εκτελεστικής Εξουσίας του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος.	133-140
<b>ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ</b> <b>σχετικά με της υπάρχουσες ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΚΑΤΑΔΙΚΕΣ.</b>	141		
Πρώτο Στοιχείο 2ης Μήνυσης Κατσάρα:	Η από της 25-11-2017, ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ με τίτλο «ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΕΦΕΤΕΙΑΚΗΣ ΕΔΡΑΣ ΛΑΜΙΑΣ», από την δημόσια υπόθεση της ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑΣ υποκαταστήματος Λιβαδειάς Βοιωτίας και της δανειολήπτριας Όλγας Τόγια του Γεωργίου και της Ευσταθίας.	142-142	

Δεύτερο Στοιχείο 2ης Μήνυσης Κατσάρα:	Η από της <u>04-12-2017</u> , 2η Μήνυση του Δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα στην οποία συμπαρασύρεται <u>ΑΥΤΟΜΑΤΩΣ Ο ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΛΑΟΣ</u> και η <u>Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία</u> του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος	143-147
Τρίτο Στοιχείο 2ης Μήνυσης Κατσάρα:	Η από της <u>23-10-2018</u> ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΕΞΗΓΗΣΕΙΣ ΜΟΥ ενώπιον της Εισαγγελίας Θηβών δια μέσω του <u>29ου Πταισματοδίκη Αθηνών</u> . Μεταξύ άλλων και η <u>επίσημη απόκρυψη και αποσιώπηση της ιδιοκτησίας των Φυσικών Κληρονόμων της Μαρίας Σιαμπάνης</u> .	147-153
Τέταρτο Στοιχείο 2ης Μήνυσης Κατσάρα:	<u>Το 09-03-2020 ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ</u> της <u>Εισαγγελίας Θηβών</u> με το οποίο με καλή να <u>ΜΕ ΔΙΚΑΣΕΙ</u> για <u>ΔΕΥΤΕΡΗ ΦΟΡΑ</u> ως υπαίτιο συκοφαντικής δυσφήμισης του δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα για παράβαση των άρθρων <u>(362-362)</u> και <u>(368 παρ. 1 και 369 παρ.2)</u> του Π.Κ. <u>Αναβολή λόγω Γενικού Κλεισίματος Πανδημίας Κορωνοϊού ΦΕΚ Β' 4899/06-11-2020</u> .	154-155
1ο ΨΕΜΑ 2ης Μήνυσης Κατσάρα	Έχει αποκρυφτεί τόσο στην ΜΗΝΥΣΗ όσο και στο ΚΛΗΤΗΡΙΟ <u>ΘΕΣΠΙΣΜΑ</u> ότι έχει <u>ΜΗΝΥΘΕΙ</u> μαζί μου και ο <u>ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΛΑΟΣ</u> .	155
2ο ΨΕΜΑ 2ης Μήνυσης Κατσάρα	Έχει αποκρύψει και αποσιωπήσει ότι <u>δεν του έχει ασκηθεί Πειθαρχική και Ποινική Δίωξη</u> , από την <u>Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία</u> από το έτος 2013. Όχι, γιατί, είναι άμεπτος αλλά τον <u>έχουν καλύψει και εκκρεμούν σε Βάρος του ακόμα μέχρι και σήμερα</u> .	155-156
3ο ΨΕΜΑ 2ης Μήνυσης Κατσάρα	Αμφισβητεί της Νομικές Ιδιότητες της Δανειολήπτριας της Συνταγματικής και Νομικής Ελευθερώτριας της Εφετειακής Έδρας Λαμίας και του Πολίτη Αναγνωρισμένης Νομικής Προσωπικότητας και με περίσσιο θάρρος και θράσος καταθέτει την ΜΗΝΥΣΗ του σε βάρος μας χλευάζοντας μας. Χλευάζοντας ουσιαστικά τον Διεθνή Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε) από τον οποίον προκύπτει η Διεθνή Υπέρ-Νομοθεσία που αφορά σχετικά, στο οποίο συμφωνεί η Εισαγγελία Θηβών με το ανωτέρω Κλητήριο Θέσπισμα της.	156-160
Πρώτη υπενθύμιση σε Κατσάρα:	<u>1η Δημόσια Απόδειξη</u> για την <u>Νομική Ιδιότητα της Χλευαζομένης Δανειολήπτριας Όλγας Τόγια του Γεωργίου και της Ευσταθίας</u> .	160-161
Δεύτερη υπενθύμιση σε Κατσάρα:	<u>2η Δημόσια Απόδειξη</u> της απόκρυψης και αποσιώπησης των, <u>2ου έως 7ου ΜΗΝΥΜΕΝΩΝ</u> Φυσικών και Νομικών Προσώπων.	162-163
Τρίτη υπενθύμιση σε Κατσάρα:	<u>3η Δημόσια Απόδειξη</u> για την <u>Νομική Ιδιότητα της Χλευαζομένης Δανειολήπτριας Όλγας Τόγια του Γεωργίου και της Ευσταθίας</u> μέσα από Δικαστικές Αποφάσεις Ασφαλιστικών Μέτρων Διατήρησης της Θεσμικής Νομοθεσίας του Πολιτικού Τμήματος της Ελληνικής Δικαιοσύνης ΚΑΤΑ του Μηνυτή Παρασκευά Κατσάρα.	164-182
	<b>Σ Υ Μ Π Ε Ρ Α Σ Μ Α Π Ω Σ Π Ρ Ο Κ Υ Π Τ Ε Ι Η</b> <b>1η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗ &amp; ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΔΙΚΗ 3 ΕΤΩΝ ΦΥΛΑΚΗΣ</b> <b>2η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗ &amp; ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ</b>  3ης ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ κ. ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ (ΣΕΛΙΔΕΣ 132-182) ΚΑΙ ΟΙ ΕΠΙΚΕΙΜΕΝΕΣ 1η -7η ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 26 ΠΑΡ. 1 ΚΑΙ 2 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ	183-191
	<b>Σ Υ Ν Ε Π Ω Σ</b> <b>1η ΕΝΕΡΓΕΙΑ-ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΗ</b> <b>ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΣΤΗΝ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ:</b> Ο έλεγχος της Νομοθεσίας σύμφωνα με το άρθρο 77 του Συντάγματος από το ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΣΩΜΑ των Τριακοσίων (300) Εκλεγμένων Νομοθετών του ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ, για, τα, θέματα: <b>Α)</b> Της Ποινικής Καταδίκης του Πολιτικού Πολιτειακού Συστήματος εκ των 2 Μηνύσεων της Θήβας, <b>Β)</b> Για την Ορκοδοσία των Δημοτών-Πολιτών και <b>Γ)</b> Την Αναγνώριση Νομικής Προσωπικότητας των Δημοτών-Πολιτών.	195
	<b>2η, 3η &amp; 4η ΕΝΕΡΓΕΙΑ-ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΗ</b> <b>ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΣΤΗΝ ΘΗΒΑ &amp; ΑΡΜΑ ΤΑΝΑΓΡΑΣ:</b> <b>Α)</b> Στον ίδιο τον Παρασκευά Κατσάρα και <b>Β)</b> Στην Δικαστική Υπηρεσία και Εισαγγελική Αρχή για την έκδοση και κατάθεση στο δικαστήριο των Αδειών του άρθρου 10 παρ. 2 του Συντάγματος και του άρθρου 56 Π.Κ σχετικά με την <u>Πρώτη</u> και <u>Δεύτερη</u> Μήνυση του Δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα και <b>Γ)</b> Στον <u>Ιωάννη Παναγιώτη Σιαμπάνη</u> για την ειδοποίηση των Κληρονόμων της Μαρίας Σιαμπάνης.	196-198

		<p align="center"><b><u>5η, 6η &amp; 7η ΕΝΕΡΓΕΙΑ-ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ:</u></b>  <u>Η Ενεργητική Νομιμοποίηση των ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ για την πληροφόρηση της Μηνύσεως σε βάρος τους από τον Δικηγόρο Θηβών Παρασκευά Κατσάρα.</u></p>	199-204
		<p align="center"><b><u>8η ΕΝΕΡΓΕΙΑ-ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΙΑ</u></b>          Γνωμοδοτικό έλεγχο από ΝΟΜΙΚΗ ΕΔΡΑ Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων Εσωτερικού και Εξωτερικού εκ των Συνταγματολόγων και Καθηγητών Νομικής υποχρεωτικά γραμμένο στην γλώσσα της χώρας καταγωγής.</p>	205-206
		<p align="center"><b><u>9η ΕΝΕΡΓΕΙΑ-ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ</u></b>          Στους Αρχηγούς των Πολιτικών Κομμάτων της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης της Βουλής των Ελλήνων.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Άρθρο 120 παρ. 3 του Συντάγματος.</li> <li>- Αναστολή Λειτουργίας Εισαγγελία Εφετών, Γραμματεία Διαφθοράς.</li> <li>- Δικηγορικός Σύλλογος Θηβών.</li> <li>- Αναστολή Λειτουργίας Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Κράτους.</li> <li>- Τελική Ενεργητική Νομιμοποίηση για την Κατάθεση στο ΛΑΟ στην Ε.Ε και στον Ο.Η.Ε για την εκδίκαση των Πειθαρχικών Παραπτώματων, των Ποινικών Αξιώσιμων και των Αστικών Αδικοπραξιών των Ελλήνων Βουλευτών.</li> </ul>	207-215
		<p align="center"><b><u>ΤΕΛΟΣ ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ 1ης ΕΩΣ 9ης ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΓΙΑ ΠΟΙΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΕΧΟΥΜΕ ΜΗΝΥΘΕΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ</u></b>          Με την Πρώτη Μήνυση του έτους 2013 οι Βέρτζος &amp; Ζαφειρόπουλος          Με την Δεύτερη Μήνυση έτους 2017 οι Βέρτζος &amp; Τόγια και ο Κυρίαρχος Ελληνικός Λαός</p>	216-219
		<p align="center"><b><u>4η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΛΙΤΗ</u></b>          Σειρά και Χρονική Καταγραφή των Διεθνών Συνθηκών, Συνταγμάτων και Νόμων και κατά πόσο επηρεάζουν την Κεντρική Εκτελεστική Εξουσία της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Πολιτείας σήμερα.</p>	220-221
		<p align="center"><b><u>5η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΛΙΤΗ</u></b>          Σχετικά με το την Πνευματική Ιδιοκτησία της παρούσας Αναφοράς-Αιτήσεως που απευθύνεται και στα Εκατόν Ενενήντα Τρία (193) Κράτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε).</p>	222-223
		<p align="center"><b><u>6η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΛΙΤΗ</u></b>          Σχετικά με το θέμα της Οικονομικής Αποζημίωσης κατά Άτομο, από την υφιστάμενη αστική αδικοπραξία κατ' άρθρο 914επ Α.Κ και την αξίωσιμη πράξη, της έλλειψης, της Ενέργειας και της Παράληψης της εφαρμογής των Νομικών Δικαιωμάτων των Πολιτών <b>Α)</b> Της Ορκοδοσίας και <b>Β)</b> Της Αναγνώρισης της Νομικής Προσωπικότητας, από το χρόνο της ενηλικίωσης του εκάστοτε ΠΟΛΙΤΗ.</p>	224-225
22	8	<p align="center"><b><u>1 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ</u></b>          ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΚΡΑΤΩΝ          ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ (Ο.Η.Ε)          ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ Η ΠΑΡΟΥΣΑ</p>	226-231
23	9	<p align="center"><b><u>2 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ</u></b>          ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΚΡΑΤΩΝ          ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ (Ε.Ε)          ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ Η ΠΑΡΟΥΣΑ</p>	232-232
24	10	Κλείσιμο Αναφοράς-Αιτήσεως οι ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ των καταθέτων.	233

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ  
ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ-  
ΧΩΡΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ & ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ**

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ Ν.Π.Δ.Δ & Ν.Π.Ι.Δ  
ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & ΑΡΧΩΝ ΤΗΣ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ & ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ**

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ, ΑΔΙΑΙΡΕΤΗΣ ΚΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ, ΕΦΕΤΩΝ &  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ, ΑΔΙΑΙΡΕΤΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗΣ  
ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΟΡΟΛ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΛ.ΑΣ**

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ  
ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΚΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ  
ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ  
ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

***ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΤΗΣ ΑΛΗΘΕΙΑΣ  
ΕΣΩΤΕΡΙΚΑ & ΕΞΩΤΕΡΙΚΑ***

**Α Ν Α Φ Ο Ρ Α - Α Ι Τ Η Σ Η**  
**ΠΟΛΙΤΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ & ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**  
**ΣΤΗΝ Α΄ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΟΥ**

**ΑΡΘΡΟΥ 10 ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΕΤΑΙ**  
Στο Ν.Δ 796/1971 ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971  
Στο άρθρο 1 του Ν. 570/1963 ΦΕΚ Α΄ 157/27-09-1963  
Στο άρθρο 1 παρ. 2 του Β.Δ. 570/1963 ΦΕΚ Α΄ 157/27-09-1963 και  
Στο άρθρο 6 του Π.Δ. 497/1991 ΦΕΚ Α΄ 180/28-11-1991

**Με σκοπό την διόρθωση και προσθήκη των ελλειπόντων  
στοιχείων στο Δημοτολόγιο της παράληψης της αρχικής  
εγγραφής, με έκδοση νεώτερης Β΄ απόφασης,  
Κοινοτάρχη, Δημάρχου ή Περιφερειάρχη:**

- Α) Ορκοδοσίας ΠΟΛΙΤΗ σύμφωνα με το Σύνταγμα και τους (71)  
Νόμους της Ελληνικής Πολιτείας, και**  
**Β) Αναγνώρισης Νομικής Προσωπικότητας συμφωνά με το υπέρ-  
άρθρο 16 του Ν. 2462/1997 του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.**

(Κατ' άρθρα 5, 14, 17 και 26 του Διεθνή Υπέρ-Νόμου  
2462/1997 ΦΕΚ Α΄ 25/26-02-1997).

(Κατ' άρθρα 3, 6, 7, 8 και 17 του Διεθνή Υπέρ-Ν.Δ  
53/1974 ΦΕΚ Α΄ 256/20-09-1974 )

**Υ Π Ο Χ Ρ Ε Ω Τ Ι Κ Η Σ  
Ε Κ Τ Ε Λ Ε Σ Η Σ**

Κατ' άρθρο 16 του Διεθνή Υπέρ-Νόμου 2462/1997  
και κατ' άρθρο 10 του Συντάγματος  
που εξειδικεύονται στα άρθρα 36, 37, 38, 39, & 40 Κ.Ποιν.Δ

Η παρούσα ασκείται σύμφωνα με το άρθρο 16 του Υπέρ-Νόμου 2462/1997 ΦΕΚ Α΄ 25/26-02-1997 που διαθέτει την αναμφισβήτητη δύναμη της αντιπροσωπευτικής κοινοβουλευτικής δημοκρατίας των εκατόν ενενήντα δυο (192) Κρατών-Χωρών και μονίμων μελών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε) των Επτά (7) περίπου δισεκατομμυρίων ΠΟΛΙΤΩΝ του άνω Διεθνής Οργανισμού. Το σύνολο των άνω είναι **ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΑ** προς **ΟΛΑ** τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, που θα έρθουν σε φυσική και υπηρεσιακή επαφή με την παρούσα.

Επειδή, το άνω διεθνές Υπέρ-Άρθρο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών είναι **ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΟ** προς **ΟΛΑ** τα φυσικά και νομικά πρόσωπα που θα έρθουν σε φυσική και υπηρεσιακή επαφή με την παρούσα, πρωτίστως όλων, υποχρεούστε **ΡΗΤΑ** και **ΣΑΦΗ** στην **ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ** του Δικαιώματος του παρακάτω Διεθνούς Δικαιώματος Μου, ως εξής:

Υπέρ-Άρθρο 16  
Υπέρ-Νόμου 2462/1997  
ΦΕΚ Α΄ 25/26-02-1997

..... «Κάθε πρόσωπο έχει οπουδήποτε το δικαίωμα αναγνώρισης της νομικής προσωπικότητας του».....

Που τίθεται ενώπιον ΟΛΩΝ υπό την βάση του Υπέρ-Άρθρου 5 του άνω Υπέρ-Νόμου, οριζόμενο, ως εξής:

Υπέρ-Άρθρο 5  
Υπέρ-Νόμου 2462/1997  
ΦΕΚ Α΄ 25/26-02-1997

1. Καμία διάταξη του Συμφώνου αυτού δεν μπορεί να ερμηνευτεί κατά τρόπο ώστε να συνεπάγεται οποιοδήποτε δικαίωμα για ένα κράτος, μια ομάδα ή ένα άτομο να επιδοθεί σε δραστηριότητα ή να τελέσει πράξη που αποβλέπει στην κατάλυση των δικαιωμάτων και ελευθεριών που αναγνωρίζει το Σύμφωνο ή σε περιορισμούς ευρύτερους από αυτούς που προβλέπονται με το παρόν.
2. Είναι απαράδεκτος οποιοσδήποτε περιορισμός ή παρέκκλιση από τα θεμελιώδη δικαιώματα του ανθρώπου που είναι αναγνωρισμένα ή ισχύουν σε οποιοδήποτε Συμβαλλόμενο Κράτος στο παρόν Σύμφωνο σε εφαρμογή νόμων, συμβάσεων, κανονισμών ή εθίμων, με επίκληση ότι το παρόν Σύμφωνο δεν αναγνωρίζει τέτοια δικαιώματα ή τα αναγνωρίζει σε μικρότερο βαθμό.

Τα οποία τίθενται υπόψη ΟΛΩΝ συνδυαστικά και υπό την βάση των υπ. αριθ. 534/2011, 631/2011, 926/2011 Αποφάσεις του Α1 Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου και της υπ. αριθ. 305/3089/ΕΓ/103/2016 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου με βάση της οποίες, τόσο, **ο Εθνικός Νομοθέτης**, όσο, και **ο Εθνικός Δικαστής ΔΕΝ έχουν ΕΞΟΥΣΙΑ στο Διεθνές Δίκαιο και Υποχρεούνται ΡΗΤΑ και ΣΑΦΗ στην εφαρμογή του για την υπεράσπιση των Δικαιωμάτων των Καθηκόντων και των Υποχρεώσεων των Φυσικών και Νομικών Προσώπων του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Δημοκρατίας υπό την βάση των ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ της αντιπροσωπευτικής κοινοβουλευτικής δημοκρατίας.-**

**(Διοικητικό μέρος, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 1, 2, & 3 του Συντάγματος που εξειδικεύεται στην περίπτωση μας, σύμφωνα με τον Ν. 1943/1991 ΦΕΚ Α΄ 50/11-4-1991, Ν. 2690/1999 ΦΕΚ Α΄ 45/9-3-1999, Ν. 3230/2004 ΦΕΚ Α΄ 44/11-2-2004, Ν. 3242/2004 ΦΕΚ Α΄ 102/24-5-2004 & Ν. 4250/2014 ΦΕΚ Α΄ 74/26-3-2014 οριζόμενα).**

**(Η παρούσα ασκείται σύννομα και παραδεκτά κατά νόμο ως εξής:**  
Σύμφωνα με το άρθρο 11 της Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του Πολίτη που ψηφίστηκε στις 26-8-1789 από την Συντακτική Εθνοσυνέλευση της Γαλλικής Επανάστασης. Του άρθρου 25 της Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του Πολίτη που ψηφίστηκε στις 24-6-1793 από την Συμβατική Εθνοσυνέλευση της Γαλλίας το οποίο αποτέλεσε το Πρώτο Σύνταγμα ης Γαλλικής Δημοκρατίας. Τα άρθρα 10 και 19 της Οικουμενικής Διακήρυξης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα που υιοθετήθηκε με την 10-12-1948 υπ. αριθ. 217 Α (III) απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών (κείμενο: UN Document A/810, p 71 (1948). Το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών ευρύτερα γνωστή ως Ε.Σ.Δ.Α, που υιοθετήθηκε υπό την αιγίδα του Συμβουλίου της Ευρώπης την εν Ρώμη στις 4 Νοεμβρίου 1950, που ισχύει στην Ελληνική Δημοκρατία εκ του υψηλού Νομοθετικού Διατάγματος (λόγω ανυπαρξίας του Συντάγματος) υπ. αριθ. 53/1974 ΦΕΚ Α΄ 256/20-9-1974.

- (1) Του Πρώτου Πολιτικού Συντάγματος των Ελλήνων κατ' άρθρα 49 και 50.**
- (2) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 5/18-3-1844 κατ' άρθρο 7.**
- (3) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 48/17-11-1864 κατ' άρθρο 9.**
- (4) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 127/1-6-1911 κατ' άρθρο 9.**
- (5) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 334/22-9-1922 κατ' άρθρο 24.**
- (6) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 107/3-6-1927 κατ' άρθρο 25.**
- (7) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 1/1-1-1952 κατ' άρθρο 9.**
- (8) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 267/15-11-1967 κατ' άρθρο 20.**
- (9) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 266/4-10-1973 κατ' άρθρο 20.**
- (10) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 111/9-6-1975 κατ' άρθρο 10.**
- (11) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 23/14-3-1986 κατ' άρθρο 10.**
- (12) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 85/18-4-2001 κατ' άρθρο 10.**
- (13) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 120/27-6-2008 κατ' άρθρο 10.**
- (14) Του Συντάγματος των Ελλήνων ΦΕΚ Α΄ 211/24-12-2019 κατ' άρθρο 10.**

**Δικαίωμα του Ανθρώπου και του Πολίτη όπως αυτό προκύπτει εκ της Παγκόσμιας, Πανευρωπαϊκής και της Ελληνικής Νομοθεσίας των Υψηλών Νομικών Κειμένων, αυξημένης νομικής τυπικής ΥΠΕΡ ισχύος, διατηρούμενα ως Νομικά Κείμενα και απορρέων Δικαίωμα από τις 26-8-1789 έως σήμερα 19-10-2020 για 231 έτη, 1 μήνα, 3 εβδομάδες, 2 ημέρες ή 84425 ημέρες).**

**Που εξειδικεύονται περισσότερο και ποιο ειδικά στους ακόλουθους ΝΟΜΟΥΣ του Ελληνικού Κράτους, ως, εξής:**

- 1. Στον N. 149/1914 ΦΕΚ Α΄ 34/10-02-1914 Περί της εις απάντησιν υποχρεώσεως των δημοσίων αρχών επί των υποβαλλομένων αυταίς αναφορών.**
- 2. Στον A.N. 13/1967 ΦΕΚ Α΄ 77/22-05-1967 Περί λήψεως μέτρων τινών ταχείας διεξαγωγής των Διοικητικών Υπηρεσιών Δημοσίου και Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, και,**
- 3. Στο N.Δ. 796/1971 ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971 Περί της ασκήσεως του κατά το άρθρον 20 (σήμερα 10) του Συντάγματος δικαιώματος του αναφέρεσθαι.**

**ΕΙΣ ΕΝΔΕΙΞΗ ΚΑΛΗΣ ΠΙΣΤΗΣ ΕΚ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
ΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΕΚ ΤΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΥ  
ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

**Εν όψει της ΙΕΡΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ ΜΑΣ για την υπεράσπιση του εαυτού μας υπό την βάση των Ανθρωπίνων-Ατομικών δικαιωμάτων μας.**

**Τ Ω Ν**

**1. Ιωάννη Βέρτζου του Αγγέλου και της Αθανασίας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης Ελληνικής Ιθαγένειας, με Α.Δ.Τ: ΑΗ-024461/04-07-2008 Α.Τ Άνω Λιοσίων Αττικής και Α.Φ.Μ: 075760230 Δ.Ο.Υ Αγίων Αναργύρων Αττικής, κατοίκου Δήμου Ασπροπύργου Αττικής, Οδός Αγίου Ιωάννου Προδρόμου, αριθ. 23, Τ.Κ 19 300, Τηλ. 211.4050613 κιν. 6983.155.854. Πολίτης «Αναγνωρισμένης Νομικής Προσωπικότητας», «ΦΟΡΕΑΣ», «ΔΟΤΗΣ» και «ΘΕΜΑΤΟΦΥΛΑΚΑΣ» της «ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ» δυνάμει της υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. Αίτησης 63860/30-12-2013 του Δήμου Φυλής Αττικής, κατ' άρθρο 16 του Νόμου 2462/1997 ΦΕΚ Α΄ 25/26-02-1997 της Κύρωσης του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα του Ατόμου-Πολίτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε), και του υψηλού Νομοθετικού Διατάγματος (λόγω απουσίας του Συντάγματος των Ελλήνων) 53/1974 ΦΕΚ Α΄ 256/20- 09-1974 (Ε.Σ.Δ.Α) του Συμβουλίου Ασφαλείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης των Κρατών ή Χωρών, που ΥΠΕΡ-Ισχύουν στην Ελληνική Δημοκρατία σύμφωνα με την κατ' άρθρο 28 παρ. 1 ΕΠΙΤΑΓΗ-ΔΙΑΤΑΓΗ-ΕΝΤΟΛΗ του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ των ΕΛΛΗΝΩΝ. Όπου Αυτομάτως και Αυτοδικαίως εκ των άνω ΕΠΙΤΑΓΩΝ-ΔΙΑΤΑΓΩΝ-ΕΝΤΟΛΩΝ προκύπτει η ΝΟΜΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ του ΔΙΚΑΙΟΥ**



και της ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ από το κάθε ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ. Στο οποίο απορρέει η ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ των ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ & ΤΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ, τόσο, του ιδίου ως φυσικό και νομικό πρόσωπο, όσο, και των λοιπών φυσικών ή νομικών προσώπων που του αναθέτουν οποιασδήποτε νομικής μορφής υπόθεση, νομικό πρόβλημα ή προβληματισμό, είτε, μεμονωμένα, είτε, επί ενώσεων προσώπων που επιδιώκουν νομικά τον ίδιο σκοπό. Με μοναδικό τρόπο επίλυσης και αντιμετώπισης τους: Α) Με ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ & ΕΓΓΡΑΦΑ, Β) Με ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ και Γ) Με ΑΙΤΗΜΑΤΑ στα Ν.Π.Δ.Δ & Ν.Π.ΙΔ του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Δημοκρατίας. Εκτός, δικονομικής διαχείρισης επί εισαγωγικών της δίκης δικογράφων των Πολιτικών ή Ποινικών Δικαστηρίων που ανήκει κατά κανόνα δικαίου στον άμισθο ή έμμισθο δημόσιο υπάλληλο/λειτουργό-δικηγόρο. Όπως αυτό απορρέει από τους Τρεις (3) Κώδικες των Δικηγόρων που είναι σε παράλληλη ισχύ Εξωτερικά και Εσωτερικά: Α) Του Ν.Δ 3026/1954 ΦΕΚ Α΄ 235/08-10-1954, Β) Του Ν. 4194/2013 ΦΕΚ Α΄ 208/27-09-2013, Γ) Του ΚΩΔΙΚΑ ΕΛΛΗΝΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ στο CCBE. Και Δ) Του Κώδικα Δεοντολογίας του Δικηγορικού Σώματος έτους 1982 εκ της αποφάσεως του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

## 2. Του/της

Προσωπικά στοιχεία	Όνομα			
	Επώνυμο			
	Όνομα και επώνυμο Πατρός			
	Όνομα και επώνυμο Μητρός			
	Α.Δ.Τ ή Αριθ. Διαβατηρίου			
	Α.Φ.Μ / Δ.Ο.Υ			
Στοιχεία μόνιμου κατοικίας	Περιφέρεια			
	Δήμος			
	Ιερός Ναός-Ενορία			
	Δ/ση κατοικίας Οδός			
	Αριθμός		<b>Τ.Κ</b>	
	Τηλ. Σταθερό		Τηλ. Κινητό	
Διεύθυνση Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου (E-mail)				

## Π Ρ Ο Σ

1. Το Θεσμικό Όργανο της Ελληνικής Πολιτείας της Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης των Κρατών-Χωρών του Ν.Π.Δ.Δ,

Ο.Τ.Α Α΄ ΒΑΘΜΟΥ	<b>Δήμος</b>			
	Οδός			
	Αριθμός		<b>Τ.Κ</b>	
	Αρμόδιος υπάλληλος			
	Τηλ. Σταθερό			
	Τηλ. Κινητό			
	E-mail			

2. Το Θεσμικό Όργανο της Ελληνικής Πολιτείας της Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης των Κρατών-Χωρών του Ν.Π.Δ.Δ,

Ο.Τ.Α Β΄ ΒΑΘΜΟΥ	<b>Νομός</b>			
	<b>Περιφέρεια</b>			
	Οδός			
	Αριθμός		<b>Τ.Κ</b>	
	Αρμόδιος υπάλληλος			
	Τηλ. Σταθερό			
	Τηλ. Κινητό			
	E-mail			

3. Το Θεσμικό Όργανο της Ελληνικής Πολιτείας της Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης των Κρατών-Χωρών του Ν.Π.Δ.Δ,

Εκκλησιαστική Ιεραρχία	<b>Ιερά Μητρόπολη</b>			
	Ιερός Ναός			
	Οδός			
	Αριθμός		<b>Τ.Κ</b>	
	Εφημέριος Ιερού Ναού			
	Τηλ. Σταθερό			
	Τηλ. Κινητό			
	E-mail			

\*\*\*\*\*

**ΘΕΜΑ:** Κατάθεση «ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΑΙΤΗΣΗΣ» ΠΟΛΙΤΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ, ΕΛΕΓΧΟΥ & ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ για την διόρθωση και προσθήκη των ελλειπόντων και «ΝΕΩΝ» στοιχείων στο Δημοτολόγιο με την έκδοση σχετικής απόφασης του Περιφερειάρχη, ή του Δημάρχου ή του Κοινοτάρχη σχετικά με την παράληψη της εγγραφής **A)** Των στοιχείων Ορκοδοσίας μου στο Ιερό Ευαγγέλιο ως Έλληνας/Ελληνίδα «ΠΟΛΙΤΗΣ» και **B)** Της αναγνώρισης της Νομικής Προσωπικότητας μου από την Περιφέρεια, τον Δήμο, την Κοινότητα και την Ενορία του Τόπου Κατοικίας Μου.

Για την διόρθωση και προσθήκη των οποίων παρακαλώ πολύ να ορίσετε:

**A)** Ημέρα, ώρα και 2 εκπροσώπους της δημοτικής αρχής ως μάρτυρες για την ΟΡΚΟΔΟΣΙΑ ΜΟΥ στο ΙΕΡΟ ΕΥΑΓΓΕΛΙΟ της ΕΝΟΡΙΑΣ που υπάγομαι και την σύνταξη Τριών (3) ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΩΝ ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ ένα (1) αντίγραφο θεωρημένο του οποίου να μου χορηγηθεί, ένα (1) αντίγραφο κατατεθεί στο αρμόδιο Δημοτολόγιο στην ΜΕΡΙΔΑ ΜΟΥ που είναι καταχωρημένος/νη για να διορθωθεί η παράληψη και ένα (1) Τρίτο αντίγραφο θα κατατεθεί στο αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου Εσωτερικών και **B)** Να προβείτε στην αυτεπάγγελτη Αναγνώριση του νομικού δικαιώματος μου που αφορά την «ΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑ» του «ΠΟΛΙΤΗ» από την αρμόδια Περιφερειακή, Δημοτική, Κοινοτική και Εκκλησιαστική, Αρχή, του, Τόπου Κατοικίας μου.

### Διευκρίνιση:

Όπως, είναι ήδη πασίδηλα παγκοσμίως γνωστό τα Πολιτικά Πολιτειακά Δικαιώματα των «ΠΟΛΙΤΩΝ» είναι μια σύνθετη νομική διαδικασία και έχουν αποκλειστική σχέση με:

- **(1)** Την «ΑΡΧΙΚΗ» Λειτουργία του Παγκόσμιου Πολιτικού Πολιτειακού Κράτους Δικαίου.
- **2)** Της Διεθνείς Συνθήκες των Κρατών.
- **3)** Της Θεμελιώδεις Συνταγματικές Επιταγές, και
- **4)** Τους Νόμους Πολιτείας – Εκκλησίας του Κράτους Δικαίου,

όπως, αυτά, καταγράφονται με την ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ και ΝΟΜΙΚΗ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΙΣΧΥ & ΣΕΙΡΑ παρακάτω στα ΠΡΟΟΙΜΙΑ 1, 2, 3, 4, 5, 6 7 και 8 με βάση τα οποία, προκύπτει, με, ποιον, νομικό τρόπο προβλέπεται η ΚΤΗΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ και ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ τα ΕΙΔΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ Ο ΚΑΘΕ ΠΟΛΙΤΗΣ ΓΙΑ ΝΑ ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ή την ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ, για, να αποκτήσει την ΔΗΜΟΤΙΚΟΤΗΤΑ, και ακολούθως να εγγραφεί (διόρθωση και προσθήκη παράληψης) στο ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΟ, στον ΕΚΛΟΓΙΚΟ ΚΑΤΑΛΟΓΟ ή σε κάθε άλλου είδους ΕΙΔΙΚΟ ΚΑΤΑΛΟΓΟ, του Δήμου ή της Κοινότητας, ως, εξής:

## Προοίμιο 1.

Τι είναι ο Νόμος.

Με πολύ απλά λόγια, ο εκάστοτε ΝΟΜΟΣ είναι η Διαχείριση των Δικαιωμάτων, των Καθηκόντων και των Υποχρεώσεων των Φυσικών και Νομικών Προσώπων. Μια πρώτη γρήγορη και γενική εκτίμηση αναγράφεται στο ακόλουθο σύνδεσμο στην ηλεκτρονική εγκυκλοπαίδεια Βικιπαίδεια:

Πηγή:

<https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9D%CF%8C%CE%BC%CE%BF%CF%82>

**Νόμοι** κατά την έννοια του δικαίου, καλούνται οι θεσμοθετημένοι γραπτοί κανόνες δικαίου που στηρίζονται στο Σύνταγμα μιας χώρας, και ρυθμίζουν υποχρεωτικά τις σχέσεις μεταξύ των πολιτών, καθώς και των πολιτών με το κράτος, και ορίζουν διάφορες ρυθμίσεις για την ομαλή λειτουργία του κράτους. Το σύνολο των Νόμων, αλλά και η παραγωγή αυτών, ονομάζεται **νομοθεσία**.<sup>[1]</sup> Οι νόμοι ψηφίζονται και παράγονται από ένα νομοθετικό σώμα (π.χ. Βουλή των Ελλήνων, Κογκρέσο των ΗΠΑ κ.α.) και η τήρηση, καθώς και εφαρμογή τους, είναι υποχρεωτική από κάθε πολίτη και Φορέα ενός κράτους.<sup>[2]</sup>

Οι νόμοι διακρίνονται σε τρεις μεγάλες κατηγορίες: ουσιαστικοί, τυπικοί<sup>[3]</sup> αναγκαστικοί.

**Ουσιαστικοί:** είναι κάθε πράξη της Πολιτείας που θεσπίζει κανόνα δικαίου, ανεξάρτητα από το όργανο που την θεσπίζει (Νομοθετική Εξουσία - Βουλή ή Εκτελεστική Εξουσία - Κυβέρνηση).

**Τυπικοί:** είναι κάθε πράξη της Πολιτείας που θεσπίζεται από τη Βουλή και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας (δηλαδή από τα όργανα στα οποία έχει ανατεθεί η Νομοθετική Εξουσία), σύμφωνα με τη συνταγματικά προβλεπόμενη διαδικασία.

**Αναγκαστικοί** ή **Προσωρινοί:** Είναι εκείνοι που εκδίδονται σε περίπτωση έκτακτης εθνικής ανάγκης από τον αρχηγό της εκτελεστικής εξουσίας.

Μια επιπλέον και ποιο ειδική ερμηνεία του τι είναι ο νόμος αναγράφεται και παρακάτω στην παρούσα στις σελίδες 108-141 που εξελίσσετε σε πραγματική υπόθεση, σε πραγματικό χρόνο και με της αρμόδιες πλευρές.

Τέλος, το κεφάλαιο ΝΟΜΟΣ είναι πολύ μεγάλο και αφορά σε δυο ΚΥΡΙΕΣ ΠΗΓΕΣ την «ΛΟΓΙΚΗ» και την «ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ» με βάση την κάθε, μια, εκ, των, οποίων, Συντάσσετε και Εφαρμόζεται.

**Υπάρχει, δηλαδή, στενή σχέση ανάμεσα στην «ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΠΗΓΗ» και την «ΛΟΓΙΚΗ ΠΗΓΗ» αλλά ΔΕΝ υπάρχει Ταύτιση ανάμεσα στη «ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ» και την «ΛΟΓΙΚΗ» διότι**

Η ΛΟΓΙΚΗ ΠΗΓΗ	Η ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΠΗΓΗ
Είναι η « <u>ΚΑΤΑ ΣΚΕΨΗ</u> » νόηση του κόσμου	Είναι η « <u>ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ</u> » νόηση του κόσμου
Που πρέπει να σταματήσουν να συνυπάρχουν ακόμα και να συγκρούονται για να ορίσουμε με ασφάλεια τι είναι ο «ΝΟΜΟΣ» που πηγάει μόνο από «ΜΙΑ ΠΗΓΗ».	

## Προοίμιο 2.

Οι μοναδικές και γνήσιες αντιπροσωπευτικές ΔΥΝΑΜΕΙΣ της παγκόσμιας Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας.

Όπως είναι ήδη πασιδήλα παγκοσμίως γνωστό και μη αμφισβητήσιμο ο κάθε ενήλικος Έλληνας και Ελληνίδα ΠΟΛΙΤΗΣ, που φέρει το «ΔΙΚΑΙΩΜΑ» του «ΕΚΛΕΓΕΙΝ» και «ΕΚΛΕΓΕΣΘΑΙ» είναι αποκλειστικός και γνήσιος «ΦΟΡΕΑΣ» και «ΔΟΤΗΣ» της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής «ΕΝΤΟΛΗΣ» δια της «ΨΗΦΟΥ» υπό την βάση του Αναφαίρετου Δικαιώματος των «ΥΠΕΡ-ΔΥΝΑΜΕΩΝ» της Διεθνούς και Εσωτερικής Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας μέσα στα Δημοκρατικά Συνταγματικά και Νομικά Πλαίσια των Κρατών Δικαίου Διεθνώς που διέπει πάγια και σταθερά κάθε Αυτόχθονα Έλληνα και Ελληνίδα ΠΟΛΙΤΗ του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Δημοκρατίας που είναι η εξής:

**1η Αντιπροσωπευτική Υπέρ-Δύναμη Διεθνή & Εσωτερικού Δικαίου:** Είναι εκείνη της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας των εκατόν ενενήντα δυο (192) Κρατών-Χωρών και μονίμων μελών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε) των Επτά (7) περίπου δισεκατομμυρίων «ΠΟΛΙΤΩΝ» του άνω Διεθνή Οργανισμού.

**2η Αντιπροσωπευτική Υπέρ-Δύναμη Διεθνή & Εσωτερικού Δικαίου:** Είναι εκείνη της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας των είκοσι επτά (27) Κρατών-Χωρών και μονίμων μελών της Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης των πεντακοσίων εκατομμυρίων (500) περίπου εκατομμυρίων «ΠΟΛΙΤΩΝ» της άνω Διεθνής Συνομοσπονδίας.

**3η Αντιπροσωπευτική Υπέρ-Δύναμη Διεθνή & Εσωτερικού Δικαίου:** Είναι εκείνη της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας της Ελληνικής Δημοκρατίας των Εννέα Εκατομμυρίων, Εννιακοσίων Δέκα Τριών Χιλιάδων, Εξακοσίων Εννέα (9.913.609) Εγγεγραμμένων Ψηφοφόρων «ΠΟΛΙΤΩΝ» των Εθνικών Εκλογών του Σεπτεμβρίου 2015 με Ποσοστό 100% επί της Επικράτειας

Οι ανωτέρω συνοπτικά αναγραφόμενες Παγκόσμιες Κοινοβουλευτικές Δυνάμεις εξειδικεύονται περαιτέρω στους ακόλουθους «2 ΚΑΝΟΝΕΣ» της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας, ως, εξής:

( I )  
**ΚΑΝΟΝΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
 ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ**

Στο Ελληνικό Δημόσιο Σύστημα των Δημοσίων και Ιδιωτικών Υπηρεσιών και Αρχών των Ν.Π.Δ.Δ και Ν.Π.Ι.Δ του Εσωτερικού και Εξωτερικού Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Δημοκρατίας ΟΛΕΣ οι ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ του προβλέπονται και ρυθμίζονται υπό την βάση των ΝΟΜΩΝ που εκδίδονται από την Βουλή των Αντιπροσώπων ή Βουλευτών, σύμφωνα, με τους ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ με βάση τους οποίους ρυθμίζονται τα Δικαιώματα τα Καθήκοντα και οι Υποχρεώσεις των Φυσικών και Νομικών Προσώπων Εσωτερικά και Εξωτερικά του Ελληνικού Κράτους.

ΣΥΝΤΑΚΤΗΣ ή ΝΟΜΟΘΕΤΗΣ των ΝΟΜΩΝ αυτών είναι η Εκάστοτε ΜΕΤΑΒΛΗΤΗ Εκλογική ΣΥΝΤΡΙΠΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ του 100% των εγγεγραμμένων ψηφοφόρων ΠΟΛΙΤΩΝ άνω των δέκα οκτώ (18) ετών που φέρουν το Δικαίωμα ΨΗΦΟΥ και του ΕΚΛΕΓΕΙΝ ΚΑΙ ΕΚΛΕΓΕΣΘΑΙ εκ του ΣΩΜΑΤΟΣ του ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ. Έτσι, ενδεικτικά σήμερα το έτος 2020 η ΜΕΤΑΒΛΗΤΗ ΑΥΤΗ ΔΥΝΑΜΗ είναι ΠΑΓΙΑ & ΣΤΑΘΕΡΑ, ως εξής:

**A.** Η ΜΕΤΑΒΛΗΤΗ ΣΥΝΤΡΙΠΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ του 100% του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ των Εννέα Εκατομμυρίων, Εννιακοσίων Εξήντα Δυο Χιλιάδων, Διακοσίων Εξήντα Ένα (9.962.261) Εγγεγραμμένων Ψηφοφόρων ΠΟΛΙΤΩΝ των Τελευταίων Εθνικών Βουλευτικών Εκλογών της 7ης Ιουλίου 2019 οι οποίοι ασκώντας το ΕΚΛΟΓΙΚΟ τους ΔΙΚΑΙΩΜΑ εξέλεξαν την σημερινή Εκτελεστική Εξουσία της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας η οποία φέρει αναμφισβήτητα,

**B.** Την υποδεέστερη αντιπροσωπευτική κοινοβουλευτική δύναμη του **ΚΑΤΩ** του **50%** του **ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ** με ειδικό ποσοστό **39,85%** επί των ψηφισάντων της **Επικράτειας** ή τους **Δυο Εκατομμύρια, Διακόσιες Πενήντα Μια Χιλιάδες, Τετρακόσιους Είκοσι Έξι (2.251.426) εγγεγραμμένους ψηφοφόρους ΠΟΛΙΤΕΣ** με βάση τους οποίους «ΚΑΚΟΣ» ασκεί το ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΕΡΓΟ στην Βουλή των Αντιπροσώπων ή Βουλευτών, για λογαριασμό του ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ.

**Διευκρινίζεται:** Ότι σύμφωνα με το εκλογικό σύστημα η σημερινή κυβέρνηση της Ν.Δ με αρχηγό τον κ. Κυριάκο Μητσοτάκη διαθέτει 158 Βουλευτές και ασκεί την Κυβερνητική Πολιτική (πηγή: Βικιπαίδεια-λήμμα: Εθνικές Βουλευτικές Εκλογές 2019).

( II )  
**ΚΑΝΟΝΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
 ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ**

**ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΙΕΡΑΡΧΙΑ  
 ΝΟΜΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ  
 ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

Σύμφωνα με την Ιεραρχική Δομή της Υφιστάμενης Παγκόσμιας Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας των 192 Κρατών-Χωρών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Οι «**ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ**» ή η Ιεραρχική «**ΙΣΧΥ**» των «**ΝΟΜΩΝ**» κατατάσσονται στους ακόλουθους **ΠΙΝΑΚΕΣ 1, 2, 3, & 4**, και έχουν, ως, εξής:

**ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ  
 ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗ ΠΥΡΑΜΙΔΑ**



<b>ΠΙΝΑΚΑΣ 1</b> <b>ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΗ</b> <b>ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ</b> <b>ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗΣ ΠΥΡΑΜΙΔΑΣ</b>		
1	<b>ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ</b> Αντιπροσωπευτική Κοινοβουλευτική Δημοκρατία	192 Κράτη, 7 ΔΙΣ Πολίτες.
2	<b>ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ</b> Αντιπροσωπευτική Κοινοβουλευτική Δημοκρατία	27 Κράτη, 500 εκ. Πολίτες.
3	<b>ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ</b> Αντιπροσωπευτική Κοινοβουλευτική Δημοκρατία	1 Κράτος, 2,3 εκ. Πολίτες.
4	<b>ΠΟΛΙΤΕΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ</b> Αντιπροσωπευτική Κοινοβουλευτική Δημοκρατία	1 Κράτος, 9,9 εκ. Πολίτες.

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ 2</b> <b>ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΙΣΧΥΣ</b> <b>ΤΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ</b>	
A/A	<b>ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΙΣΧΥ ΔΥΝΑΜΕΩΝ</b> <b>ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ</b>
1	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Κυρίαρχος Ελληνικός Λαός.
2	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Διεθνές Δίκαιο, Συμβάσεις, Πρωτόκολλα κτλ (Άρθρο 28 παρ. 1 Συντάγματος). Σύνταγμα Ελληνικού Κράτους.
3	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Σύνταγμα Ελληνικού Κράτους.
4	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Βουλή των Ελλήνων (Νομοθετικό και Εκτελεστικό Τμήμα).
5	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Εκτελεστική Εξουσία Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας.
6	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Δημόσιο Σύστημα Θεσμών, Υπηρεσιών και Αρχών.
7	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Επί Μέρους Νομικά Πρόσωπα Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών.
8	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Άμισθοι και Έμισθοι Δημόσιοι Υπάλληλοι και Λειτουργοί.



<b>ΠΙΝΑΚΑΣ 3 ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΙΣΧΥΣ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ</b>	
<b>A/A</b>	<b>ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΙΣΧΥ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ</b>
<b>1</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Διεθνές Δίκαιο, Συμβάσεις, Πρωτόκολλα κτλ (Άρθρο 28 παρ. 1 Συντάγματος). Σύνταγμα Ελληνικού Κράτους.
<b>2</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Σύνταγμα Ελληνικού Κράτους.
<b>3</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Προεδρικά Διατάγματα ή ΕΝΤΟΛΕΣ Υπαρχηγού Κράτους, (ΠΔ-ΝΔ).
<b>4</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Αντιπροσωπευτικά του ΛΑΟΥ Κοινοβουλευτική ΝΟΜΟΙ ΤΥΠΟΥ Α΄ (ΦΕΚ Α΄).
<b>5</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Αντιπροσωπευτικά του ΛΑΟΥ Κοινοβουλευτική ΚΩΔΙΚΕΣ ΝΟΜΩΝ (Α.Κ-Π.Κ).
<b>6</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Αντιπροσωπευτικά του ΛΑΟΥ Κοινοβουλευτική ΝΟΜΟΙ ΤΥΠΟΥ Β΄ (ΦΕΚ Β΄).
<b>7</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Αντιπροσωπευτικά του ΛΑΟΥ Κοινοβουλευτική ΝΟΜΟΙ Οργάνωσης και Διοίκησης Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών Υποδεέστερης Κοινοβουλευτικής Μορφής.
<b>8</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ:</b> Εσωτερική Κανονισμοί Λειτουργίας Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών.

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ 4</b> <b>ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΙΣΧΥΣ</b> <b>ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ</b>			
<b>Α/Α</b>	<b>ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΙΣΧΥ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ ΤΗΣ</b> <b>ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ</b> <b>ΣΕ ΝΟΥΜΕΡΑ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΑ ΕΠΙ ΤΗΣ 100%</b>		
<b>1</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ</b>	<b>ΔΙΕΘΝΗΣ ΝΟΜΟΙ</b>	Ε.Ε = 27 Κράτη (500.000.00 εκ. ΠΟΛΙΤΕΣ) και Ο.Η.Ε= 192 Κράτη (7 ΔΙΣ ΠΟΛΙΤΕΣ) 100%.
<b>2</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ</b>	<b>ΣΥΝΤΑΓΜΑ</b>	1 Κράτος, 9.962.261 ΠΟΛΙΤΕΣ (100%).
<b>3</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ</b>	<b>Π.Δ-Ν.Δ</b>	Κυβέρνηση, 2.251.426 ΠΟΛΙΤΕΣ (39,85%).
<b>4</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ</b>	<b>ΝΟΜΟΙ ΤΥΠΟΥ Α΄</b>	Κυβέρνηση των 2.251.426 ΠΟΛΙΤΩΝ (39,85%) ή 158 Βουλευτική Ψήφοι.
<b>5</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ</b>	<b>ΚΩΔΙΚΕΣ ΝΟΜΩΝ ΤΥΠΟΥ Α΄</b>	Κυβέρνηση των 2.251.426 ΠΟΛΙΤΩΝ (39,85%) ή 158 Βουλευτική Ψήφοι.
<b>6</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ</b>	<b>ΝΟΜΟΙ ΤΥΠΟΥ Β΄</b>	Υπουργός των 2.251.426 ΠΟΛΙΤΩΝ (39,85%) με Μονομερή Απόφαση ΑΝΑ Υπουργείο.
<b>7</b>	<b>ΔΥΝΑΜΗ</b>	<b>ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ &amp; ΕΓΚΥΚΛΙΟΙ</b>	Καμία Κοινοβουλευτική Σημασία και Αξία.

**Προοίμιο 3.**

**Διεθνής Υπέρ-Νομοθεσία -ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΚΡΑΤΩΝ- σχετικά με -ΜΕΡΩΣ- των Κοινωνικοπολιτικών Δικαιωμάτων και την θρησκευτικών ελευθεριών των ΠΟΛΙΤΩΝ:**

<b><u>ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΚΡΑΤΩΝ</u></b> <b>«ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ»</b> <b>της χρονικής περιόδου από της 26-08-1789 έως 31-12-2020</b> <b>δηλαδή, των τελευταίων 231 ετών, 4 μηνών, 5 ημερών ή 84498 ημερών</b>		
Α/Α	ΝΟΜΟΣ	ΑΡΘΡΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δύναμης Επιπέδου 1 Κράτους, 9.962.261 ΠΟΛΙΤΩΝ (100%).
<b>0</b>	ΦΕΚ Α' 211/24-12-2019  <b><u>Σημαντική σημείωση</u></b>  Στην Ελληνική Πολιτεία η Διεθνείς Συνθήκες των Κρατών και οι Διμερής Κρατικές Συμφωνίες, έχουν ΥΠΕΡ-ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΙΣΧΥ του Εσωτερικού Δικαίου.	<b><u>Άρθρο 28 παρ. 1</u></b>  1. Οι γενικά παραδεγμένοι κανόνες του διεθνούς δικαίου, καθώς και οι διεθνείς συμβάσεις, από την επικύρωσή τους με νόμο και τη θέση τους σε ισχύ σύμφωνα με τους όρους καθεμιάς, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του εσωτερικού ελληνικού δικαίου και υπερισχύουν από κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου. Η εφαρμογή των κανόνων του διεθνούς δικαίου και των διεθνών συμβάσεων στους αλλοδαπούς τελεί πάντοτε υπό τον όρο της αμοιβαιότητας.
<b>Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δύναμης, Τιμητική-Ιδρυτική, ύστερα από την Γαλλική Επανάσταση του Μεσαίωνα</b>		
<b>1</b>	<b>Η από της 28-08-1789</b>	<b>Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του Πολίτη</b>  <b><u>Άρθρο 10</u></b> Κάνεις δεν πρέπει να διώκεται για τις πεποιθήσεις του, ακόμη και τις θρησκευτικές, εφ' όσον η εκδήλωσε τους δεν διαταράσσει τη δημόσια τάξη που ο νόμος έχει επιβάλλει.
<b>2</b>	<b>Η από της 24-06-1793</b>	<b>Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του Πολίτη της Συμβατικής Γαλλικής Εθνοσυνέλευσης η οποία αποτέλεσε και το Πρώτο Γαλλικό Σύνταγμα</b>  <b><u>Άρθρο 7</u></b> Καθένας έχει δικαίωμα να δημοσιεύει τις σκέψεις και τα φρονήματα του, με τον τύπο, με τον προφορικό λόγο ή όπως αλλιώς νομίζει. Οι πολίτες μπορούν να συνέρχονται ειρηνικά και να ασκούν ελεύθερα όποιο θρήσκευμα πιστεύουν.

**Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δύναμης,  
193 Κρατών-Χωρών του Ορφανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε),  
7 περίπου Δισεκατομμυρίων Πολιτών**

<b>3</b>	<b>Η από της 10-12-1948</b>	<p style="text-align: center;"><b>Οικουμενικής Διακήρυξης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα που υιοθετήθηκε με την υπ. αριθ. 217 Α(ΙΙΙ) απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών. Κείμενο: UN Document A/810.p.71 (1948)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 2.</b></p> <p>Κάθε άνθρωπος δικαιούται να επικαλείται όλα τα δικαιώματα και όλες τις ελευθερίες που προκηρύσσει η παρούσα Διακήρυξη, χωρίς καμία απολύτως διάκριση, ειδικότερα ως προς τη φυλή, το χρώμα, το φύλλο, τη γλώσσα, τις θρησκείες, τις πολιτικές ή οποιασδήποτε άλλες πεποιθήσεις, την εθνική ή κοινωνική καταγωγή, την περιουσία, τη γέννηση ή οποιαδήποτε άλλη κατάσταση. Δεν θα μπορεί ακόμα να γίνεται καμία διάκριση εξαιτίας του πολιτικού, νομικού ή διεθνούς καθεστώτος της χώρας από την οποία προέρχεται κανείς, είτε πρόκειται για χώρα ή εδαφική περιοχή ανεξάρτητη, υπό κηδεμονία ή υπεξούσια, ή που βρίσκεται υπό οποιονδήποτε άλλον περιορισμό κυριαρχίας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 6</b></p> <p><u>Καθένας, όπου και αν βρίσκεται, έχει δικαίωμα στην αναγνώριση της νομικής του προσωπικότητας.</u> <b>Άρθρο 15.- 1.</b> Καθένας έχει το δικαίωμα μιας ιθαγένειας. <b>2.</b> Κανείς δεν μπορεί να στερηθεί αυθαίρετα την ιθαγένεια του ούτε το δικαίωμα να αλλάξει ιθαγένεια.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 18.</b></p> <p>Κάθε άτομο έχει το δικαίωμα της ελευθερίας της σκέψης, της συνείδησης και της θρησκείας. Στο δικαίωμα αυτό περιλαμβάνεται η ελευθερία για την αλλαγή της θρησκείας ή πεποιθήσεων, όπως και η ελευθερία να εκδηλώνει κανείς τη θρησκεία του ή τις θρησκευτικές του πεποιθήσεις, μόνος ή μαζί με άλλους, δημόσια ή ιδιωτικά, με τη διδασκαλία, την άσκηση, η λατρεία και με την τέλεση θρησκευτικών τελετών.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 28.</b></p> <p>Καθένας έχει το δικαίωμα να επικρατεί μια κοινωνική και διεθνής τάξη, μέσα στην οποία τα δικαιώματα και οι ελευθερίες που προκηρύσσει η παρούσα Διακήρυξη να μπορούν να πραγματώνονται σε όλη τους την έκταση.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 29</b></p> <p><u><b>1. Το άτομο έχει καθήκοντα απέναντι στην κοινότητα, μέσα στα πλαίσια της οποίας και μόνο είναι δυνατή η ελεύθερη και ολοκληρωμένη ανάπτυξη της προσωπικότητάς του.</b></u> <b>2.</b> Στην άσκηση των δικαιωμάτων του και στην απόλαυση των ελευθεριών του κανείς δεν υπόκειται παρά μόνο στους περιορισμούς που ορίζονται από τους νόμους, με αποκλειστικό σκοπό να εξασφαλίζεται η αναγνώριση και ο σεβασμός των δικαιωμάτων και των ελευθεριών των άλλων, και να ικανοποιούνται οι δίκαιες απαιτήσεις της ηθικής, της δημόσιας τάξης και του γενικού καλού, σε μια δημοκρατική κοινωνία. <b>3.</b> Τα δικαιώματα αυτά και οι ελευθερίες δεν μπορούν, σε καμία περίπτωση, να ασκούνται αντίθετα προς τους σκοπούς και τις αρχές των Ηνωμένων Εθνών.</p>
----------	-----------------------------	---

		<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 30</b></p> <p><b><u>Καμία διάταξη της παρούσας Διακήρυξης δεν μπορεί να ερμηνευτεί ότι παρέχει σε ένα κράτος, σε μια ομάδα ή σε ένα άτομο οποιοδήποτε δικαίωμα να επιδίεται σε ενέργειες ή να εκτελεί πράξεις που αποβλέπουν στην άρνηση των δικαιωμάτων και των ελευθεριών που εξαγγέλλονται σε αυτήν.</u></b></p>
<p><b>Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δύναμης, 27 Κρατών-Χωρών της Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε), 500 περίπου Εκατομμυρίων Πολιτών</b></p>		
<b>4</b>	<b>Η από της 13-12-2007</b>	<p style="text-align: center;"><b>Του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως, αυτός, έχει ενσωματωθεί, ΑΥΤΟΥΣΙΟΣ στην Συνθήκη της Λισσαβώνας που υπογράφηκε στην Λισσαβώνα στις 13 Δεκεμβρίου 2007 και αφορά στη ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΧΩΡΩΝ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 10</b> <b>Ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας.</b></p> <p>1. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας. Το δικαίωμα αυτό συνεπάγεται την ελευθερία μεταβολής θρησκειύματος ή πεπτοιθήσεων καθώς και την ελευθερία εκδήλωσης του θρησκειύματος ή των πεπτοιθήσεων του, ατομικά ή συλλογικά, δημόσια ή κατ' ιδίαν, με τη λατρεία, την εκπαίδευση, την άσκηση των θρησκευτικών καθηκόντων και τις τελετές. 2. Το δικαίωμα αντίρρησης συνειδήσεως αναγνωρίζεται σύμφωνα με τις εθνικές νομοθεσίες που διέπουν την άσκηση του .</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 11</b> <b>Ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης.</b></p> <p>1. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης, Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία γνώμης και την ελευθερία λήψης ή μετάδοσης πληροφοριών ή ιδεών, χωρίς την ανάμειξη δημοσίων αρχών και αδιακρίτως συνόρων. 2. Η ελευθερία των μέσων μαζικής ενημέρωσης και η πολυφωνία τους είναι σεβαστές.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 21</b> <b>Απαγόρευση διακρίσεων.</b></p> <p>1. Απαγορεύεται κάθε διάκριση ιδίως λόγω φύλλου, φυλής, χρώματος, εθνοτικής καταγωγής ή κοινωνικής προέλευσης, γενετικών χαρακτηριστικών, γλώσσας, θρησκείας ή πεπτοιθήσεων, πολιτικών φρονημάτων ή κάθε άλλης γνώμης, ιδιότητας μέλους εθνικής μειονότητας, περιούσιας, γέννησης, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού. 2. Εντός του πεδίου εφαρμογής των Συνθηκών και με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων τους, απαγορεύεται κάθε διάκριση λόγω ιθαγένειας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 41</b> <b>Δικαίωμα χρηστής διοίκησης.</b></p> <p>1. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην αμερόληπτη, δίκαιη και εντός ευλόγου προθεσμίας εξέταση των υποθέσεων του από τα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της ένωσης. 2. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει ιδίως: α) το δικαίωμα κάθε προσώπου σε</p>

		<p>προηγούμενη ακρόαση πριν να ληφθεί ατομικό μετρό εις βάρος του, <b>β)</b> το δικαίωμα κάθε προσώπου να έχει πρόσβαση στον φάκελο του, τηρούμενων των νομίμων συμφερόντων της εμπιστευτικότητας και του επαγγελματικού και επιχειρηματικού απορρήτου, <b>γ)</b> την υποχρέωση της διοίκησης να αιτιολογεί τις αποφάσεις της. <b>3.</b> Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην αποκατάσταση εκ μέρους της Ένωσης της ζημιάς που του προξένησαν τα θεσμικά όργανα ή οι υπάλληλοι της κατά την άσκηση καθηκόντων τους, σύμφωνα με τις γενικές αρχές που είναι κοινές στα δίκαια των κρατών μελών. <b>4.</b> Κάθε πρόσωπο μπορεί να απευθύνεται στα θεσμικά όργανα της Ένωσης σε μια από τις γλώσσες των Συνθηκών και πρέπει να λαμβάνει απάντηση στην ίδια γλώσσα.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 51</b> <b>Πεδίο εφαρμογής.</b></p> <p><b>1.</b> Οι διατάξεις του παρόντος Χάρτη απευθύνονται στα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της Ένωσης, τηρουμένης της αρχής της επικουρικότητας, καθώς και στα κράτη, μέλη μόνον όταν εφαρμόζουν το δίκαιο της Ένωσης. Κατά συνέπεια, οι ανωτέρω σέβονται τα δικαιώματα, τηρούν τις αρχές και προάγουν την εφαρμογή τους, σύμφωνα με τις αντίστοιχες αρμοδιότητες τους και εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων της Ένωσης, όπως της απονέμονται από τις Συνθήκες. <b>2.</b> Ο παρών Χάρτης, δεν διευρύνει το πεδίο εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης πέραν των αρμοδιοτήτων της Ένωσης και δεν θεσπίζει νέες αρμοδιότητες και καθήκοντα για την Ένωση, ούτε τροποποιεί τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα όπως ορίζονται στις Συνθήκες.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 53</b> <b>Επίπεδο Προστασίας.</b></p> <p>Καμία διάταξη του παρόντος Χάρτη δεν πρέπει να ερμηνεύεται ως περιορίζουσα ή θίγουσα τα δικαιώματα του ανθρώπου και τις θεμελιώδεις ελευθερίες που αναγνωρίζονται στα αντίστοιχα πεδία εφαρμογής από το δίκαιο της Ένωσης, το διεθνές δίκαιο καθώς και από τις διεθνείς συμβάσεις, στις οποίες είναι μέρη η Ένωση, ή όλα τα κράτη μέλη, και ιδίως από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, καθώς και από τα Συντάγματα των Κρατών μελών.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 54</b> <b>Απαγόρευση της κατάχρησης δικαιώματος.</b></p> <p>Καμία από τις διατάξεις του παρόντος Χάρτη δεν πρέπει να ερμηνεύεται ως συνεπαγόμενη δικαίωμα επίδοσης σε δραστηριότητα ή εκτέλεσης πράξης που αποσκοπεί στην κατάλυση των δικαιωμάτων ή ελευθεριών που αναγνωρίζονται στον παρόντα Χάρτη ή σε περιορισμούς των δικαιωμάτων και ελευθεριών ευρύτερους από τους προβλεπόμενους σε αυτόν.</p>
5	H από της 4-11-950	<p style="text-align: center;"><b>Της Διεθνούς Συμβάσεως για την προάσπιση των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών, η Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α) που υπογράφηκε στην Ρώμη στις 4 Νοεμβρίου 1950 και κυρώθηκε με το Υπέρ-Νομοθετικό Διάταγμα 53/1974 ΦΕΚ Α' 256/20-09-1974 στην Ελληνική Πολιτεία.</b></p>

		<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 9.</b></p> <p>1. Παν πρόσωπον εις την ελευθερίαν σκέψεως, συνειδήσεως και θρησκείας ή πεποιθήσεων ως και την ελευθερίαν εκδηλώσεως της θρησκείας ή των πεποιθήσεων μεμονωμένος, ή συλλογικώς δημοσία ή κατ' ίδιαν, δια της λατρείας, της παιδείας, και της ασκήσεως των θρησκευτικών καθηκόντων και τελετουργιών.</p> <p>2. Η ελευθερία εκδηλώσεως της θρησκείας ή των πεποιθήσεων δεν επιτρέπεται να αποτελέση αντικείμενον ετέρων περιορισμών πέραν των προβλεπομένων υπό του νόμου και αποτελούντων αναγκαία μέτρα, εν δημοκρατική κοινωνία δια την δημοσίαν ασφάλειαν, την προάσπισιν της δημοσίας τάξεως, υγείας και ηθικής, ή την προάσπισιν των δικαιωμάτων και ελευθεριών των άλλων.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 14.</b></p> <p>Η χρήσις των αναγνωριζομένων εν τη παρούση Συμβάσει δικαιωμάτων και ελευθεριών δεόν να εξασφαλισθή ασχέτως διακρίσεων φύλλου, φυλής, χρώματος, γλώσσης, θρησκείας, πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων, εθνικής ή κοινωνικής προελεύσεως, συμμετοχής εις εθνικήν μειονότητα, περιουσίας, γεννήσεως ή άλλης καταστάσεως.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 17.</b></p> <p>Ουδεμία διάταξις της παρούσης συμβάσεως δύναται να ερμηνευθή ως επαγομένη δι εν Κράτος, μίαν ομάδα ή εν άτομον οιονδήποτε δικαίωμα όπως επιδοθή εις δραστηριότητα ή εκτελέση πράξεις σκοπούσας εις την καταστροφήν των δικαιωμάτων ή ελευθεριών, των αναγνωρισθέντων εν τη παρούση Συμβάσει, ή εις περιορισμούς των δικαιωμάτων και ελευθεριών τούτων μεγαλύτερων των προβλεπομένων εν τη ρηθείση Συμβάσει.</p>
<p><b>Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δύναμης, 193 Κρατών-Χωρών του Ορφανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε), 7 περίπου Δισεκατομμυρίων Πολιτών</b></p>		
6	Το από της 16-12-1966	<p style="text-align: center;"><b>Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα της Γενικής Συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών που στην Νέα Υόρκη στις 16 Δεκεμβρίου 1966 που κυρώθηκε με τον Υπέρ-Νόμο 2462/1997 ΦΕΚ Α' 25/26-02-1997 στην Ελληνική Πολιτεία.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 15.</b></p> <p>1. Καμία διάταξη του Συμφώνου αυτού δεν μπορεί να ορμηνευθεί κατά τρόπο ώστε να συνεπάγεται οποιοδήποτε δικαίωμα για ένα κράτος, μια ομάδα ή ένα άτομο να επιδοθεί σε δραστηριότητα ή να τελήσει πράξη που να αποβλέπει στην κατάλυση των δικαιωμάτων και ελευθεριών που αναγνωρίζει το Σύμφωνο ή σε περιορισμούς ευρύτερους από αυτούς που προβλέπονται με τον παρόν.</p> <p>2. Είναι απαράδεκτος οποιοσδήποτε περιορισμός ή</p>

	<p>παρέκκλιση από τα θεμελιώδη δικαιώματα του ανθρώπου που είναι αναγνωρισμένα ή ισχύουν σε οποιοδήποτε Συμβαλλόμενο Κράτος στο παρόν Σύμφωνο σε εφαρμογή νόμων, συμβάσεων, κανονισμών ή εθίμων, με επίκληση ότι το παρόν Σύμφωνο δεν αναγνωρίζει τέτοια δικαιώματα ή τα αναγνωρίζει σε μακρότερο βαθμό.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 16.</b></p> <p><b><u>Κάθε πρόσωπο έχει οπουδήποτε το δικαίωμα αναγνώρισης της νομικής προσωπικότητάς του.</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 18.</b></p> <p><b>1.</b> Κάθε πρόσωπο έχει το δικαίωμα στην ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας. Αυτό το δικαίωμα περιλαμβάνει την ελευθερία να έχει ή να υιοθετεί κάποιος τη θρησκεία ή την πεποίθηση της επιλογής του, καθώς και την ελευθερία να εκδηλώνει τη θρησκεία ή την πεποίθησή του, ατομικά, ή από κοινού με άλλους μέσω της λατρείας, πράξεων ιεροτελεστίας, πρακτικής και διδασκαλίας.</p> <p><b>2.</b> Κάποιος δεν υπόκειται σε καταναγκασμό, που θα μπορούσε να παρεμποδίσει την ελευθερία του να έχει ή να υιοθετήσει τη θρησκεία ή τις πεποιθήσεις της επιλογής του.</p> <p><b>3.</b> Η ελευθερία εκδήλωσης της θρησκείας ή των πεποιθήσεων δεν μπορεί να υπόκειται παρά μόνο σε όσους περιορισμούς ορίζει ο νόμος και είναι απαραίτητη για την προστασία της δημόσιας ασφάλειας, τάξης και υγείας ή της ηθικής ή των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών των άλλων.</p> <p><b>4.</b> Τα Συμβαλλόμενα Κράτη στο παρόν Σύμφωνο αναλαμβάνουν την υποχρέωση να σέβονται την ελευθερία των γονέων ή των νομίμων κηδεμόνων να φροντίζουν για τη θρησκευτική και ηθική αγωγή των παιδιών τους σύμφωνα με τις πεποιθήσεις τους.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 19.</b></p> <p><b>1.</b> Κάποιος δεν πρέπει να υπόκειται σε διακριτική μεταχείριση και να παρενοχλείται για τις απόψεις του.</p> <p><b>2.</b> Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία της αναζήτησης, της λήψης και της μετάδοσης πληροφοριών και απόψεων κάθε είδους, ανεξαρτήτως συνόρων, προφορικά, γραπτά, σε έντυπα, σε κάθε μορφή τέχνης ή με κάθε άλλο μέσο τις επιλογής του.</p> <p><b>3.</b> Η άσκηση των δικαιωμάτων, που προβλέπονται στην παράγραφο 2 του άρθρου αυτού, συνεπάγεται ειδικά καθήκοντα και ευθύνες. Μπορεί, επομένως, να υπόκειται σε ορισμένους περιορισμούς, οι οποίοι όμως πρέπει να προβλέπονται με σαφήνεια από το νόμο και να είναι απαραίτητο:</p> <p><b>α)</b> Για το σεβασμό των δικαιωμάτων ή της υπόληψης των άλλων,</p> <p><b>β)</b> Για την προστασία της εθνικής ασφάλειας, της δημόσιας τάξης, της δημόσιας υγείας ή των χρηστών ηθών.</p>
--	---



## ΠΡΟΟΙΜΙΟ 4.

**A) Συνταγματική Εσωτερική Νομοθεσία των παρακάτω 1, 2, 4, και 5 συνολικά Τεσσάρων (4) Συνταγμάτων της «ΓΝΗΣΙΑΣ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΕΛΛΗΝΩΝ» της χρονικής περιόδου από της 25-03-1821 έως 18-03-1844, δηλαδή, των πρώτων 22 ετών, 11 μηνών, 3 εβδομάδων, 1 ημέρας ή 8394 ημερών σχετικά με -ΜΕΡΩΣ- των Κοινωνικοπολιτικών Δικαιωμάτων και την θρησκευτικών ελευθεριών των ΠΟΛΙΤΩΝ** (Σημειώνεται ότι η Γ΄ ή 3η Εθνοσυνέλευση και το Συντάγματα της διαλύθηκαν λόγω της Πτώσης του Μεσολογγίου):

**Τα οποία αποτελούν και σήμερα την «ΡΙΖΑ» και την «ΒΑΣΗ» των «ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ» των «ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ»  
Εκ των ΓΝΗΣΙΩΝ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΕΩΝ**

**1. Α΄ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ Προσωρινή Διοίκηση 1821-1823  
Τμήμα Β΄ Περί Γενικών Δικαιωμάτων των κατοίκων της Επικράτειας της Ελλάδος.**

**Β΄ Όσοι αυτόχθονες κάτοικοι της Επικρατείας της Ελλάδος πιστεύουσιν εις Χριστόν, εισίν Έλληνες, και απολαμβάνουσιν άνευ τινός διαφοράς των Πολιτικών δικαιωμάτων.**  
Γ. Όλοι οι Έλληνες εισίν όμοιοι ενώπιον των νόμων άνευ τινός εξαιρέσεως, ή βαθμού, ή κλάσεως, ή αξιώματος.

**Δ΄ Όσοι έξωθεν ελθόντες, κατοικήσωσιν, ή παροικήσωσιν εις την επικράτειαν της Ελλάδος, εισίν όμοιοι με τους αυτόχθονες κατοίκους ενώπιον των Νόμων.**

**Ε΄ Η Διοίκηση θέλει φροντίσει να εκδώση προσεχώς Νόμου περί Πολιτογραφήσεως των ξένων, όσοι έχουσι την επιθυμίαν να γίνωσιν Έλληνες.**

**2. Β΄ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΑΣΤΡΟΥΣ Προσωρινή Διοίκηση 1823-1827  
Τμήμα Β΄ Περί Γενικών Δικαιωμάτων των Ελλήνων.**

**ΙΒ΄. Η Διοίκησης πολιτογραφεί αλλοεθνείς κατά τους ακόλουθους όρους.**

**α΄. Να δεατριώσωσι πέντε ολόκληρα έτη, και εις το διάστημα τούτο να μην αποδειχθώσι ποτέ εγκληματίαι, και ν΄ αποκτήσωσιν εντός του πενταετούς διαστήματος ακίνητα κτήματα εις την Ελληνικήν επικράτειαν.**

**β΄. Τα μεγάλα ανδραγαθήματα, και αί σημαντικά εκδυλεύσεις εις τάς χρείας της Πατρίδος, ενούμεναι με την χρηστότητα των ηθών, είναι δικαιώματα ικανά εις την πολιτογράφησιν.**

**γ΄. Ο πολιτογραφούμενος απολαμβάνει αμέσως τα δικαιώματα του πολίτη, κατά τους παραγ. β΄, ζ΄, και ή, το δε δικαίωμα του παραστάτη, μετά δέκα έτη της πολιτογραφήσεως.**

**3. Γ΄ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΕΡΜΙΟΝΗΣ.**

Η Γ΄ Εθνοσυνέλευση Ερμιόνης ονομάζεται Εθνοσυνέλευση με μέρος από τους πληρεξούσιους της Ελλάδας, η οποία έγινε από τις 18 Ιανουαρίου 1827 μέχρι τις 17 Μαρτίου 1827 στην Ερμιόνη Αργολίδος [1] [2]. Οι υπόλοιποι από τους πληρεξούσιους ήταν στην Αίγινα όπου είχε συγκαλέσει εκεί η επιτροπή της Γ΄ Εθνοσυνέλευσης να γίνουν οι εργασίες της.

### Η διοργάνωση

Η Γ΄ Εθνοσυνέλευση ξεκίνησε στην Επίδαυρο στις 6 Απριλίου του 1826 [3] αλλά **διαλύθηκε λόγω της πτώσης του Μεσολογγίου στις 16 Απριλίου 1826** [4] με εντολή να επαναληφθεί τον Αύγουστο. Από τον Αύγουστο μέχρι το Δεκέμβριο του 1826 έγιναν προσκλήσεις των πληρεξουσίων για συνέχιση της Συνέλευσης αρχικά στον Πόρο και μετά στην Αίγινα, αν και αρκετοί από πληρεξούσιους μαζεύτηκαν στην Ερμιόνη όπου άρχισαν συνεδριάσεις στις 18 Ιανουαρίου 1827, αρχικά υπό την προεδρία του «γεροντότερου κυρίου» Ζώη Πάνου και στη

συνέχεια, σε όλες τις συνεδριάσεις με πρόεδρο τον Γεώργιος Σισίνη (επίσης αναφερόμενου ως «Προεδρεύοντος του γεροντοτέρου κυρίου Γεωργίου Σισίνη»). Στις 11 Φεβρουαρίου 1827, οι πληρεξούσιοι ορκίστηκαν και αποφάσισαν να αρχίσει επίσημα η Εθνοσυνέλευση (παρόλο που δεν είχαν έλθει όσοι βρίσκονταν στην Αίγινα ή τους υποστήριζαν).

Μετά από συμβιβασμό με όσους βρίσκονταν στην Αίγινα (την Επιτροπή της Συνελεύσεως, τη Διοικητική επιτροπή και αρκετοί από τους πληρεξουσίους επαρχιών) η Συνέλευση σταμάτησε τις εργασίες της στην Ερμιόνη στις 17 Μαρτίου 1827 και μετακινήθηκε στην Τροιζήνα, όπου συνέχισε τις εργασίες της μαζί με όσους ήλθαν από την Αίγινα από τις 19 Μαρτίου 1827, στη συνέλευση η οποία αναφέρεται ως Γ' Εθνοσυνέλευση Τροιζήνας.

#### **4. Δ' ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΑΡΓΟΥΣ Προσωρινή Διοίκηση 1829-1832 Τμήμα Β' Περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων των Ελλήνων εκ των 238 Πληρεξουσίων.**

Η Δ' ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ, του 1829 η οποία έχει πραγματοποιηθεί τρεις (3) φορές, σε τρία (3) διαφορετικά σημεία (Αργος, Μέγαρα, & Ναύπλιο). Είναι η επίσημη απόδειξη της ΔΙΑΣΠΑΣΗΣ και του ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΜΦΥΛΙΟΥ εκ της ΙΕΡΑΣ ΣΥΜΜΑΧΙΑΣ 1815, στο εσωτερικό του «ΝΕΟΥ» Ελληνικού Κράτους, με ιδιαίτερο αποδεικτικό στοιχείο την ΙΔΡΥΣΗ των ΤΡΙΩΝ (3) Πολιτικών Κομμάτων των Ξένων Δυνάμεων, που είναι και ΟΙ ΠΑΤΕΡΕΣ του σημερινού Πολιτικού Συστήματος στην Ελληνική Δημοκρατία, ως εξής:

Αγγλικό Κόμμα 1824	Γαλλικό Κόμμα 1824	Ρωσικό Κόμμα 1825
Αλέξανδρος Μαυροκορδάτος	Ιωάννης Κωλέτης	Ανδρέας Μεταξάς
Ιδεολογία: Μοναρχισμός	Ιδεολογία: Λαϊκισμός	Ιδεολογία: Συντηρητισμός Ορθοδοξία.
Πολιτική Θέση: Κεντροδεξιά	Πολιτική Θέση: Κέντρο	Πολιτική Θέση: Δεξιά

#### **Σημαντικές Σημειώσεις:**

1. Το έτος 1829 πραγματοποιήθηκαν οι ΠΡΩΤΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ με άμεση ψηφοφορία στο νεοσύστατο Ελληνικό Κράτος. Αν, και δεν έχει παρατηρηθεί είτε, Συνταγματική Πρόβλεψη επί αυτού, είτε, της Κυβέρνησης Ι. Καποδίστρια σχετική πρόβλεψη για τις Εθνικές Εκλογές της εποχής. Για τον ΛΟΓΟ, ότι, οι ΠΡΩΤΕΣ ΕΘΝΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ ΤΟΥ 1829 πραγματοποιήθηκαν με ΑΠΟΦΑΣΗ του Ι. Καποδίστρια ως ΚΥΒΕΡΝΗΤΗ και του ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΝ». Με βάση τα οποία, προέκυψαν οι 236 ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΙ που αποτελούσαν την Δ' ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΑΡΓΟΥΣ η οποία φέρεται και ως «Η ΓΝΗΣΙΑ από 11-07-1829 έως 06-08-1829». Εν αντιθέσει με τις «ΜΗ ΓΝΗΣΙΕΣ» «ΜΕΓΑΡΩΝ, ΑΡΓΟΣ & ΠΕΡΑΧΩΡΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ από 5-12-1831 έως 1832» και του «ΝΑΥΠΛΙΟΥ από 14-07-1832 έως 10-08-1832». Οι οποίες πραγματοποιήθηκαν ΧΩΡΙΣ τους 238 Πληρεξουσίους. Όπου, και αυτές είναι οι ΑΥΤΟΕΠΙΚΑΛΟΥΜΕΝΕΣ Εθνικές Συνελεύσεις και ΟΧΙ, η Ε' ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ κατά την άποψη της σημερινής Βουλής των Ελλήνων.

2. Ακολούθως, η Δ΄ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ των 238 Πληρεξουσίων στις 22-07-1829, εκδίδει το «ΨΗΦΙΣΜΑ Β΄» με το οποίο, στο άρθρο Α΄ αυτού καταργεί το ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΩΜΑ «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΝ» και αντικαταστάθηκε από την «ΓΕΡΟΥΣΙΑ», ως εξής:

ΨΗΦΙΣΜΑ Β΄  
Άρθρο Α΄  
22-07-1829

(....)

..... «Β΄. Επειδή κατά το άρθρον 1 του καταστατικού της προσωρινής Κυβερνήσεως ψηφίσματος, εκδοθέντος την εικοστήν Ιανουαρίου του χιλιοστού οκτακοσιοστού ογδούτου έτους, το Πανελλήνιον έπαυσε τας εργασίας του, το Συμβούλιον τούτο αντικαθίσταται παρ' ετέρου συγκειμένου ωσαύτως από είκοσιεπτά μέλη, και γέροντος το όνομα «ΓΕΡΟΥΣΙΑ».....

(...)

.....«Βάσεις, εφ' ών η Κυβέρνησις οφείλει να εργάζεται περί την αναθεώρησιν των Συνταγματικών πράξεων της Επιδαύρου, του Άστρους και της Τροιζήνος, ωσαύτως και περί την σύνταξιν του σχεδίου του Θεμελιώδους Νόμου του Κράτους, και των άλλων οριστικών νόμων».....

Συνέχεια  
ΨΗΦΙΣΜΑ Β΄  
Άρθρο Α΄  
22-07-1829

.....«Άρθρο Α΄. Η Κυβέρνησις εις την αναθεώρησιν των Συνταγμάτων θέλει συμμορφωθή με τας αρχάς, τας οποίας παρέχθησαν αί εν Επιδαύρω, και εν Άστρει, και εν Τροιζήνι Συνελεύσεις».....

.....«Άρθρο Β΄. Οι όροι και τύποι της πολιτογραφήσεως, τόσον δια τους αυτόχθονας Έλληνας, όσον και δια τους Ξένους, θέλουν ορισθή θετικώς».....

.....«Άρθρο Γ΄. Τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των πολιτών δια να έχουσι το δικαίωμα της ψήφου, ωσαύτως και οι τύποι, καθ' ούς θέλουν ενεργεί το δικαίωμα τούτο, θέλουν κανονισθή οριστικώς και ομοιομόρφως».....

.....«Άρθρο Δ΄. Μία Γερουσία μερισμένη εις δύο Βουλευτήρια, θέλει ενεργεί τα Νομοθετικές Δυνάμεις ομού με το Νομοτελεστικόν, ο δε αριθμός των Γερουσιαστών, ο τρόπος, καθ' όν αί Επαρχίαί θέλουν συντρέχει εις την εκλογήν αυτών, ο διοργανισμός των δύο Βουλευτηρίων, και το μέρος, το οποίον έκαστον των Βουλευτηρίων θέλει έχει μετά της Εκτελεστικής Δυνάμεως εις την σύνταξιν των νόμων, θέλει προσδιορισθή διακεκριμένως».....

.....«Άρθρο Ε΄. Ο Δικαστικός κλάδος θέλει οργανισθή οριστικώς, λαμβανομένης υπ' όψιν της πείρας, την οποίαν θέλει χορηγήσει το ενεστώς προσωρινόν σύστημα, θέλει δε οργανισθή επίσης και η Δημόσιος Δικαστική Υπηρεσία, της οποίας οι υπουργοί θέλουν είσθαι μεταθέσιμοι, οι δε δικασταί θέλουν διορίζεσθαι διά βίου».....

.....«Άρθρο Ζ΄. Η νομοτελεστική δύναμεις θέλει κατασταθή κατά το πνεύμα, το οποίον υπηγόρευσε τās έν Τροιζήνι πράξεις, με όσας τροπολογίας οι Πληρεξούσιοι του έθνους ήθελον νομίσει αναγκαίον να παραδεχθώσι, κατά συνέπειαν των συμβιβασμών, οι οποίοι θέλουν αναφέρεσθαι εις την εκτέλεσιν της εν Λονδίνω Συνθήκης (του έτους 1827)».....

Εν Άργει, την εικοστήν δευτέραν Ιουλίου τώ  
χιλιοστώ οκτακοσιοστώ εικοστώ εννάτω (22-07-1828).  
Συμπεριλαμβάνεται και ονομαστικός  
Ακολουθεί ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ των 238 ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΩΝ.

## ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ

<b>Η Δ΄ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ και ΠΡΩΤΗ ΤΩΝ 238 ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΩΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ</b>	
<b>1</b>	Την διατήρηση της Κυβέρνησης του Ι. Καποδίστρια. Ο οποίος ως πασιδηλα γνωστό αντιπροσώπευε την « <b>ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ</b> » και <b>ΟΧΙ</b> την Βασιλεία της εποχής. Από το οποίο προέκυπτε και το « <b>ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ</b> » του Ελληνικού Κράτους.
<b>2</b>	Αντικατέστησε το « <b>ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ</b> » Συμβουλευτικό Σώμα, από το <b>ΣΩΜΑ</b> των « <b>ΓΕΡΟΥΣΙΑΣΤΩΝ</b> » με δυο (2) Τμήματα, <b>Α. Το Νομοπαρασκευαστικό</b> και <b>Β. Το Εκτελεστικό της Κυβέρνησης</b> . Δηλαδή, ήταν η <b>ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΜΟΡΦΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ</b> . Με <b>ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ</b> του Κυβερνήτη Ι. Καποδίστρια. <b>Ως ο ΣΗΜΕΡΙΝΟΣ</b> Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας.
<b>3</b>	Ορίστηκαν, οι <b>ΒΑΣΕΙΣ</b> για τα <b>Χαρακτηριστικά Των Ελλήνων Πολιτών</b> και για την <b>Πολιτογράφηση των Ξένων Πολιτών</b> . Οι οποίες <b>ΟΡΙΣΤΗΚΑΝ</b> να είναι <b>ΣΥΜΦΩΝΕΣ</b> με τα <b>ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ</b> .
<b>4</b>	Αναγνωρίστηκε ο <b>Δικαστικός Κλάδος</b> . <b>ΑΛΛΑ</b> , δεν ορίστηκε ως η <b>ΤΡΙΤΗ ΕΞΟΥΣΙΑ του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ</b> , γιατί, <b>ΠΟΤΕ ΠΡΙΝ ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΔΟΘΕΙ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΛΑΟΥ</b> για κάτι τέτοιο στα <b>ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑ ΤΗΣ ΒΑΣΗΣ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΩΝ</b> .

#### **Δ΄ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΑΡΓΟΥΣ Προσωρινή Διοίκηση 1829-1832 Τμήμα Β΄ Περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων των Ελλήνων εκ των 238 Πληρεξουσίων.**

6. Έλληνες είναι,

α. Όσοι αυτόχθονες της Ελληνικής επικρατείας πιστεύσιν εις Χριστόν.

β. Όσοι από τους υπό τον Οθωμανικόν ζυγόν, ήλθαν και θα έλθωσιν εις την Ελληνικήν επικράτειαν, δια να συναγωνισθώσιν ή να κατοικήσωσιν εις αυτήν.

γ. Όσοι εις ξένας επικρατείας είναι γεννημένοι από πατέρα Έλληνα.

δ. Όσοι αυτόχθονες και μή και οι τούτων απόγονοι, πολιτογραφηθέντες εις ξένας επικρατείας προ της δημοσιεύσεως του παρόντος Συντάγματος, έλθωσιν εις την Ελληνικήν επικράτεια, και ορκισθώσι τον Ελληνικόν όρκον.

έ. Όσοι ξένοι έλθωσι και πολιτογραφηθώσιν.

#### **5. Ε΄ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΝΑΥΠΛΙΟΥ Κανονική Διοίκηση 1832-1844 (Αντιβασιλείας και Βασιλείας του Βασιλεία Όθωνα) Κεφάλαιο Β΄ Δημόσιον ή Κοινών Δίκαιο των Ελλήνων εκ των 238 Πληρεξουσίων.**

Το «ΠΟΛΙΤΙΚΟΝ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ» που ίσχυσε από το 1832 έως το 1844, δηλαδή, για 12 χρόνια το γνωστό ως, «ΗΓΕΝΟΜΙΚΟ» το οποίο ψηφίστηκε στις «15 Μαρτίου 1832» και θεωρείτε από τους σημερινούς πολιτικούς αντιπροσώπους και μέρος των συνταγματολόγων και καθηγητών της νομικής, που, είναι, οι, ειδική ή επιστημονική τους σύμβουλοι, ότι, δεν, εφαρμόστηκε, ΠΟΤΕ, προκύπτοντας, έτσι, το, εξής, απλό, ερώτημα:

ΑΦΟΥ, το εδώ «ΗΓΕΝΟΜΙΚΟΝ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ» που αποτελείτε από 294 άρθρα και τα επισυναπτόμενα στο Σύνταγμα (Όρκος του Έλληνας), (Όρκος του Πολίτου), (Όρκος του Αντιπροσώπου), (Όρκος του Γερουσιαστή), (και το Ψήφισμα της Ε΄ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΤΟΥ ΛΑΟΥ), δεν ίσχυσε ποτέ, τότε:

**Α)** Για ποιο ακριβώς ΣΥΝΤΑΓΜΑ έγινε η Επανάσταση της 3ης Σεπτεμβρίου 1843 του Καλλέργη και του Μακρυγιάννη η οποία είχε σαν αποτέλεσμα το ΨΗΦΙΣΜΑ του Πρώτου Κοινοβουλευτικού Συντάγματος που αποτελείται από 107 άρθρα και θεωρείται ο ΠΑΤΕΡΑΣ των Κοινοβουλευτικών Συνταγμάτων της σημερινής Πολιτικής Πορείας των Πολιτικών Κομμάτων, και επιπλέον.

**Β)** Είναι, σύμφωνη με την άποψη αυτή σήμερα η Καγκελαρία ή η Δημοκρατία της Γερμανίας η οποία, ως, τότε, Προστάτιδα Δύναμη είχε την Αντιβασιλεία και την Βασιλεία του Βαυαρού Βασιλέα Όθωνα στην Ελλάδα από το 1827 ως το 1860 για 33 χρόνια, εκ, των, οποίων, τα, πρώτα 12 χρόνια της διακυβέρνησης της, σύμφωνα, με τον ισχυρισμό αυτό διακυβέρνησε ένα νεοσύστατο Κράτος, χωρίς, ΣΥΝΤΑΓΜΑ. Το οποίο θα πρέπει να συμφωνεί και με της υπόλοιπες Τρις (3) Προστάτιδες Δυνάμεις, Αγγλία, Γαλλία και Ρωσία η οποίες από το 1824, 1825 και 1826 είχαν ιδρύσει τα Πρώτα Πολιτικά Πολιτειακά Κόμματα που είναι η ΠΑΤΑΡΕΣ των σημερινών Πολιτικών Κομμάτων.

**Έτσι, σχετικά με -ΜΕΡΩΣ- των Κοινωνικοπολιτικών Δικαιωμάτων και της θρησκευτικής ελευθερίας των ΠΟΛΙΤΩΝ του ανωτέρου «ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ» σχετικά είναι τα ακόλουθα άρθρα του «ΗΓΕΝΟΜΙΚΟΥ» κατά την άποψη μερικών τα οποία αποτελούν και σήμερα την «ΡΙΖΑ» και την «ΒΑΣΗ» των «ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ» των «ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ» (σε απάντηση του «ΗΓΕΝΟΜΙΚΟΥ», ως ακολούθως:**

Κεφάλαιο Β΄.

ΔΗΜΟΣΙΟΝ Ή ΚΟΙΝΟΝ ΔΙΚΑΙΟΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

**§. 2. Περί Έλληнос, και Πολίτου.**

**Άρθρο 13. Έλληνες είναι:**

- α)** όσοι αυτοχθονες της Ελληνικής Επικρατείας πιστεύουσιν εις Χριστόν.
- β)** Όσοι εις ξένας Επικρατείας εγεννήθησαν εκ γονέων αυτοχθόνων, ή εκ μόνου πατρός Έλληнос, και πρεσβεύουσι την πάτριον θρησκείαν.
- γ)** Όσοι πρεσβεύοντας την επικρατούσα θρησκείαν, ομόγλωσσοι και ετερόγλωσσοι, συνέτρεξαν εις την Ελλάδα και συνηγωνίσθησαν μετά των αυτοχθόνων εν τω διαστήματι του ιερού προς την ελευθερίαν αγώνος.
- δ)** Όσοι εκ των πρεσβευόντων την επικρατούσαν θρησκείαν ήλθον προ ενός έτους εις την Ελλάδα, και έχουσι σταθεράν κατοικίαν εις μίαν κοινότητα, ζώντες από της τέχνης ή βιομηχανίας των, εάν παραιτηθώσι πρότερον επισήμος από του να ήναι υπήκοοι άλλου Κράτους.
- ε)** Όσοι αλλοεθνείς εις Χριστόν πιστεύοντες ήλθον και συνηγωνίσθησαν μετά των αυτοχθόνων τρία έτη τον της ελευθερίας αγώνα, έχουν αποδείξεις των εκδουλεύσεως και της τιμίας διαγωγής των, και ενυμφεύθησαν ελληνίδα, ή ευρίσκονται την σήμεραν διαμένοντες εις την Ελλάδα, άλλ' οι τοιούτοι υποχρεούνται να παραιτηθώσι πρότερον επισήμος από του να ήναι υπήκοοι και υπό προστασίας άλλης δυνάμεως.
- ς')** Όσοι εις το εξής γένωσι δεκτοί ως έλληνες κατά τους επί τούτου έν τω παρόντι νόμους.

**Άρθρο 14.** Οι Έλληνες όλοι, θεωρούμενοι ως μέλη μίας και της αυτής επικρατείας της Ελληνικής, καταγράφονται εις το Φυλετικόν κατάστιχον της κοινότητος, όπου εγεννήθησαν ή διαμένουσι, κάμνοντες τον όρκον του Έλληнос.

Όσοι ήδη απέκτησαν το δικαίωμα της ψήφου, λέγονται Πολίται, και ως τοιούτοι καταγράφονται εις το Πολιτικόν κατάστιχον της κοινότητος των, κάμνοντες τον όρκον του πολίτου.

**Άρθρο 15.** Δεν εμπορούν να έχουν, αλλά μάλιστα αποστερούνται και χάνουν το δικαίον του Έλληнос και του πολίτου.

- α)** Οι πολιτογραφούμενοι εις άλλο Έθνος ή καταφεύγοντες υπό την υπεράσπισιν ξένης Δυνάμεως.
- β)** Οι κινούντες όπλα κατά της Πατρίδος και βοηθόντες εξωτερικούς εχθρούς.

γ) Οι λαμβάνοντες παράσημα παρά των άλλων Δυνάμεων υπουργοί της Ελληνικής Κυβερνήσεως άνευ αδείας αυτής. Οι απλοί όμως πολίται, δεν δύνανται να φέρωσι ταύτα εντός της Επικρατείας άνευ αδείας της Ελληνικής Κυβερνήσεως.

δ) Χάνουν το δικαίωμα του πολίτου, οι υποπίπτοντες εις εγκλήματα ατιμωτικά και οι πωλούντες ή αγοράζοντες ψήφους.

ε) Οι υπό δίκην εγκληματικήν όντες, οι φυγόδικοι, οι φρενοβλαβείς, οι οικιακοί άγαμοι υπηρετάι, και οι συζώντες μετά πολλακών μένουν αργοί των δικαιωμάτων του πολίτου, εν όσω ευίσκονται υποκείμενοι εις τα κωλυτικά ταύτα αίτια.

### **§. 3. Περί πατριογραφήσεως και πολιτογραφήσεως.**

**Άρθρο 16.** Όσοι έρχονται εις το εξής να κατοικήσωσι σταθερώς εις την Ελλάδα, γίνονται δεκτοί μεταξύ των Ελλήνων, και απολαύουσι τα δικαιώματα του Έλληнос, πατριογραφούμενοι κατά τους εφεξής όρους:

α) Οι ερχόμενοι από τους τόπους τους λαβόντας τα όπλα απ' αρχής και συναγωνισθέντες μέχρι τέλους του αγώνος, πατριογραφούνται ευθύς εις οποιανδήποτε Κοινότητα αποκατασταθώσιν, απολαύοντες τα αυτά δίκαια με τους αυτόχθονες.

β) Οι καταγόμενοι από τους τόπους τους λαβόντες τα όπλα κατά τον ιερόν αγώνα της ελευθερίας και μη ελευθερωθέντες, μετερχόμενοι τέχνην τινά, ή επιστήμην, εάν έλθωσι με τας οικογενείας των πατριογραφούνται ευθύς, εν δε μόνοι μετά εν έτος.

γ) Οι ερχόμενοι από άλλους τόπους παρά τους άνω ρηθέντας πατριογραφούνται μετά εν έτος της συνεχούς διαμονής των εις την Ελλάδα, αν έρχωνται με τας οικογενείας των, εάν δε μόνοι, μετά δύο έτη.

δ) Όσοι αλλοεθνείς Χριστιανοί φέρωσι τίνα βιομηχανίαν ή τέχνην, ή νυμφευθώσιν εις τον τόπον με Ελληνίδα ανατρεφομένων των ίδιων των τέκνων κατά το δόγμα της μητρός, πατριογραφούνται μετά τριών ετών συνεχή διαμονήν εις μίαν κοινότητα.

ε) Όσοι Χριστιανοί έλθουν εις την Ελλάδα και συστήσωσι σημαντικά καταστήματα, συντείνοντα εις την πρόοδον των τεχνών, των επιστημών, του εμπορίου και της βιομηχανίας, πατριογραφούνται μετά εν έτος της διαμονής των εις την Ελλάδα.

ς) Όσοι δε ομοεθνείς ετερόχθονες συνηγωνίσθησαν αποδεδειγμένως μετά των αυτοχθόνων καθ' όλον το διάστημα της επαναστάσεως, οι τοιούτοι λογίζονται πολίται Έλληνες, και απολαμβάνουσι τα τε πολιτικά και συνταγματικά δικαιώματα άμα καταγραφώσιν εις Ελληνικήν κοινότητα, και έχωσι τα ανήκοντα χαρακτηριστικά.

**Άρθρο 17.** Οι πατριογραφούμενοι, αμέσως απολαύουσιν εξ' ίσου τα δίκαια του Έλληнос.

**Άρθρο 18.** Η προθεσμία της εις την Ελλάδα διαμονής προς πατριογράφησιν λογίζεται, αφ' ου καιρού ο θέλων να συγκαταριθμηθή μεταξύ Ελλήνων, φανερώση εγγράφως την θέλησιν του εις την Δημογενοντίαν της κοινότητος όπου κατοικεί.

**Άρθρο 19.** Όλοι οι ως ανωτέρω πατριογραφηθέντες Έλληνες, καταγράφονται και εις το Πολιτικόν κατάστιχον της κοινότητος των, πολιτογραφούμενοι, οι μόν έ τω α' και β' του αρ. 16 μετά ένα χρόνον από της πατριογραφήσεως, οι δε λοιποί, αφού μετά την πατριογραφησί των διαμείνωσι διπλάσιον χρόνου διάστημα εφ' όσον εχρειάζετο διά να πατριογραφηθώσιν, οι δε πρό έτους από της σήμεραν ελθόντες εις την Ελλάδα και συγκαταταχθέντες μεταξύ των Ελλήνων ως το άρθρον 13, θέλουν πολιτογραφηθή εν έτος μετά την πατριογράφησιν, αν ήναι από τους τόπους τους λαβόντας τα όπλα και μη ελευθερωθέντες, και ήλθον με τας οικογενείας των, μετά δύο δε έτη, αν ήλθον μόνοι των από τους ίδίους τόπους, και μετά τρία έτη, αν κατάγωνται από άλλους τόπους παρά τους ειρημένους.

**Άρθρο 20.** Ο πολιτογραφούμενος μη αυτόχθων απολαύει αμέσως τα δίκαια του πολίτου, κατά τους επί τούτου νόμους. Υπουργού όμως χρέη δεν ημπορεί να λάβη και αυτός ο ομόγλωσσος, παρά πέντε έτη μετά την πολιτιγράφησιν του, και την εις την Ελλάδα διαμονήν του. Διοικητού δε μετά τρία έτη, και Δικαστού μετά δύο. Αντιπρόσωπος όμως ή πληρεξούσιος δεν δύναι να γένη, εάν δεν διαμείνη προσέτι επτά χρόνους κατά συνέχειαν εις την επαρχίαν όπου επολιτογραφήθη, οι δε εξ' αλλοεθνών πολιτογραφηθέντες δεν δύνανται ισοβίως να γένωσιν Αντιπρόσωποι ή Πληρεξούσιοι ή Γερουσιασταί.

**Άρθρο 21.** Η πατριογράφησις γίνεται διά διπλώματος της Κυβερνήσεως, εκδιδομένου κατά συνέπειαν αναφοράς υπογεγραμμένης υπό δέκα εγκρίτων και τιμίων πολιτών, κατοίκων της Κοινότητος όπου έχει την διαμονήν ο πατριογραφούμενος και επικυρωμένη παρά της Δημογεροντίας της αυτής Κοινότητος αι της επαρχιακής Δημογεροντίας.

**Άρθρο 22.** Η πατριογράφησις γίνεται διά διπλώματος, διευθυνομένης της αναφοράς του ζητούντος την πολιτογράφησιν εις την Κυβέρνησιν κατά τους ανωτέρω τύπους, συνοδευούσης και το δίπλωμα της πατριογραφήσεως, υπογεγραμμένης υπό είκοσι των

εγκριτοτέρων και τιμίων πολιτών της επαρχίας και επικυρωμένη υπό της επαρχιακής Δημογεροντίας.

**Άρθρο 23.** Ο πατριογραφούμενος, παρουσιάζων το παρά της Κυβερνήσεως πατριογραφικόν δίπλωμα εἰς την επαρχιακὴν Δημογεροντίαν και ακολουθῶς εἰς τους Δημογέροντας της κοινότητος της διαμονῆς του, καταγράφεται εἰς το Φυλετικόν κατάστιχον αὐτῆς και κάμνει τον ὄρκον του Ἑλληνοσ ἐπ' Ἐκκλησίας, ἐνώπιον των Δημογερόντων και του λαοῦ.

**Άρθρο 24.** Ο πατριογραφούμενος καταγράφεται εἰς το Πολιτικόν κατάστιχον κατὰ τους αὐτοὺς τύπους και δίδει τον ὄρκον του Πολίτου.

**Άρθρο 25.** Δια μεγάλα ἀνδραγαθήματα και δι ἀποδεδειγμένας σημαντικὰς υπηρεσίας και ἐκδουλεύσεις εἰς τὰς χρεῖας της Πατρίδος, ἡ Νομοθετικὴ ἐξουσία δύναται να δίδῃ την πατριογράφησιν, ἢ και την πολιτογράφησιν, ὡς ανταμοιβὴν εἰς τους ἐντίμους και ἀξίους.

**Άρθρο 26.** Ο ἀπαιτούμενος καιρὸς δια την πατριογράφησιν ἢ πολιτογράφησιν των ἐξωθεν ἐλθόντων ὁμογενῶν, ἐν τῷ διαστήματι του ἀγῶνος, λογίζεται ἀφ' ἧς ἡμέρας ἦλθον οὗτοι εἰς την Ἑλλάδα.

## ΤΑ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΜΕΝΑ ΕΙΣ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ

### Ὁρκος του Ἑλληνοσ.

**(Κατὰ την διαδικασία της Πολιτογράφησης και της εγγραφῆς στο Φυλετικὸ Κατάστιχο που εἶναι το σημερινὸ Δημοτολόγιο ἢ ο Κατάλογος Πληθυσμοῦ)**

Ορίζομαι εἰς το ὄνομα της ὁμοουσίου και ἀδιαιρέτου Τριάδος και της Πατρίδος μου Ἑλλάδος, να συντρέχω πάντοτε εἰς υποστήριξιν της ἐλευθερίας και ευδαιμονίας του ἔθνους μου θυσιάζων υπὲρ αὐτοῦ και αὐτὴ μου την ζῶην, ἐάν λη χρεῖα το καλέσῃ

Ορκίζομαι προσέτι να υποτάσσωμαι εἰς τους καθεστῶτας νόμους της Πατρίδος μου, ν' ἀγωνίζωμαι υπὲρ της συντηρήσεως αὐτῶν, και να μὴ γένω ποτέ μέλος καμιάς Ἐταιρίας μυστικῆς προς ἀνατροπὴν των καθεστῶτων, ἢ προς ἐπιβουλήν κατὰ του Ἀρχηγοῦ του ἔθνους.

### Ὁρκος του Πολίτη.

**(Κατὰ την διαδικασία της Ἐνηλικίωσης και της Πολιτογράφησης με δικαίωμα ΨΗΦΟΥ ἢ εγγραφή στο Πολιτικὸ Κατάστιχο που εἶναι ο σημερινὸς Ἐκλογικὸς Κατάλογος)**

Ορίζομαι εἰς το ὄνομα της ὁμοουσίου και ἀδιαιρέτου Τριάδος και της Πατρίδος μου Ἑλλάδος, να συντρέχω μ' ὅλας μου τὰς δυνάμεις εἰς υποστήριξιν της Ἑλληνικῆς Πολιτείας, να φυλάττω και να ἐκκληρῶ ἀδῶλως και ἀπαραβάτως τα καθήκοντα του Πολίτου, να, σέβωμαι τα δίκαια των συμπολιτῶν μου, ν' ἀγωνίζωμαι εἰς διατήρησιν των καθεστῶτων νόμων της Ἑλλάδος και να μὴ ἐπιβουλεύθω ποτέ, οὐδέ να προδώσω τα καθεστῶτα, οὐδέ τα δίκαια του Ἀρχηγοῦ του ἔθνους και την χρεωστούμενην προς αὐτόν πίστιν.

### Ὁρκος του Ἀντιπροσώπου.

**(Την χρονικὴ περίοδο της 15 Μαρτίου 1832 Ἀντιπρόσωπος ἦταν ο σημερινὸς Βουλευτῆς, ο θεσμὸς του ὁποῖου εἶχε ἐδραιώθηκε το ἔτος 1828 περίπου και ἦταν πολὺ νέος ἀκόμα)**

**(Δηλαδή, δὲν ἀφορᾷ την ἔννοια των ΓΝΗΣΙΩΝ ἈΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΗΣ ἘΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ, ὅπως, για, παράδειγμα των ἈΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ που υπογράφουν την παρούσα Ε' ἘΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ἢ ὁποῖα ἐξέδωσε το παρὸν ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΤΗΣ ἙΛΛΑΔΟΣ)**

Ορίζομαι εἰς το ὄνομα της ὁμοουσίου και ἀδιαιρέτου Τριάδος, να διατηρῶ και εἰς τὰς βουλὰς και εἰς τὰς πράξεις μου τους Συνταγματικούς νόμους της Ἑλληνικῆς Πολιτείας, και εἰς καμμίαν περίστασιν, οὔτε διὰ καμμίαν πρόφασιν να παρεκτραπῶ, οὔτε να συγνωρῆσω να παεκτραπῶσιν ἄλλου ἀπ' αὐτοῦς.

Ορκίζομαι προσέτι να εἶμαι υπέρμαχος της Ἐθνικῆς Ἀνεξαρτησίας και υπερασπιστῆς της ἐλευθερίας, της ευδαιμονίας και των δικαιωμάτων ἐνός ἐκάστου των συμπολιτῶν μου και κοινῶς ὅλου του λαοῦ, σοβόμενος και τα δίκαια της ἐξουσίας του Ἀρχηγοῦ του ἔθνους, να βουλεύωμαι και ν' ἀποφασίζω κατὰ το δίκαιο και ἐν' συνεδῆσει, και να μὴ δεχθῶ ποτέ ἀπὸ κανένα διὰ καμμίαν πρόφασιν, ἀμέσος ἢ ἐμμέσως το παραμικρὸν δῶρον, ἢ ὑπόσχεσιν

καμμίαν δια να σώσω την ψήφον μου κατά την αρέσκειαν άλλου εναντίον της συνειδήσεως μου, και προς βλάβην των δικαιωμάτων του λαού.

### Όρκος του Γερουσιαστού.

Ορίζομαι εις το όνομα της ομοουσίου και αδιαιρέτου Τριάδος, να διατηρώ και εις τās βουλās και εις τās πράξεις μου τους Συνταγματικούς νόμους της Ελληνικής Πολιτείας, και εις καμμίαν περίστασιν, ούτε διά καμμίαν πρόφασιν να παρεκτραπώ, ούτε να συγνωρήσω να παεκτραπώσιν άλλου απ' αυτούς.

Ορκίζομαι προσέτι να είμαι αδόλως και εν καθαρώ συνειδότι υπέρμαχος των κοινών δικαίων του Έθνους, και υπερασπιστής της νομίμου εξουσίας του Ηγενένος και των δικαίων αυτού και της οικογενείας του, να μη δεχθώ κανένα νόμον παραβαίνοντα ή καταλύοντα τους Συνταγματικούς νόμους, ή παραβιάζοντα την νόμιμον Ανεξαρτησίαν και τα δίκαια καμιάς των τριών Εξουσιών του Πολιτικού Κράτους, ουδέ τά του λαού.

Ορκίζομαι τέλος, να μη δώσω ποτέ την ψήφον μου εναντίον της συνειδήσεως μου λαμβάνων δώρον οποιονδήποτε, ή αποβλέπων εις ανταμοιβήν, χάριν ή υπόσχεσιν, ή ιδιοτέλειαν καμμίαν, μηδέ να στέρξω ποτέ κανένα των συναδελφών μου γενόμενον δια τά τοιαύτα επίορκον και παραβάτην των καθηκόντων του Γερουσιαστού.

### Ψήφισμα ΚΑ΄ του Κώδικος

### Η ΕΘΙΝΚΗ Ε΄ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΣΥΝΕΛΕΥΣΙΣ

Θεωρήσασα, ότι δια της Θείας αντιλήψεως, και της προστασίας των Σ. Συμμάχων Δυνάμεων, το Ελληνικόν Έθνος έφθασεν εις τον οποίον προέθετο απ' αρχής σκοπόν.

Οφείλουσα, κατά τās ευχās του Έθνους, να θέση υπό την αιγίδα του Εθνικού δικαίου τα προσκτηθέντα δικαιώματα δια των μακροχρονίων δυστυχημάτων και θυσιών του, και τα οποία επεγγέλλεται αγαθά η πολιτική του ανεξαρτησία, την οποίαν επεσφράγισεν η δικαιοσύνη των Σ. Συμμάχων.

Λαβούσα υπ' όψιν το υπ. αριθ. Β΄ Ψήφισμα της έν Άργει Δ΄ Εθνικής Συνελεύσεως, διά του οποίου καθιερώνται αί βάσεις του Πολιτικού της Ελλάδος Συντάγματος.

Θεωρήσασα το καθυποβληθέν σχέδιον του Πολιτικού Συντάγματος παρά της διορισθείσης Επιτροπής διά της υπ. αριθ. 3 πράξεως της Δ΄ Συνεδριάσεως μετά των εις αυτό παρεπομένων.

Συζητήσασα κατ' άρθρον το διαληφθέν σχέδιον, και τα παρεπόμενα, προσθαφαιρέσασα, επιδιορθώσασα, και εγκρίνασα, ως έχε ενταύθα

Πληροφορηθείσα τελευταίον την ευκαίαν εκλογήν του Κυριάρχου Ηγεμόνος της Ελλάδος.

### **Ψ η φ ί ζ ε ι .**

**Α΄.** Το παρόν Σύνταγμα μετά των εις αυτό παρεπομένων, αναγνωρίζεται ως θεμελιώδης Νόμος του Έθνους, υπό το όνομα Π ο λ ι τ ι κ ό ν Σ ύ ν τ α γ μ α τ η ς Ε λ λ ά δ ο ς .

**Β΄.** Θέλει καθυποβληθή εις τον εκλεχθέντα Κυριάρχην Ηγεμόνα της Ελλάδος, για να επικυρωθεί.

**Γ΄.** Εάν ο Κυριάρχης Ηγεμών προβάλη παρατηρήσεις τινάς επί τούτου, παραχωρείται η δύναμις εις το Νομοθετικόν Σώμα, έχον υπ' όψιν αυτās, να κάμη άπαξ τās ανηκούσας βελτιώσεις.

**Δ΄.** Η προσωρινή Κυβέρνησις θέλει διατάξει δια ταύτα να γίνωσιν αί προπαρασκευαστικάί πράξεις, κατά το άρθ. 81 του Συντάγματος, διά να εκλεχθώσι, και να συνέλθωσιν οι Αντιπρόσωποι και πρό της προθεσμίας, την οποίαν διορίζει το Σύνταγμα.

**Ε΄.** Ιδιαίτερον ψήφισμα θέλει κανονίσει τα καθήκοντα της Προσωρινής Κυβερνήσεως.

**Ϛ΄.** Αντίγραφον του παρόντος Συντάγματος θέλει διακοινωθή εις την ενεστώσαν Κυβέρνησιν, διά να δημοσιευθή διά των τύπων καθ' όλης την Επικράτειαν, το δε πρωτότυπον θέλει εναποτεθή εις τα αρχεία της Βουλής.

**Ζ΄.** Το παρόν ψήφισμα να καταχωρηθή εις τον Κώδικα των ψηφισμάτων, και να δημοσιευθή διά του τύπου.



**Εξεδόθη έν Ναυπλίω την 15 Μαρτίου 1832**

Ο Πρόεδρος Δημήτριος Τζαμαδός.  
 Ο Αντιπρόεδρος Λάμπρος Νάκος.  
 (Έπονται οι υπογραφαί των λοιπών Πληρεξουσίων)  
 Οι Γραμματαεΐς } Σ. Παρθενόπουλος  
                               } Γ. Αινιάν

**ΟΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΑΝΤΕΣ ΤΗΝ Ε΄ ΕΘΝΙΚΗΝ  
 ΣΥΝΕΛΕΥΣΙΝ ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΙ.**

<b>(1) Πόλεως Ναυπλίου</b> Γεώργιος Μ. Αντωνόπουλος Γεώργιος Αγαλόπουλος	<b>(39) Ναυπάκτου και Βενέτικου</b> Α. Αναγνωστόπουλος Ν. Ευθυμίου
<b>(2) Επαρχίας Ναυπλίου</b> Αναγνώστης Μακρπουκάμισος Δ. Θεοδωρόπουλος	<b>(40) Μεγαρίδος</b> Γεώργιος Δασκαλόπουλος ορθογρ. Διδασκαλόπουλος Α. Στέφας
<b>(3) Άργους</b> Δημήτριος Τσόκρης ή Τσώκρης [5] (ορθογρ. Τζιόκρης) Δημήτριος Περρούκας ή Μπερρούκας	<b>(41) Παροίκων Άρτης</b> Γ.Κ. Μόστρας Ι. Κομπότης
<b>(4) Κάτω Ναχαγιέ (Κρασιδίου)</b> Γεώργιος Ι. Οικονόμου Σ. Μήτσας	<b>(42) Βονίτσης</b> Α. Αρνής Ι. Χ. Λογοθέτου
<b>(5) Καρυταίνης</b> Θεόδωρος Κολοκοτρώνης Δημητράκης Πλαπούτας Λάμπρος Ροϊλός Βασίλειος Π. Δημητρακόπουλος	<b>(43) Μεσολογγίου</b> Κ. Ψωμάκης Γ. Ρούτζος
<b>(6) Πατρών</b> Α. Παπαδόπουλος Δ. Χρυσανθακόπουλος	<b>(44) Ανατολικού</b> Κωνσταντίνος Μπέλιος γράφεται εδώ Κ. Μπέλιας Κ. Τσάλας
<b>(7) Φαναρίου</b> Τζανέτος Χριστόπουλος Π. Α. Αναγνωστόπουλος, πιθανώς ο Παναγιώτης Αναγνωστόπουλος	<b>(45) Γαλαξειδίου</b> Γεώργιος Αινιάν
<b>(8) Μονεμβασίας</b> Γεώργιος Δεσποτόπουλος Γ. Πάνου Ντρίβας	<b>(46) Θηβών</b> Ν. Αντωνάδου Γ. Λάμπρου
<b>(9) Μικρομάνης</b> Δ. Βασιλείου Δ. Χριστόπουλος	<b>(47) Μαλανδρίνου</b> Α. Κατζικαπής Γ. Ματζιόρος
<b>(10) Εμπλακίκων</b> Κ. Δικαίος Γ. Α. Περωτής	<b>(48) Καρπενησίου</b> Γ. Γιολδάσης Κωνσταντίνος Τσάτσος
<b>(11) Βοστίτσης</b> Δ. Ιωάννου, πιθανώς ο Δημήτριος Ιωάννου (Αγίου Πέτρου) της Δ' Εθνοσυνέλευσης	<b>(49) Ταλαντίου</b> Ε. Σπυριδωνος Φ. Παναγιώτου
<b>(12) Λεονταρίου</b> Νικήτας Σταματελόπουλος Α. Σαραντόπουλος	<b>(50) Αγράφων</b> Αναγνώστης Διδασκάλου Νίκος Θεού [6] Δημήτριος Αθ. Ρενδιωνίτης Κώστας Γαλλής
<b>(13) Κορώνης</b> Ιωάννης Ν. Καραπαύλου Δ. Γ. Κυριακόπουλος	<b>(51) Παροίκων Σουλίου</b> Κίτσος Τζαβέλας, ορθογρ. Κίτζος Τζαβέλας Ι. Σπύρου Μπαϊρακτάρης
<b>(14) Κορίνθου</b> Γεώργιος Σπυριδώνου ή Γεώργιος	<b>(52) Όπλων Σουλίου</b> Γ. Πανομάρας

Σπυρίδωνος Ε. Καλαράς Ιωάννης Γιουρούκος Γ. Λύκος	Ν. Καραμέτζης
<b>(15) Λακεδαίμονος</b> Γ. Γιατράκος (ίσως ο Γιωργάκης Γιατράκος) Π. Αναγνωστόπουλος Α. Βραχνός Σ. Παρθενόπουλος	<b>(53) Αποκούρου</b> Γ. Βασιλόπουλος Τ. Λεβέντης
<b>(16) Μεθώνης</b> Δ. Καληγόπουλος (ίσως ο Διονύσιος Καλλιγά) Π. Διαμαντόπουλος	<b>(54) Ζυγού Ανατολικής Ελλάδος</b> Δ. Μακρής Ε. Τσιμπουράκης
<b>(17) Νεοκάστρου</b> Χρήστος Οικονομίδης Α. Τατόπουλος	<b>(55) Παροίκων Ασπροποτάμου</b> Μήτσιος Μπόμπορας
<b>(18) Τριπολιτσάς</b> Ν. Σπηλιάδης Κ. Μανέτας	<b>(56) Βάλτου</b> Γ. Ράγκος Γ. Γεροθανάση
<b>(19) Πύργου</b> Α. Αυγερινός Λύσανδρος Βιλαέτης	<b>(57) Παροίκων Ηπείρου</b> Κ. Ράδος Γ. Σταύρου Αθανάσιος Τσακάλωφ
<b>(20) Νησιού</b> Παναγιώτης Καλαμαριώτης Κωνσταντίνος Νικολάου	<b>(58) Όπλων της Ανατολικής Ελλάδος</b> Ν. Πανοριάς Ι. Ρούκης
<b>(21) Αρκαδίας</b> Α. Καραπατάς Μ. Αναστασόπουλος Αναγνώστης Παπατσόρη (αναφέρεται ως Α. Παπατζώρης) Γ. Γκότσης	<b>(59) Παροίκων Ολύμπου και των 24 χωριών της Μαγνησίας</b> Τόλιας Λάζου Αναστάσιος Ελαιών Γεώργιος Γκριζάνος (Αμαλιάπολη) Θ. Σχινάς
<b>(22) Καλαμάτας</b> Κ. Π. Κυριακάς, ίσως ο Κωνσταντίνος Κυριακάς Ι. Τζαννές	<b>(60) Παροίκων Μακεδονίας, Κασσάνδρας και Εδέσσης</b> Παναγιώτης Ναούμ (Έδεσσα) Ανδρόνικος Πάικος (Θεσσαλονίκη) Ν. Γούσιος Αναγνώστης Παπαδόπουλος (Κασσανδρεία)
<b>(23) Καλαβρύτων</b> Σωτήριος Θεοχαρόπουλος Β. Πετιμεζάς Μ. Κούκα	<b>(61) Τήνου</b> Γ. Κουκούλας Α. Ρέγκος
<b>(24) Αγίου Πέτρου</b> Π. Ζαφειρόπουλος Α. Κονδάκης	<b>(62) Αιγίνης</b> Γεώργιος Λογιωτατίδης Κ. Λογοθέτης
<b>(25) Γαστούνης</b> Διονύσιος Κλοκανά Χ. Σισίνης Χ. Στεφανόπουλος Αθανάσιος Παπά	<b>(63) Παροίκων Χίου</b> Γ. Γλαράκης Α. Ραφαέλης
<b>(26) Όπλων Πελοποννήσου</b> Α. Μεταξάς Α. Παπασταθόπουλος Κωνσταντίνος Μεταξάς Γ. Λεχουρίτης Α. Ζαχαρόπουλος	<b>(64) Σπετσών</b> Θ. Χ. Ι. Μέξη (πιθανότατα ο Θεόδωρος Χατζή Ιωάννη Μέξη, γιος του Χατζηγιάννη Μέξη) Β. Ν. Λαζάρου Ορλώφ (ορθογρ. Ορλόφ) Κ. Βάμπας Γ. Κούτζης
<b>(27) Μαΐνης</b> Ν. Πιεράκος Πικουλάκης	<b>(65) Ψαρρών</b> Ν. Χ. Δ. Κοτζιάς Α. Γιαννίτζης Γ. Κανάρης Γ. Καλαφάτης
<b>(28) Κολοκυνθίας</b>	<b>(66) Αμοργού, Πολυκάνδρου και Σικίνου</b>

M. Λιναράς	Ι. Βλαβιανός Π. Αλαφούζος
<b>(29) Όπλων Σπάρτης</b> Ι. Κορνήλιος	<b>(67) Κέας, Θερμιών και Σερίφου</b> Α. Σοφιανός Ν. Βαλλήντας
<b>(30) Ανδρουβίστας</b> Π. Μπουκουβαλέας Τρουπάκης Π. Σωτηρέας	<b>(68) Μυκόνου</b> Δ. Καμπάνης Ι. Μαυρογένης
<b>(31) Μαλεβρίου</b> Πέτρος Πετροπουλάκης Π. Χαντζάκος	<b>(69) Σαλαμίνας</b> Α. Καρνέσης
<b>(32) Ζυγού Σπάρτης</b> Π. Στυλιανέας Α. Λογοθέτης Μπαλαμπανόπουλος	<b>(70) Πόρου</b> Γ. Σπύρου Κριεζή Κ. Λ. Δουζίνας
<b>(33) Μηλέας</b> Β.Γ. Κύβελλος Ε.Δ. Ιατριδής	<b>(71) Νάξου</b> Μιχαήλ Μαρκοπολίτης Μ. Δαμιράλης
<b>(34) Σταυροπηγίου</b> Γ. Κουμουνδουράκης Σ. Καπετανάκης	<b>(72) Σαντορίνης</b> Λ. Μ. Λαγκαδάς Α. Λαγκαδάς
<b>(35) Ανδρούσης</b> Γ. Τριανταφυλλόπουλος Α. Οικονομίδης	<b>(73) Πάρου</b> Ε. Χαμάρτος Παναγιώτης Δ. Δημητρακόπουλος
<b>(36) Πραστού</b> Ιωάννης Γούλελος ή Γ. Γούλενος Γ. Μιχαλάκης	<b>(74) Σίφνου, Μήλου και Κιμώλου</b> Ν. Χρυσόγελος Π. Ταταράκης
<b>(37) Λεβαδιάς</b> Λ. Νάκος[θ] Α. Τσούτσου Α. Γεωργαντάς Π. Ν. Λοιδορικής	<b>(75) Σκοπέλου και Σκιάθου</b> Γ. Γεωργαράς Α. Μπονάκης
<b>(38) Ξηρομέρου</b> Ν. Μαυρομάτης ορθογρ. Μαυρομάτης Κ. Γριβογεώργου	Στον παραπάνω κατάλογο περιλαμβάνεται ο: Δημήτριος Τσαμαδός (ορθογρ. Τζαμαδός) ο οποίος αναφέρεται ως Πρόεδρος πριν τον κατάλογο των πληρεξουσίων
<b>ΠΗΓΗ: (λήμμα: Ε΄ Εθνοσυνέλευση 1832)</b> <a href="https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%95%CE%84_%CE%95%CE%B8%CE%BD%CE%BF%CF%83%CF%85%CE%BD%CE%AD%CE%BB%CE%B5%CF%85%CF%83%CE%B7_1832">https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%95%CE%84_%CE%95%CE%B8%CE%BD%CE%BF%CF%83%CF%85%CE%BD%CE%AD%CE%BB%CE%B5%CF%85%CF%83%CE%B7_1832</a>	

**B) Συνταγματική Εσωτερική Νομοθεσία των παρακάτω 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 και 18 συνολικά Δέκα Τριών (13) Συνταγμάτων της «ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ» της χρονικής περιόδου από της 18-03-1844 έως 24-12-2019, δηλαδή, των τελευταίων 175 ετών, 9 μηνών, 6 ημερών ή 64198 ημέρες σχετικά με -ΜΕΡΩΣ- των Κοινωνικοπολιτικών Δικαιωμάτων και την θρησκευτικών ελευθεριών των ΠΟΛΙΤΩΝ:**

<p align="center"><b>Συνταγματική Εσωτερική Νομοθεσία «ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ» της χρονικής περιόδου από της 18-03-1844 έως 24-12-2019 δηλαδή, των τελευταίων 175 ετών, 9 μηνών, 6 ημερών ή 64198 ημέρες</b></p>		
<b>A/A</b>	<b>ΝΟΜΟΣ</b>	<b>ΑΡΘΡΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ</b> Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δύναμης Επιπέδου 1 Κράτους, 9.962.261 ΠΟΛΙΤΩΝ (100%).
<b>1</b>	ΦΕΚ Α΄ 5/18-03-1844	<p align="center"><b>Άρθρο 3</b> <b>Περί του δημοσίου δικαίου των Ελλήνων</b> Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του Νόμου και συνεισφέρουν αδιακρίτως εις τα δημόσια βάρη, αναλόγως της περιουσίας των, μόνοι δε οι πολίται Έλληνες είναι δεκτοί εις όλα τα δημόσια επαγγέλματα. <u>Πολίται είναι όσοι, απέκτησαν ή αποκτήσωσι τα χαρακτηριστικά του πολίτου κατά τους Νόμους του Κράτους.</u></p> <p align="center"><b>Άρθρο 100</b> <u>Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.</u></p>
<b>2</b>	ΦΕΚ Α΄ 48/17-11-1864	<p align="center"><b>Άρθρο 3</b> <b>Περί του δημοσίου δικαίου των Ελλήνων</b> Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του Νόμου και συνεισφέρουν αδιακρίτως εις τα δημόσια βάρη, αναλόγως της περιουσίας των, μόνοι δε οι πολίται Έλληνες είναι δεκτοί εις όλα τα δημοσίας λειτουργίας. <u>Πολίται είναι όσοι απέκτησαν ή αποκτήσωσι τα προσόντα του πολίτου κατά τους Νόμους του Κράτους.</u> Είς πολίτας έλληνας τίτλοι ευγενείας ή διακρίσεως ούτε απονέμονται ούτε αναγνωρίζονται.</p> <p align="center"><b>Άρθρο 100</b> <u>Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.</u></p>
<b>3</b>	ΦΕΚ Α΄ 127/01-06-1911	<p align="center"><b>Άρθρο 5</b> <b>Περί του δημοσίου δικαίου των Ελλήνων</b> Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του Νόμου, και συνεισφέρουν αδιακρίτως εις τα δημόσια βάρη αναλόγως της περιουσίας των, μόνοι δε οι πολίται Έλληνες είναι δεκτοί εις όλα τα δημοσίας λειτουργίας πλήν των δι' ειδικών νόμων εισαγομένων ειδικών εξαιρέσεων. <u>Πολίται είναι όσοι απέκτησαν ή αποκτήσωσι τα προσόντα του πολίτου κατά τους Νόμους του Κράτους.</u> Είς πολίτας έλληνας</p>

		<p>τίτλοι ευγενείας ή διακρίσεως ούτε απονέμονται ούτε αναγνωρίζονται</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 15</b></p> <p><b><u>Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου ορίζοντος και τον τύπον αυτού.</u></b></p>
4	ΦΕΚ Α΄ 334/22-09-1926	<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 5</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Περί του δημοσίου δικαίου των Ελλήνων</b></p> <p>Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του Νόμου, και συνεισφέρουν αδιακρίτως εις τα δημόσια βάρη αναλόγως των δυνάμεων των. Είς τας δημοσίας λειτουργίας είνε δεκτοί μόνον Έλληνες, πλήν των δι' ειδικών νόμων εισαγομένων ειδικών εξαιρέσεων. Ουδείς δύναται να διορισθή δημόσιος υπάλληλος εις μη νομοθετημένην θέσιν. <b><u>Πολίται είναι όσοι απέκτησαν ή αποκτήσουν τα προσόντα του πολίτου κατά τους Νόμους του Κράτους.</u></b> Είς πολίτας έλληνας τίτλοι ευγενείας ή διακρίσεως ή παράσημα, πλήν των μεταλλίων πολέμου, ούτε απονέμονται ούτε αναγνωρίζονται</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 26</b></p> <p><b><u>Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου ορίζοντος και τον τύπον αυτού.</u></b></p>
5	ΦΕΚ Α΄ 107/03-06-1927	<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 6</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Περί του δημοσίου δικαίου των Ελλήνων</b></p> <p>Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του Νόμου, και συνεισφέρουν αδιακρίτως εις τα δημόσια βάρη αναλόγως των δυνάμεων των. Είς τας δημοσίας λειτουργίας είνε δεκτοί μόνον πολίται Έλληνες, πλήν των δι' ειδικών νόμων εισαγομένων ειδικών εξαιρέσεων. Ουδείς δύναται να διορισθή δημόσιος υπάλληλος εις μη νομοθετημένην θέσιν. <b><u>Πολίται είναι όσοι απέκτησαν ή αποκτήσουν τα προσόντα του πολίτου κατά τους Νόμους του Κράτους.</u></b> Είς πολίτας Έλληνας τίτλοι ευγενείας ή διακρίσεως ή παράσημα, πλήν των μεταλλίων πολέμου, ούτε απονέμονται ούτε αναγνωρίζονται (**).</p> <p><b><u>(**) Ερμηνευτική δήλωσις επί του άρθρου 6:</u></b> Η αληθής έννοια του άρθρου είναι «ότι εις κρατικές υπηρεσίας διορίζονται υπάλληλοι μόνον πολίται Έλληνες, εφ' όσον κέκτηνται τα υπό του νόμου οριζόμενα προσόντα, ξένοι δε μόνον, όταν δι' ειδικού νόμου επιτρέπεται. <b><u>Η δε λέξις «πολίτης» και εις το άρθρον τούτο, ως και εις τα άλλα άρθρα, έχει την έννοιαν του Έλληνος υπηκόου, του έχοντος δηλαδή Ελληνικήν Ιθαγένειαν, αδιακρίτως φύλλου ή ηλικίας.</u></b> Πολιτικά δικαιώματα εις τας γυναίκας δύνανται ν' απονεμηθώσι δια νόμου».</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 27</b></p> <p><b><u>Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου ορίζοντος και τον τύπον αυτού.</u></b></p>
6	ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1952	<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 3</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Περί του δημοσίου δικαίου των Ελλήνων</b></p> <p>Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του Νόμου. Οι Έλληνες πολίται συνεισφέρουν αδιακρίτως εις τα δημόσια βάρη αναλόγως των δυνάμεων των. Μόνον πολίται Έλληνες είναι δεκτοί εις όλας τας δημοσίας λειτουργίας, πλήν των δι' ειδικών νόμων εισαγομένων εξαιρέσεων. <b><u>Πολίται είναι όσοι απέκτησαν ή αποκτήσωσι τα προσόντα του πολίτου κατά τους</u></b></p>

		<p><b>Νόμους του Κράτους.</b> Είς πολίτας Έλληνας τίτλοι ευγενείας ή διακρίσεως ούτε απονέμονται ούτε αναγνωρίζονται. Πάς Έλλην δυνάμενος φέρει όπλα υποχρεούται να συντελή εις την υπέρ της Πατρίδος άμυναν κατά τους ορισμούς των νόμων.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 15</b></p> <p><b><u>Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου ορίζοντος και τον τύπον αυτού.</u></b></p>
7	ΦΕΚ Α΄ 267 15-11-1968	<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 7 παρ. 2</b></p> <p>Έλληνες πολίται είναι όσοι κέκτηνται των υπό των νόμων του Κράτους οριζόμενα προσόντα.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 16 παρ. 6</b></p> <p><b><u>Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ νόμου ορίζοντος και τον τύπον αυτού.</u></b></p>
8	ΦΕΚ Α΄ 266/ 04-10-1973	<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 7 παρ. 2</b></p> <p>Έλληνες πολίται είναι όσοι κέκτηνται των υπό των νόμων του Κράτους οριζόμενα προσόντα.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 16 παρ. 6</b></p> <p><b><u>Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ νόμου ορίζοντος και τον τύπον αυτού.</u></b></p>
9	ΦΕΚ Α΄ 111/09-06-1975	<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 4 παρ. 3</b></p> <p>Έλληνες πολίται είναι όσοι κέκτηνται τα υπό του νόμου οριζόμενα προσόντα. Αφαίρεσις της Ελληνικής ιθαγενείας επιτρέπεται μόνον εις περίπτωσιν αντιθέτου προς τα εθνικά συμφέροντα υπηρεσίας εις ξένην χώραν, κατά τάς υπό του νόμου ειδικώτερον προβλεπομένας προϋποθέσεις και διαδικασίαν.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 13 παρ. 5</b></p> <p><b><u>Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ νόμου ορίζοντος και τον τύπον αυτού.</u></b></p>
10	ΦΕΚ Α΄ 23/14-03-1988	<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 4 παρ. 3</b></p> <p>Έλληνες πολίται είναι όσοι κέκτηνται τα υπό του νόμου οριζόμενα προσόντα. Αφαίρεσις της Ελληνικής ιθαγενείας επιτρέπεται μόνον εις περίπτωσιν αντιθέτου προς τα εθνικά συμφέροντα υπηρεσίας εις ξένην χώραν, κατά τάς υπό του νόμου ειδικώτερον προβλεπομένας προϋποθέσεις και διαδικασίαν.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 13 παρ. 5</b></p> <p><b><u>Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ νόμου ορίζοντος και τον τύπον αυτού.</u></b></p>
11	ΦΕΚ Α΄ 85/18-04-2001	<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 4 παρ. 3</b></p> <p><b><u>Έλληνες πολίτες είναι όσοι έχουν τα προσόντα που ορίζει ο νόμος.</u></b> Επιτρέπεται να αφαιρεθεί η ελληνική ιθαγένεια μόνο σε περίπτωση που κάποιος απέκτησε εκούσια άλλη ιθαγένεια ή που ανέλαβε συμφέροντα, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία που προβλέπει ειδικότερα ο νόμος.</p>

		<p align="center"><b>Άρθρο 13 παρ. 5</b> <b><u>Κανένας όρκος δεν επιβάλλεται χωρίς νόμο, που ορίζει και τον τύπο αυτού.</u></b></p>
12	ΦΕΚ Α΄ 120/27-06-2008	<p align="center"><b>Άρθρο 4 παρ. 3</b> <b><u>Έλληνες πολίτες είναι όσοι έχουν τα προσόντα που ορίζει ο νόμος.</u></b> Επιτρέπεται να αφαιρεθεί η ελληνική ιθαγένεια μόνο σε περίπτωση που κάποιος απέκτησε εκούσια άλλη ιθαγένεια ή που ανέλαβε σε ξένη χώρα υπηρεσία αντίθετη προς τα εθνικά συμφέροντα, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία που προβλέπει ειδικότερα ο νόμος.</p> <p align="center"><b>Άρθρο 13 παρ. 5</b> <b><u>Κανένας όρκος δεν επιβάλλεται χωρίς νόμο, που ορίζει και τον τύπο αυτού.</u></b></p>
13	ΦΕΚ Α΄ 211/24-12-2019	<p align="center"><b>Άρθρο 4 παρ. 3</b> <b><u>Έλληνες πολίτες είναι όσοι έχουν τα προσόντα που ορίζει ο νόμος.</u></b> Επιτρέπεται να αφαιρεθεί η ελληνική ιθαγένεια μόνο σε περίπτωση που κάποιος απέκτησε εκούσια άλλη ιθαγένεια ή που ανέλαβε σε ξένη χώρα υπηρεσία αντίθετη προς τα εθνικά συμφέροντα, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία που προβλέπει ειδικότερα ο νόμος.</p> <p align="center"><b>Άρθρο 13 παρ. 5</b> <b><u>Κανένας όρκος δεν επιβάλλεται χωρίς νόμο, που ορίζει και τον τύπο αυτού.</u></b></p>

## Σ Υ Μ Π Ε Ρ Α Σ Μ Α Τ Ι Κ Ο Σ

Για να εμπεδωθεί καλύτερα η διαφορά ανάμεσα στα Πρώτα Τέσσερα (4) Γνήσια Συντάγματα της 1ης, 2ης, 3ης, και 5ης Εθνοσυνέλευσης των Ελλήνων σε σχέση με τα υπόλοιπα Δέκα Τρία (13) Αντιπροσωπευτικά Συντάγματα των εκλεγμένων βουλευτών.

Επικαλούμαστε το Πολιτικό Πολιτειακό παράδειγμα της Γαλλικής Δημοκρατίας με της Δυο (2) Βούλες, την μεν Κάτω Βουλή που είναι το Σώμα των Αντιπροσώπων του Λαού ή Εθνοσυνέλευση που εκδίδει το εκάστοτε Σύνταγμα και το παραχωρεί στην, Άνω Βουλή των Γερουσιαστών για να το εφαρμόσει στην πράξη.

Συνεπώς, επειδή, στην Ευρωπαϊκή Ήπειρο ακολουθείται πιστά στο Πολιτικό Πολιτειακό Σύστημα η συνέχεια της Γαλλικής Επανάστασης του 1789 και των άνω Διακηρύξεων των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, τα πρώτα Τέσσερα (4) Συντάγματα των Εθνοσυνελεύσεων της Ελλάδος έχουν πολύ συγκεκριμένη και καθοριστική σημασία στην μέχρι σήμερα Συνταγματική πορεία της Ελληνικής Δημοκρατίας, αφού, αναμφισβήτητα είναι ΕΝΤΟΛΕΣ και ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΛΑΟΥ ακριβώς ίδια με την Κάτω Βουλής της Γαλλικής Δημοκρατίας, υπό την σημερινή αιγίδα του Ο.Η.Ε.

## Προοίμιο 5.

Τα νομικά προσόντα των πολιτών του κράτους, προκύπτουν, σύμφωνα με την εσωτερική νομοθεσία του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας, από την ΠΡΩΤΗ (1η) ΣΥΣΤΑΣΗ του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ και αφορούν στον τρόπο με τον οποίο αποκτάται νομικά η **«ΚΤΗΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ»**, δηλαδή, με ποιον τρόπο μπορεί κανείς να εγγραφεί στο **ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΟ** στον **ΕΚΛΟΓΙΚΟ ΚΑΤΑΛΟΓΟ** ή σε κάθε άλλο **ΕΙΔΙΚΟ ΚΑΤΑΛΟΓΟ** του Δήμου ή της Κοινότητας.

Συνεπώς ποιος είναι ο Έλληνας και Ελληνίδα ΠΟΛΙΤΗΣ από την περίοδο της Αντιβασιλείας του Βασιλεία Όθωνα, σύμφωνα, με το άνω **«ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ»** που ψηφίστηκε στο Ναύπλιο στις 15 Μαρτίου 1832 από την Ε΄ Εθνοσυνέλευση των 238 Πληρεξουσίων και από τους **ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**.

<b>Αρχική σύσταση του Κράτους Κεντρική Διοίκηση ανά ημεροχρονολογική εξέλιξη από Υπουργεία σε Νομαρχίες και Δήμους-Κοινότητες σε ΠΟΛΙΤΕΣ ΕΙΔΙΚΟΙ ΝΟΜΟΙ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ</b>		
Α/Α	ΝΟΜΟΣ	ΑΡΘΡΟ ΝΟΜΟΥ
1	Β.Δ 1/16-02-1833	Διάγγελμα Βασιλεία Όθωνα στους Έλληνες
2	Β.Δ 2/22-02-1833	<p>Τα πρώτα υπουργεία και οι υπουργοί. Αποφασίσαμεν και διατάττομεν τα εξής. <b>Α΄.</b> Ο επί των Εξωτερικών και του Εμπορικού Ναυτικού Γραμματέας της Κυβερνήσεως Κύριος Σ. Τρικούπης. Ο επί της Δικαιοσύνης Γραμματέας της Κυβερνήσεως Κύριος Χρ. Κλονάρης. Ο Γραμματέας της Επικρατείας Κύριος Δ. Χρηστίδης, Ο επί των Εκκλησιαστικών και της Δημοσίου Εκπαιδεύσεως Γραμματέας της Κυβερνήσεως Κύριος Ι. Ρίζος. Ο επί της Οικονομίας Γραμματέας της Κυβερνήσεως Κύριος Α. Μαυροκορδάτος. Ο επί των Στρατιωτικών Γραμματέας της Κυβερνήσεως Κύριος Κ. Ζωγράφος. Ο επί των Ναυτικών Γραμματέας της Κυβερνήσεως Κύριος Δ. Βούλγαρης.</p> <p><b>Αριθ. 1. Απόφαση.</b> Αποφασίσαμεν και διατάττομεν τα ακόλουθα. <b>1.</b> Όλοι οί ημέτεροι υπήκοοι, οι νομίμου ηλικίας αρρένες, θέλουσι δώσει τον εἰς τον Βασιλέα ὄρκον, ο ὄρκος εἶναι ο ἀκόλουθος. <u>- Ομνύω εἰς τὴν ὑπερούσιον Τριάδα, καὶ τὸ ἅγιον Εὐαγγέλιον, ὅτι, θέλω φυλάξει πίστιν εἰς τὸν Βασιλέα ἡμῶν ὉΘΩΝΑ, καὶ ὑπακοὴν εἰς τοὺς νόμους τοῦ Βασιλείου τῆς Ἑλλάδος.</u> <b>2.</b> Ἀμα λάβῃ ὁ Διοικητὴς ἐκάστης ἐπαρχίας τὰς πρὸς ἐκτέλεσιν τοῦ παρόντος διατάγματος ἀναγκαίας ὁδηγίας, θέλει προσδιορίσει, δι' ἐγκυκλίου πρὸς τοὺς δημογέροντας τῶν κοινοτήτων, ἡμέραν τοῦ ὄρκου τὴν προσεγγίζουσαν Κυριακὴν. <u>Ὅλοι οἱ κάτοικοι ἐκάστης κοινότητος, ὅσοι οφείλου, κατὰ τὸ ἄρθρον 1, νὰ δώσωσι τὸν ὄρκον, θέλουσιν συνέλθει κατὰ τὴν διωρισμένην ἡμέραν εἰς μίαν ἐκκλησίαν τῆς κοινότητος τῶν, καὶ ταύτην ἡμέραν θέλει προσδιορίσει ὁ Διοικητὴς.</u> <u>Ἐκεῖ θέλουσιν δώσει τὸν ὄρκον ἐπὶ τοῦ ἱεροῦ Εὐαγγελίου εἰς μὲν τὰ χωρία ἐνώπιον τοῦ πρωτόπαπα, εἰς δε τὰς πόλεις, ἐνώπιον τοῦ πρωτεύοντος μεταξύ τοῦ ἱερατείου.</u> <u>Ὁ ὄρκος οὗτος θέλει ἀναγνωσθῆ μεγάλη τῆ φωνῇ ὑπὸ τοῦ ἱερέως</u></p>



		<p><u>ή Αρχιερέως, και θέλει επεναληφθή αυτολεξεί από τους ορκιζομένους.</u></p> <p><u>3. Οί δημογέροντες εκάστης κοινότητος θέλουν φροντίσει να ορκισθώσι τον όρκον τούτον όλοι, όσοι, κατά το άρθρον 1, είναι εις χρέος να τον δώσωσι.</u></p> <p><u>Οι ίδιοι δημογέροντες θέλουν κάμει επίτηδες πρωτόκολλον, το οποίον θέλει εμπεριέχει τον όρκον και τας υπογραφάς όλων των ορκιζομένων.</u></p> <p><u>4. Τα περί του όρκου ειρημένα πρωτόκολλα θέλουν αλή άνευ αναβολής παρά των δημογερόντων προς τους Διοικητάς της επαρχίας των, οι Διοικηταί θέλουν ενώσει ταύτα εις έν, και διευθύνουσιν εις την επί των Εσωτερικών Γραμματεϊάν, η οποία θέλει φροντίσει να τα εναποθέση εις το Αρχαιοφυλακείων.</u></p> <p>5. Ο ημέτερος επί των Εσωτερικών Γραμματεΰς επιφορτίζεται την δημοσίευσιν και την εκτέλεσιν του παρόντος διατάγματος. Εν Ναυπλίω, την 30 Ιανουαρίου (11 Φεβρουαρίου) 1833.</p>
3	B.Δ 13/10-04-1833	<p>Διάταγμα, Περί του σχηματισμού των Γραμματειών των Υπουργείων.</p> <p><b>Άρθρον 1.</b> Θέλουν υπάρχει επτά Γραμματεΐαι.</p> <p>Α΄. Η επί του Βασιλικού Οίκου και των Εξωτερικών, Β΄. Η επί της Δικαιοσύνης, Γ΄. Η επί των Εσωτερικών, Δ΄. Η επί των Εκκλησ. και της Δημοσίου Εκπαιδεύσεως, Ε΄. Η επί των Οικονομικών, Σ΄. Η Επί των Στρατιωτικών, Ζ΄. Η επί των Ναυτικών</p>
4	B.Δ 14/13-04-1833	<p><b>Εις την αρμοδιότητα της επί των Εσωτερικών Γραμματεΐας υπάγονται.</b></p> <p>β΄. Η διατήρησις και ανάπτυξις του πολιτεύματος του Βασιλείου, των εντός του Κράτους ηγεμονικών δικαιωμάτων των (regales) του Βασιλέως, <b>των πολιτικών δικαιωμάτων πάσης, Κοινότητος και παντός πολίτου,</b> η υποστήριξις των νόμων μερί εκλογής και συναθρήσεως των Συμβούλων των Δήμων, Επαρχιών και Νομών, και περί των συζητήσεων αυτών.</p> <p>γ΄. <b>Η διαίρεση το Κράτους και ο σχηματισμός Δήμων, Επαρχιών και Νομών</b></p>
5	B.Δ 16/28-04-1833	<p>Αποφάσεις.</p> <p>1) Περί διορισμού των Νομαρχών δια τους δέκα Νομούς του Βασιλείου της Ελλάδος.</p> <p>Ακούσαντες την γνώμην του ημητέρου Υπουργείου, απεφασίσαμεν, και ονομάζομεν.</p> <p>1. Νομάρχην της Αργολίδος και Κορινθίας, τον κύριον Φραγκίσκον Μαύρων.</p> <p>2. Νομάρχη της Αχαΐας και Ήλιδος, τον κύριον Γεώργιον Γλαράκην</p> <p>3. Νομάρχη της Μεσσηνίας, τον κύριον Δημήτριον Χρηστίδην.</p> <p>4. Νομάρχη της Αρκαδίας, τον κύριον Κ. Ζωγράφον.</p> <p>5. Νομάρχη της Λακωνίας, τον κύριον Λ. Μεταξάν.</p> <p>6. Νομάρχη της Ακαρνανίας και Αιτωλίας, τον κύριον Αναγνώστην Μοναρχίδην.</p> <p>7. Νομάρχην της Φωκίδος και Λοκρίδος, τον κύριον Ιωάννη Αμβροσιάδην.</p> <p>8. Νομάρχην της Αττικής και Βοιωτίας, τον Μιχαήλ Σχινάν.</p> <p>9. Νομάρχην της Ευβοίας, τον κύριον Γεώργιον Αιινάνα.</p> <p>10. Νομάρχην των Κυκλάδων, τον κύριον Ιάκωβον Ρίζον Νερουλόν.</p> <p>Εις τον ημέτερον επί των Εσωτερικών Γραμματεΐα της Επικρατεΐας ανατίθεται η δημοσίευσις και εκτέλεσις του παρόντος διατάγματος Εν Ναυπλίω την 23 Απριλίου (5 Μαΐου) 1833.</p>
6	B.Δ 17/04-05-1833	<p>1. Περί της αρμοδιότητος των Νομαρχών, και περί της κατά τάς Νομαρχίας υπηρεσίας.</p>
7	N. 3/10-01-1834	<p><b>ΜΕΡΟΣ Α.</b></p> <p><b>Περί του σχηματισμού και της διαιρέσεως των Δήμων</b></p> <p><b>Άρθρον 1</b></p> <p><b>Όλον το Βασίλειον της Ελλάδος θέλει διαιρεθή εις Δήμους έκαστου δε Δήμου θέλει προσδιορισθή η περιοχή.</b></p> <p>Εκτεταμένα δάση, έλη, και άλλοι άκαλλιεργητοι και ολίγους κατοίκους έχοντες τόπους θέλουν διαιρεθή εις ιδίας περιοχάς.</p>

8	N. 17/16-05-1834	<p style="text-align: center;"><b>Περί εκλογής των Δημοτικών Αρχών</b> <b>Άρθρον 3</b></p> <p><b><u>Ο κατά την πρώτην εκλογήν εκπληρών τα χρέη Δημάρχου Ειρηνοδίκης, εντός τριών ημερών αφ' ου λάβει την περί εγκρίσεως απόφασιν περί του σχηματισμού των Δήμων του τμήματος του, θέλει αρχίσει την κατάστρωσιν του καταλόγου των εχόντων το δικαίωμα του ψηφοφορείν κατά πάντα Δήμον.</u></b></p> <p>Επ' αυτώ τούτω, όσοι νομίζονται ικανοί και δίκαιον έχοντες εις το να καταγραφώσιν εις τον κατάλογον, θέλουν προσκληθῆ να παρουσιασθώσιν εντός οκτώ ημερών, <b><u>σημειούντες το όνομα, τον επίθετον, το επάγγελμα των, και φέροντες την απόδειξιν της ηλικίας των και του γενομένου όρκου της υποταγής.</u></b></p> <p>Οι σκνηροί δημόται θέλουν προσκληθῆ επισήμως, ιδίας των δαπάναις, και οι μη δώσαντες ακόμη τον όρκον της υποταγής θέλουν ορκωθῆ αμέσως.</p>
9	B.Δ 26/25-07-1834	<p style="text-align: center;"><b>Περί εκλογής των οδηγίων των Δημαιορειών</b> <b>Άρθρον 3</b></p> <p>Ο Δήμαρχος, είτε εκείνος, όστις αναλαμβάνει την διεύθυνσιν της δημαιορειάς, υποχρεούται, άμα συμβῆ έν από τα εις το άρθρ. 1 των παρουσών οδηγίων προεκτεθέντα αίτια, να ενασχοληθῆ αμέσως εις την έκθεσιν του καταλόγου των εχόντων δικαίωμα του ψηφοφορείν και εκλέγεσθαι, ώστε η ενεργεία του να έμβη εις πράξιν εντός τριών ημερών, άμα άβη ο την δημαιορειάς διευθύνων της εις το άρθρο 2 μνησθεισας πρόσκλησιν.</p> <p>Ο δε κατάλογος ούτος θέλει περιέχει:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Τον αύξοντα άριθμον, υπό τον οποιόν έκαστος είναι καταγεγραμμένος.</li> <li>2) Το όνομα και επώνυμο αυτού.</li> <li>3) Την ηλικίαν.</li> <li>4) Εάν ήναι νυμφευμένος ή άγαμος.</li> <li>5) Εκ ποίας εποχής έκαστος έχει την σταθεράν οίκησιν ζών ανεξαρτήτως εις τον δήμον.</li> <li>6. Τα προς το ζήν πύρον (τουτέστι την γεωργίαν, το επιτήδευμα, την ενασχόλησιν εις τέχνην τινά ή επιστήμην), σημειομένου ειδικώς του βιομηχανικού κλάδου.</li> <li><b>7) Πότε και που έδοσε τον της υποταγής όρκον.</b></li> <li>8) Το πασόν κάθε είδους αμέσων φόρων, τους οποιούς έκαστος δημότης οφείλει να πληρώνη.</li> <li>9) Τας τυχούσας παρατηρήσεις ως προς την στέρησιν του δικαιώματος της ελευθέρας χρήσεως της περιουσίας, είτε δια προαβούσας είτε εκκρεμείς εισέτι κατηγορίας και τας συνεπειάς αυτών.</li> </ol> <p>Εις τον κατάλογον τούτον προηγούνται οι εις τους αμέσους φόρους υποκείμενοι δημόται κατά την βαθμολογίαν της φορολογίας εκάστου και εκτεθεμένου του όλου αριθμού των Δημοτών, θέλουν σημειωθῆ μόνον οι μέλλοντες να συγκροτήσωσι την δημαιορειασικήν συνέλευσιν.</p> <p>Αί εις έκαστον Δήμον συζηθητόμεναι των δημοτών καταγραφάι θέλουν σχηματίζει τας βάσεις του περί ου ο λόγος καταλόγου.</p> <p>Δια τας μέχρι της 1 (13) Μαρτίου 1837 γενησομένας δημαιορειάς θέλει καταστρωθῆ ο κατάλογος κατά τους ορισμούς των άρθρων 8, 4 και 5 του προσωρινού νόμου των 24 Απριλίου (6 Μαΐου) εντός της παρά του Νομάρχου προσοδιορισθησομένης προθεσμίας.</p>

**Ακολουθεί η Επανάσταση της 3η Σεπτεμβρίου 1843 του  
Συνταγματάρχη Καλέργη και του Στρατηγού Μαρκυγγιάνη, και η αλλαγή  
του Συντάγματος με το ΝΕΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ του ΦΕΚ Α΄ 5/18-03-1844, και  
ακολούθως, ορίζεται εκ της Αντπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής  
Δημοκρατίας ποίος είναι ο Έλληνας και Ελληνίδα ΠΟΛΙΤΗΣ  
από την περίοδο της 3η Σεπτεμβρίου 1843 έως και σήμερα.**

10	B.Δ 36/28-09-1834	<b>Περί μεταθέσεως της Βασιλικής Καθέδρας εις Αθήνας.</b>
11	ΦΕΚ Α΄ 5/18-03-1844	<b>ΝΕΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ.</b>
12	N. 7/25-03-1844	<p><b>Νόμος Περί εκλογής Βουλευτών.</b>  <b>Περί εκλεκτικών καταλόγων.</b>  <b>Άρθρο 6.</b>  Άμα μετά την δημοσίευσιν του παρόντος Νόμου οι δήμαρχοι, παραλαμβάνοντες τους δημοτικούς και ειδικούς παρέδρους εκάστης κοινότητας, και τους ιερείς των ενοριών οφείλουν να συντάξωσι κατάλογον των εχόντων δικαίωμα του ψηφορορείν.</p> <p><b>Άρθρο 7.</b>  <b>Ο κατάλογος περιέχει.</b>  α΄) τον αύξοντα αριθμόν.  β΄) το όνομα και επώνυμον του εγγραφομένου.  γ΄) την ηλικίαν.  <b>δ΄) αν ήναι αυτόχθων, ή από ποίας εποχής έχει την διαμονήν του εις τον δήμον.</b>  ε΄) εάν έχη ιδιοκτησίαν.  ς΄) το επάγγελμα ή επιτήδευμα.  ζ΄) Τάς τυχόν παρατηρήσεις ως προς την στέρησιν της ελευθέρας διαχειρήσεως της περιουσίας του, ή του δικαϊώματος του ψηφορορείν.  Ο κατάλογος συντάσσεται καθαρός, και άνευ διαγραφών ή προσθηκών, και όμοιον τούτου αντίγραφον και υπογεγραμμένον παρά των μνησθέντων δημάρχου, παρέδρων και ιερέων πέμπεται αμέσως μετά την σύνταξιν εις τον διοικητήν.</p> <p><b>ΤΙΤΛΟΣ Δ΄</b>  <b>Περί βουλευτικής ικανότητας</b></p> <p><b>Άρθρον 27.</b>  Διά να γίνη τα βουλευτής απαιτείται.  <b>α) Να έχη τās έν τω 63 άρθρον του Συντάγματος οριζουμένας ιδιότητας.</b>  <b>β) Να μην υπάγηται εις τās εξαιρέσεις του άρθρου 5 του παρόντος Νόμου.</b>  γ) Να ήναι,  1) ή αυτόχθων της επαρχίας από την οποίαν εκλέγεται,  2) ή εκ των πολιτικώς ή στρατιωτικώς αγωνισθέντων, και διαμεινάντων μέχρι του τέλους του 1827 έτους, και εγκαταστημένων έν τη επαρχία αφ΄ ής εκλέγονται προ ενός έτους και εγγεγραμμένων εις ένα των δήμων αυτής.  3) ή αυτόχθων της ελευθέρας Ελλάδος, εγκατεστημένος προ ενός έτους εις την επαρχίαν από την οποίαν εκλέγεται.</p> <p><b>Άρθρον 63 Συντάγματος</b>  <b>ΦΕΚ Α΄ 5/18-03-1844</b></p> <p>Διά να εκλεχθή τις Βουλευτής απαιτείται,  Να ήναι πολίτης Έλλην, εγκαταστημένος εις την Ελλάδα, απολαμβάνων τα αστυκά και πολιτικά δικαιώματα, έχων συμπληρωμένον το τριακοστόν έτος της ηλικίας του, και προς τούτοις τα παρά του Νόμου των εκλογών απαιτούμενα προσόντα.</p>
13	<u>N. 9/11-04-1844</u>	<p><b>ΝΟΜΟΣ</b>  <b>Περί ορκοδοσίας των πολιτών, των δημοσίων υπαλλήλων και των στρατιωτικών της ξηράς και θαλάσσης.</b>  Θ Θ Ω Ν  Ε Λ Ε Ω Θ Ε Ο Υ  ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</p> <p>Έχοντας ύπ' όψιν το παρά της <b>εθνοσυνελεύσεως ψησισθέν Θ΄. ψήφισμα</b>, επί τη προτάσει του Ημετέρου Υπουργικού Συμβολίου αποφασίσασμεν και διατάττομεν τα εξής.</p> <p><b>1. Άπαντες οι πολίται Έλληνες, οι δημόσιοι υπάλληλοι, και οι στρατιωτικοί της ξηράς και θαλάσσης θέλουν δώσει άνευ αναβολής το έν τω ρηθέντι ψηφίσματι όρκον</b>, είτε ενώπιον των Αρχών των παρά των Νόμων ωρισμένων, είτε διά το κατεπίγον και την ευκολίαν της υπηρεσίας και ενώπιον άλλων Αρχών, εις άς οι αρμόδιοι λειτουργοί ήθελον επιτρέψει να δεχθώσιν αυτόν.</p> <p><b>2. Εις το Ημέτερον Υπουργικόν Συμβούλιον ανατίθεται η δημοσίευσις και εκτέλεσις του παρόντος Νόμου.</b></p> <p><b>Έν Αθήναις, την 1 Απρίλιου 1844.</b>  Θ Θ Ω Ν  <b>Α. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ, ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΝΤΟΣ</b>  <b>Σ. ΤΡΙΚΟΥΠΗΣ, Α.Χ. ΛΟΝΤΟΣ, Π.Γ. ΡΟΔΙΟΣ.</b></p>
14	<u>N. 9/08-05-1846</u>	<p><b>ΝΟΜΟΣ Α΄</b>  <b>ΠΕΡΙ ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ</b></p> <p>Ο παρών ΝΟΜΟΣ λόγο της ειδικής σημασίας του, θα παρατεθει ευθύς αμέσως αυτούσιος, ως, εξής:</p>



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ  
ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ.

ΑΡΙΘ. 9.

1846. EN ΑΘΗΝΑΙΣ, 8 Μαΐου.

ΣΥΝΟΨΙΣ ΤΩΝ ΕΜΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ.

Νόμος Περί όρκοδοσίας τών πολιτών.

Νόμος Α'.

ΝΟΜΟΣ

Περί όρκοδοσίας τών πολιτών.

Ο Ο Ω Ν

Ε Λ Ε Ω Θ Ε Ο Υ

ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ.

Ψηφιστάμενοι όμοφώνως μετά τής Βουλής και τής Γερουσίας, έκυρώσαμεν και διατάττομεν τάδε.

Άρθρ. 1.

Όλοι οι ενήλικες Έλληνες οι ιθαγενείς ή αποκτήσαντες τὸ δικαίωμα τής ιθαγενείας θέλουν δώσει τὸν ακόλουθον όρκον·

« Όρκίζομαι νὰ φυλάττω πίστιν εἰς τὴν Πατρίδα » και εἰς τὸν Βασιλέα, ὑπακοήν εἰς τὸ Σύνταγμα και » εἰς τοὺς Νόμους τοῦ Βασιλείου και νὰ εκπληρῶ » εὐσυνειδίχτως τὰ τοῦ πολίτου καθήκοντα. »

Άρθρ. 2.

Ό όρκος θέλει δοθῆ έντός ἐκκλησίας ἐπὶ τοῦ ἱεροῦ Εὐαγγελίου ένώπιον τής δημοτικῆς ἀρχῆς και τοῦ ἀνήκοντος ἱερέως· θέλει δὲ ἀναγνωσθῆ μεγάλη τῆ φωνῆ παρὰ τοῦ ἱερέως και ἐπαναληφθῆ αὐτολεξεῖ ἀπὸ τοὺς όρκιζόμενους· ἐάν δὲ ὁ όρκιζόμενος δὲν γνωρίζῃ γράμματα, γίνεται περὶ τοῦτου μνεῖα ἐν τῆ περὶ τοῦτου ἐκθέσει ὑπογραφομένη παρὰ τής παρευρεθείσης δημοτικῆς ἀρχῆς και παρὰ τοῦ ἱερέως· ὅσοι δὲ πολῖται Έλληνες πρεσβεύουσιν ἄλλην γνωστὴν θρησκείαν παρὰ τὴν χριστιανικήν, θέλουν όρκισθῆ κατὰ τὸν εἰθισμένον εἰς αὐτοὺς τρόπον τοῦ όρκου.

Όι μὴ παρευρεθέντες εἰς τὸν δῆμόν των όρκίζονται εἰς τὸν δῆμον ὅπου ἂν τύχῃσι παρεπιδημοῦντες.

Άρθρ. 3.

Περὶ τής όρκωμοσίας θέλουν συνταχθῆ διπλῆ πρωτόκολλα, ἐξ ἑν τὸ μὲν θέλει πεμφθῆ εἰς τὸ Ἰπουργεῖον τών Ἐσωτερικῶν πρὸ τοῦ τέλους τοῦ τρέχοντος ἔτους, διὰ νὰ τεθῆ εἰς τὰ ἀρχεῖά του, τὸ δὲ ἄλλο θέλει φυλάττεσθαι εἰς τὰ ἀρχεῖα ἐκάστου δῆμου. Διὰ τοὺς όρκιζόμενους εἰς ἄλλον δῆμον θέλει πέμπεσθαι ἀπόσπασμα τοῦ πρωτοκόλλου τής όρκωμοσίας εἰς τὸν δῆμον, εἰς τὸν ὅποιον ὑπάγεται ὁ όρκισθεῖς.

Άρθρ. 4.

Όι ἐν τῆ ἀλλοδαπῇ πολῖται Έλληνες θέλουν όρκισθῆ ένώπιον τών προξενικῶν ή πρεσβευτικῶν ἑλληνικῶν ἀρχῶν, και τών πρωτοκόλλων τὸ μὲν θέλει πέμπεσθαι εἰς τὴν Κυβέρνησιν, ἥτις θέλει διευθύνει ἀποσπάσματα εἰς τοὺς οικείους δῆμους, τὸ δὲ θέλει φυλάττεσθαι εἰς τὰ ἐκείσε ἀρχεῖα.

Άρθρ. 5.

Όι ἐκάστοτε ἡλικιούμενοι Έλληνες θέλουν όρκίζεσθαι κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον και τύπον, και τὰ πρωτόκολλα θέλουν πέμπεσθαι εἰς τὴν Κυβέρνησιν.

Άρθρ. 6.

Οὐδεις ἔχει τὸ δικαίωμα τοῦ ἐκλέγειν και ἐκλέγεσθαι οὐδὲ τοῦ διορίζεσθαι εἰς δημόσιον ή δημοτικὴν ὑπερ-

σίαν, ἂν δὲν δώσῃ προηγουμένως τὸν ἐν τῷ ἄρθρῳ 1 τοῦ παρόντος Νόμου ὄρκον.

**Ἄρθρ. 7.**

Οἱ Διοικηταὶ θέλουσι προσδιορίσει ὡς ἡμέραν τῆς πρώτης ὄρκωσις εἰς ἕκαστον δῆμον τὴν πρώτην ἢ δευτέραν κυριακὴν μετὰ τὴν παραλαβὴν τοῦ φύλλου τῆς Κυβερνήσεως διὰ τοῦ ὁποίου θέλει δημοσιευθῆ ὁ παρὼν νόμος.

Ὁμοίως θέλουσι ἐνεργῆσαι καὶ αἱ κατὰ τὴν ἀλλοδαπὴν ἑλληνικαὶ ἀρχαί.

**Ἄρθρ. 8.**

Ὁ ὀρκισθεὶς ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ λαμβάνῃ ἀπὸ τὸν ἐπὶ τῆς ὄρκωσις ὑπάλληλον ἀπόδειξιν περὶ τούτου ἐπὶ ἀπλοῦ χάρτου.

Ὁ ἡμέτερος ἐπὶ τῶν Ἐσωτερικῶν Ὑπουργὸς θέλει δημοσιεύσει καὶ ἐκτελέσει τὸν παρόντα νόμον.

Ἐν Ἀθήναις, τῇ 30 Ἀπριλίου 1846.

Ο Θ Ω Ν.

Ὁ Ὑπουργὸς Ι. ΚΩΛΕΤΤΗΣ.

Ἐθεωρήθη καὶ ἐτέθη ἡ μεγάλη σφραγὶς τοῦ Κράτους.

Ἐν Ἀθήναις, τὴν 4 Μαΐου 1846.

Ὁ ἐπὶ τῆς Δικαιοσύνης Ὑπουργὸς  
Ι. ΚΩΛΕΤΤΗΣ.

**ΕΚ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ.**

15	N. 10/04-03-1864	<p align="center"><b>ΝΟΜΟΣ ΑΓ΄</b> Περὶ τοῦ ὄρκου τοῦ πολίτου Ἑλλήνος. <b>ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α΄</b> <b>ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ</b></p> <p>Κυρούμεν τὸν ἐπόμενον Νόμον, ψηφισθέντα ὑπὸ τῆς ἐν Ἀθήναις Β΄ Ἐθνικῆς Συνελεύσεως καὶ διατάσσομεν τὴν δημοσίευσιν αὐτοῦ. <b>Ἄρθρον Μοναδικόν.</b></p> <p>Μέχρι τῆς ἐκδόσεως νόμου, κανονίζοντες ὀριστικῶς τὸν ὄρκον τοῦ πολίτου Ἑλλήνος, οἱ πολῖται θέλουσιν ὀρκίζεσθαι τὸν ἐξῆς ὄρκου. «Ὄρκίζομαι νὰ φυλάττω πίστιν εἰς τὴν Πατρίδα καὶ εἰς τὸν Συνταγματικὸν Βασιλέα τῶν Ἑλλήνων, ὑπακοήν εἰς τὸ Σύνταγμα, τοὺς Νόμους καὶ τὰ ψηφίσματα τοῦ Κράτους, διάγων καθ' ὅλα ὡς χρηστὸς καὶ πιστὸς πολίτης.»</p> <p>Ἐν Ἀθήναις, τὴν 19 Φεβρουαρίου 1864</p> <p align="center">ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α΄ Δ.Γ.ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ</p> <p>Ἐθεωρήθη καὶ ἐτέθη ἡ μεγάλη Σφραγὶς τοῦ Κράτους Ἐν Ἀθήναις τὴν 21 Φεβρουαρίου 1864 Ὁ Ὑπουργὸς τῆς Δικαιοσύνης Θ. ΠΕΤΡΙΝΟΣ</p>
16	ΦΕΚ Α΄ 31/24-01-1884	<p align="center"><b>ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΘ΄</b> Περὶ ὀρκωσιῶν τῶν ἐξαιρετικῶς κτωμένων τὴν Ἑλληνικὴν ἰθαγένειαν καὶ ἀποδημούντων (ἀπόδημος: αὐτὸς ποὺ ζεῖ μακριὰ ἀπὸ τὴν πατρίδα του) <b>ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α΄</b> <b>ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ</b></p> <p>Ψηφισάμενοι ὁμοφώνως μετὰ τῆς Βουλῆς, ἀπεφασίσαμεν καὶ διατάσσομεν.</p> <p align="center"><b>Ἄρθρον μόνον.</b></p> <p><u>Εἰς τοὺς δυνάμει ἐδικῶν νόμων κτωμένους ἢ κτησαμένους ἤδη τὴν Ἑλληνικὴν ἰθαγένειαν δύναται ἐπὶ τῆς πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Ἐσωτερικῶν αἰτήσεως τῶν νὰ ἐπιτραπῇ διὰ Β. διατάγματος νὰ δώσωσι τὸν ὄρκον τοῦ πολίτου Ἑλλήνος ἐνώπιον τοῦ προξένου τῆς Ἑλλάδος, ἐν τῇ περιφερείᾳ τοῦ ὁποίου διαμένουσιν.</u></p>

		<p><b>Ο παρών νόμος, ψηφισθείς υπό της Βουλής και παρ' Ημών σήμερον κυρωθείς, δημοσιευθήτω διά της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως και εκτελεσθήτω ως νόμος του Κράτους.</b>  <b>Έν Αθήναι, την 31 Δεκεμβρίου 1883</b>  ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α΄  Ο Υπουργός των Εσωτερικών  Κ. ΛΟΜΒΑΡΔΟΣ  Εθεωρήθη και ετέθη η μεγάλη  του Κράτους Σφραγίς  Έν Αθήναι την 21 Ιανουαρίου 1884  Ο επί της Δικαιοσύνης Υπουργός  Α. Α. ΚΟΝΤΟΣΤΑΥΡΟΣ</p>
17	ΦΕΚ Α΄ 522/02-11-1935	<p><b>ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΙ ΝΟΜΟΙ</b>  <b>Περί του όρκου των δημοσίων υπαλλήλων και του όρκου Έλληнос πολίτου.</b>  <b>ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</b>  Έχοντας ύπ' όψει το από 10 Οκτωβρίου 1935 Ψήφισμα της Ε΄ Εθνικής των Ελλήνων Συνελεύσεως «περί καταγρήσεως του Πολιτεύματος της Αβασιλεύτου Δημοκρατίας κλπ.» προτάσει του Υπουργικού Συμβουλίου, αποφασίσασμεν και διατάσσομεν:</p> <p><b>Άρθρον 1.</b>  Το άρθρον 2 του από 11 Οκτωβρίου 1935 Αναγκαστικού Νόμου «περί του τύπου εκτελέσεως των δικαστικών αποφάσεων και του όρκου των δημοσίων υπαλλήλων κτλ.» αντικαθίσταται ως ακολούθως:  Ο όρκος, τον οποίον υποχρεούνται κατά τās κειμένας διατάξεις να ομνύωσιν οι αναλαμβάνοντες οιαδήποτε αξιώματα ή καθήκοντα δημοσίου δικαίου έχει ως εξής:</p> <p><b>«Ορκίζομαι να φυλάττω πίστιν είς την Πατρίδα και τον Συνταγματικόν Βασιλέα των Ελλήνων, υπακοήν είς το Σύνταγμα, τους Νόμους και τα Ψηφίσματα του Κράτους και να διαχειρίζωμαι τιμίως και ευσυνειδήτως την ανατεθείσαν μοι δημοσίαν λειτουργίαν»</b>  <b><u>Αλλόθρησκοι ορκίζονται κατά τον τύπον της ίδιας αυτών θρησκείας τον αυτόν, ως, άνω όρκον.</u></b></p> <p><b>Άρθρον 2.</b>  Πάντες οι δημόσιοι υπάλληλοι και υπηρέται, ως, και πάντες οι ασκούντες δημοσίαν, δημοτικήν ή κοινοτικήν λειτουργίαν, ως προς τους οποίους υφίσταται κατά Νόμον υποχρέωσις προς ορκοδοσίαν, οφείλουσι να ομόσουν τον έν τω άρθρω 1 του παρόντος διατυπούμενον όρκον.</p> <p><b>Άρθρον 3.</b>  Ο όρκος του Έλληнос πολίτου έχει ούτω:  «Ορκίζομαι να φυλάττω πίστιν είς την Πατρίδα και είς τον Συνταγματικόν Βασιλέα των Ελλήνων και υπακοήν είς το Σύνταγμα και τους Νόμους του Κράτους».</p> <p>Η ισχύς του παρόντος άρχεται από της δημοσιεύσεως αυτού έν τη Εφημερίδι της Κυβερνήσεως, πλην του άρθρου 3, ούδινος η ισχύς ανατρέχει από της 11<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 1935.  Έν Αθήναις τη 2 Νοεμβρίου 1935  Έν ονόματι του Βασιλέως  Ο Άντιβασιλεύς  ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΔΥΛΗΣ  Το Υπουργικόν Συμβούλιον  Ο Αντιπρόεδρος  Ι. ΘΕΟΤΟΚΗΣ  Τα Μέλη  Δ. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ, Γ. ΣΧΙΝΑΣ, Α. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ,  Ν. ΔΑΡΒΕΣΗΣ, Γ. Δ. ΧΛΩΡΟΣ, Α. ΠΑΠΑΓΟΣ, Γ. ΡΑΛΛΗΣ,  Π. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ, Δ. ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΣ, Ν. ΚΡΑΝΙΩΤΑΚΗΣ.</p>

**Προοίμιο 6**  
**ΚΩΔΙΚΕΣ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ**

1		<p style="text-align: center;"><b>Νόμος ΔΝΖ</b> <b>4057/1912 ΦΕΚ Α΄ 58/14-02-1912</b> <b>Περί συστάσεως δήμων και κοινοτήτων</b></p> <p>Περί δημοτών, γενικού μητρώου και μητρώου αρρένων.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 131</b></p> <p>Έκαστος υπήκοος του Κράτους οφείλει να είναι μέλος δήμου τινός ή κοινότητας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 132</b></p> <p>Η ιδιότης και τα δικαιώμα του δημότου αποκτώνται:</p> <p><b>α΄) Διά της γεννήσεως.</b> Δι' αυτής υπάγονται τα μέν γνήσια τέκνα εις τον Δήμον ή την κοινότητα του πατρός τα δε νόθα εις τον της μητρός.</p> <p><b>β΄) Διά της κατατάξεως.</b> Όταν ο δήμος ή η κοινότης εις τον οποίον υπάγεται τις διά της γεννήσεως του δεν είναι γνωστός, ή όταν οι γονείς αυτού ήσαν απάτριδες, τότε ισχύουσιν οι εφεξής ορισμοί: Έκθετα τέκνα κατατάσσονται προσωρινώς και μέχρι ανακαλύψεως των γονέων εις τον δήμον ή την κοινότητα εντός της περιοχής του οποίου ευρέθησαν ή ανατράφησαν και αγνοουμένου του τόπου της ανατροφής εις τον δήμον ή την κοινότητα όπου εσχάτως απαντήθησαν.</p> <p><b>γ΄) Δι' εγγραφής συνεπεία αιτήσεως.</b></p> <p><b>δ΄) Δια νυμφεύσεως εντός του δήμου ή της κοινότητος.</b></p> <p><b>ε΄) Δια της κατά τας νομίμους διατάξεις γενομένης τελείας αποκαταστάσεως εις τινά δήμον ή κοινότητα.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 133</b></p> <p>Η ιδιότης του δημότου δήμου τινός ή κοινότητος, απόλλυται δια της προσκτήσεως άλλης έν ετέρω δήμω ή κοινότητι.</p>
2	<p style="text-align: center;"><b>ΦΕΚ Α΄</b> <b>50/10-02-1939</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ</b> <b>1610/1939</b> <b>Περί μεταρρυθμίσεως διατάξεων της περί Δήμων και Κοινοτήτων Νομοθεσίας.</b></p> <p>Με τον παρόντα ΝΟΜΟ δεν υπάρχει καμία νέα μεταρρύθμιση ή μεταβολή στα ανωτέρω άρθρα 131, 132 και 133 του νόμου 4057/1912 ΦΕΚ Α΄ 58/14-02-1912 Περί συστάσεως δήμων και κοινοτήτων.</p>
3	<p style="text-align: center;"><b>ΦΕΚ Α΄</b> <b>17/28-01-1944</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ΝΟΜΟΣ</b> <b>1143/1944</b> <b>Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων τινών αφορωσών εις τους Δήμους και τας Κοινοτήτας.</b></p> <p>Με τον παρόντα ΝΟΜΟ δεν υπάρχει καμία νέα μεταρρύθμιση ή μεταβολή στα ανωτέρω άρθρα 131, 132 και 133 του νόμου 4057/1912 ΦΕΚ Α΄ 58/14-02-1912 Περί συστάσεως δήμων και κοινοτήτων.</p>

4	<p style="text-align: center;"><b>ΦΕΚ Α΄ 139/01-07-1954</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ 2888/1954</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ Δημοτικότητας</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 15</b></p> <p>Πάς Έλλην υπήκοος είναι μέλος δήμου ή κοινότητας τινός (δημότης).</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 16</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Το γνήσιον τέκνον είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητος του πατρός, το δε εξώγαμον του δήμου ή της κοινότητος της μητρός</li> <li>2. Το γνήσιον τέκνον γονέων αγνώστου ιθαγενείας είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητος έν η εγεννήθη.</li> <li>3. Το εξώγαμον τέκνο το αναγνωρισθέν κατά τον χρόνον της ανηλικότητος αποκτά την δημοτικότητα του πατρός από της νομιμοποιήσεως.</li> <li>4. Το εξώγαμον τέκνο το αναγνωρισθέν κατά τον χρόνον της ανηλικότητος αποκτά την δημοτικότητα του πατρός από της εκουσίας ή της πλήρους δικαστικής αναγνωρίσεως.</li> <li>5. Δημότης υιοθετηθείς κατά τον χρόνον της ανηλικότητος αποκτά την δημοτικότητα του υιοθετήσαντος από της υιοθεσίας.</li> <li>6. Το αγνώστων γονέων τέκνον γίνεται δημότης του δήμου ή της κοινότητος έν η ευρέθη.</li> <li>7. Ο αποκτήσας κατοικίαν έν τινί δήμω ή κοινότητι δύναται ,μετά διετίαν α γίνη δημότης αυτής δι' αιτήσεως. Έν τη περιπτώσει ταύτη τα ανήλικα τέκνα ακολουθούν την δημοτικότητα του πατρός.</li> <li>8. Η μετά δημότου συζευθείσα γυνή δύναται να αποκτήση την δημοτικότητα του συζύγου αυτής δι' αιτήσεως.</li> <li>9. Αλλοδαπός αποκτών την ελληνικήν ιθαγένειαν καθίσταται δι' αιτήσεως δημότης έν τω δήμω ή τη κοινότητι της κατοικίας του.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 17</b></p> <p>Η έν τινι δήμω ή κοινότητι δημοτικότης απόλλυται διά της αποκτήσεως ετέρας έν άλλω δήμω ή κοινότητι.</p>
5	<p style="text-align: center;"><b>ΦΕΚ Α΄ 168/24-07-1980</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ΝΟΜΟΣ 1065/1980</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ Δημοτικότης</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 6</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Πληθυσμός-Εκλογείς κάτοικοι.</b></p> <p>Εκλογείς κάτοικοι. Κατά τις διατάξεις των άρθρων 3 έως 5, είναι δημότες που είναι γραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους του δήμου ή της κοινότητος και κατοικούν στον δήμο ή στην κοινότητα.</p>



**ΔΗΜΟΤΕΣ****Άρθρο 17  
Δημοτικότητα**

Κάθε Έλληνας υπήκοος είναι δημότης ενός δήμου ή μίας κοινότητας.

**Άρθρο 18  
Κτήση της Δημοτικότητας**

1. Το γνήσιο τέκνο είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου είναι δημότης ο πατέρας του και το εξώγαμο του δήμου ή της κοινότητας όπου είναι δημότης η μητέρα του. Αν την επιμέλεια έχει, σύμφωνα με το νόμο ή με δικαστική απόφαση η μητέρα, το τέκνο μπορεί ν' αποκτήσει τη δημοτικότητα της.

2. Το γνήσιο τέκνο γονέων άγνωστης ιθαγένειας είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου γεννήθηκε.

3. Το εξώγαμο τέκνο που νομιμοποιήθηκε ενώ ήταν ανήλικο, αποκτά τη δημοτικότητα του πατέρα από τότε που έγινε η νομιμοποίηση.

4. Το εξώγαμο τέκνο που αναγνωρίστηκε ενώ ήταν ανήλικο, αποκτά τη δημοτικότητα του πατέρα από τότε που έγινε η νομιμοποίηση.

5. Ο δημότης που υιοθετείται ενώ είναι ανήλικος, αποκτά τη δημοτικότητα εκείνου που τον υιοθετεί, αφότου υιοθετείται.

6. Το τέκνο αγνώστων γονέων γίνεται δημότης του δήμου ή της κοινότητας στην οποία βρέθηκε.

7. Όποιος αποκτά κατοικία σε κάποιο δήμο ή κοινότητα, μπορεί μετά από μια διετία να γίνει δημότης του με αίτηση του. Στην περίπτωση αυτή τα ανήλικα τέκνα ακολουθούν τη δημοτικότητα του πατέρα.

8. Η σύζυγος μπορεί ν' αποκτήσει τη δημοτικότητα του συζύγου της με αίτηση της.

9. Ο αλλοδαπός που έχει αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια, γίνεται με αίτηση του δημότης στο δήμο ή στην κοινότητα της κατοικίας του.

10. Ειδικές διατάξεις για την απόκτηση της δημοτικότητας εξακολουθούν να ισχύουν.

**(έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 14 του Ν. 1416/1984 ΦΕΚ Α' 18/21-02-1984 παρακάτω Α/Α 23).**

**Άρθρο 19  
Απώλεια της Δημοτικότητας**

Η απόκτηση νέας δημοτικότητας δήμου ή κοινότητας συνεπάγεται την απώλεια της προηγούμενης δημοτικότητας.

**Άρθρο 20  
Γενικό μητρώο δημοτών**

1. Σε κάθε δήμο και κοινότητα τηρείται γενικό μητρώο των δημοτών (δημοτολόγιο).

2. Οτιδήποτε αφορά την κατάρτιση και την τήρηση του δημοτολογίου, ο τύπος του και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με διάταγμα.

6	<p style="text-align: center;"><b>ΦΕΚ Α΄ 93/10-08-1982</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ΝΟΜΟΣ 1270/1982</b></p> <p><b>Τροποποιήσεις του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα για το εκλογικό σύστημα, τη δημοτική αποκέντρωση, τη λαϊκή συμμετοχή και τη δημοτική αυτοτέλεια των δήμων και κοινοτήτων</b></p> <p>Με τον παρόντα ΝΟΜΟ δεν υπάρχει καμία νέα μεταρρύθμιση ή μεταβολή στα ανωτέρω άρθρα 17, 18, 19 και 20 του νόμου 1065/1980 ΦΕΚ Α΄ 168/24-07-1980 Περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος.</p>
7	<p style="text-align: center;"><b>ΦΕΚ Α΄ 18/21-02-1984 Άρθρο 20</b>  <b>Προβλέπεται η έκδοση Υπουργικής Απόφασης για την διόρθωση, μεταβολή ή προσθήκη της Ορκοδοσίας και Αναγνώρισης Νομικής Προσωπικότητας των πολιτών στο Δημοτολόγιο.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ΝΟΜΟΣ 1416/1984</b></p> <p><b>Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων της δημοτικής και κοινοτικής νομοθεσίας για την ενίσχυση της Αποκέντρωσης και την ενδυνάμωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 14</b>  <b>Κτήση δημοτικότητας – Δημοτολόγιο</b></p> <p>1. Το άρθρο 18 του νόμου 1065/1980 αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 18</b>  <b>Κτήση δημοτικότητας.</b></p> <p>1. Το τέκνο που γεννήθηκε σε γάμο των γονέων του είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου είναι γραμμένος ο πατέρας ή η μητέρα. Οι γονείς υποχρεούνται μέσα σε ενενήντα μέρες από τη γέννηση του πρώτου τέκνου τους να προσδιορίσουν με αμετάκλητη δήλωση τους ενώπιον του ληξιαρχου του τόπου κατάρτισης της ληξιαρχικής πράξης γέννησης τη δημοτικότητα του. Η δήλωση αυτή προσδιορίζει τη δημοτικότητα και των τέκνων που θα γεννηθούν μεταγενέστερα. Αν για οποιονδήποτε λόγο δεν γίνει η παραπάνω δήλωση, το τέκνο αποκτά τη δημοτικότητα του πατέρα.</p> <p>2. Το τέκνο που γεννήθηκε σε γάμο από γονείς άγνωστης ιθαγενείας είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου γεννήθηκε.</p> <p>3. Αν η γονική μέριμνα περιέλθει στον έναν από τους γονείς, το τέκνο μπορεί να αποκτήσει τη δημοτικότητα του γονέα αυτού.</p> <p>4. Το τέκνο που γεννήθηκε χωρίς γάμο των γονέων του είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας που είναι δημότης η μητέρα του.</p> <p>5. Το τέκνο που γεννήθηκε χωρίς γάμο των γονέων του και αναγνωρίστηκε εκούσια ή δικαστικά ενώ ήταν ανήλικο, μπορεί να αποκτήσει με αμετάκλητη δήλωση των γονέων του στο ληξιαρχο του τόπου καταχώρησης της δήλωσης αναγνώρισης τη δημοτικότητα του πατέρα ή της μητέρας από τότε που έγινε η αναγνώριση.</p> <p>6. Ο δημότης που υιοθετείται ενώ είναι ανήλικος αποκτά τη δημοτικότητα του θετού γονέα, αφότου υιοθετήθηκε. Σε περίπτωση κοινής υιοθεσίας ή υιοθεσίας από τον ένα σύζυγο του τέκνου του άλλου εφαρμόζονται και για τα θετά τέκνα ανάλογα οι διατάξεις της παραγράφου 1.</p> <p>7. Το τέκνο αγνώστων γονέων γίνεται δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου βρέθηκε.</p> <p>8. Ο ενήλικος ή ο έγγαμος μπορεί με αίτηση του μετά από μία διετία να γίνει δημότης και κάποιο δήμο ή κοινότητα όταν αποκτά εκεί κατοικία. Αν ένας από τους γονείς μεταδημοτεύσει, οι γονείς προσδιορίζουν με αμετάκλητη δήλωση τους στο δήμαρχο ή πρόεδρο της κοινότητας, απ' όπου μεταδημοτεύει τη δημοτικότητα των ανηλικών τέκνων τους. Αν για οποιαδήποτε λόγο δεν γίνει η παραπάνω δήλωση, τα ανήλικα τέκνα που έχουν τη δημοτικότητα αυτού που μεταδημοτεύει, ακολουθούν τη νέα δημοτικότητα, αν όμως δεν την έχουν διατηρούν τη δημοτικότητα τους.</p>

		<p>9. Δεν απαιτείται η προϋπόθεση της διετούς κατοικίας για μεταδημότευση:</p> <p>α) Του ενός των συζύγων για να αποκτήσει τη δημοτικότητα του άλλου.</p> <p>β) Των πρώην συζύγων λόγω λύσεως του γάμου για ν' αποκτήσουν τη δημοτικότητα που είχαν πριν από το γάμο.</p> <p>γ) Του ενηλίκου προκειμένου να ανακτήσει την τελευταία δημοτικότητα που είχε ο ίδιος ή οι γονείς του. Η δυνατότητα στην περίπτωση αυτή παρέχεται για μια μόνο φορά.</p> <p>10. Ο αλλοδαπός, που έχει αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια, με αίτηση του γίνεται δημότης στο δήμο ή στην κοινότητα της κατοικίας του.</p> <p>11. «Ειδικές διατάξεις για την απόκτηση της δημοτικότητας εξακολουθούν να ισχύουν».</p> <p>12. Στο άρθρο 20 του νόμου 1065/1980 αλλάζει ο τίτλος αντικαθίσταται η παράγραφος 1 και προστίθεται παράγραφος 3 ως εξής:</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 20</b> <b>Δημοτολόγιο</b></p> <p>1. Σε κάθε δήμο και κοινότητα τηρείται δημοτολόγιο.</p> <p><b>«3. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών καθορίζονται τα δικαιολογητικά και η διαδικασία υποβολής τους, για την εγγραφή, διαγραφή, διόρθωση, μεταβολή ή προσθήκη στοιχείων, που λείπουν από το δημοτολόγιο και κάθε λεπτομέρεια για την ανασύνταξη αυτού λόγω καταστροφής ή απώλειας».</b></p>
8	<p style="text-align: center;"><b>ΦΕΚ Α΄</b> <b>27/01-03-1985</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 20</b> <b>Προβλέπεται η έκδοση Υπουργικής Απόφασης για την διόρθωση, μεταβολή ή προσθήκη της Ορκοδοσίας και Αναγνώρισης Νομικής Προσωπικότητας των πολιτών στο Δημοτολόγιο.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ</b> <b>76/1985</b></p> <p><b>Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο νόμου με τίτλο «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας», των ισχυουσών διατάξεων του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 6</b> <b>(Άρθρο 6 Ν. 1065/1980)</b> <b>Πληθυσμός-Εκλογείς κάτοικοι</b></p> <p>Εκλογείς κάτοικοι κατά τις διατάξεις των άρθρων 3 έως 5, είναι οι δημότες που είναι γραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους του δήμου ή της κοινότητας και κατοικούν στο δήμο ή στην κοινότητα.</p> <p style="text-align: center;"><b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄</b> <b>ΔΗΜΟΤΕΣ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 17.</b> <b>(Άρθρο 17 Ν. 1065/1980)</b> <b>Δημοτικότητα</b></p> <p>Κάθε Έλληνας υπήκοος είναι δημότης ενός δήμου ή μίας κοινότητας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 18.</b> <b>(Άρθρο 14 Ν. 1416/1984)</b> <b>Κτήση Δημοτικότητας</b></p> <p>1. Το τέκνο που γεννήθηκε σε γάμο των γονέων του είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου είναι γραμμένος ο πατέρας ή η μητέρα. Οι γονείς υποχρεούνται μέσα σε ενενήντα μέρες από τη γέννηση του πρώτου τέκνου τους να προσδιορίσουν με αμετάκλητη δήλωση τους ενώπιον του ληξιαρχου του τόπου κατάρτισης της ληξιαρχικής πράξης γέννησης τη δημοτικότητα του. Η δήλωση αυτή προσδιορίζει τη δημοτικότητα και των τέκνων που θα γεννηθούν μεταγενέστερα. Αν για</p>

	<p>οποιοδήποτε λόγο δεν γίνει η παραπάνω δήλωση, το τέκνο αποκτά τη δημοτικότητα του πατέρα.</p> <p><b>2.</b> Το τέκνο που γεννήθηκε σε γάμο από γονείς άγνωστης ιθαγενείας είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου γεννήθηκε.</p> <p><b>3.</b> Αν η γονική μέριμνα περιέλθει στον έναν από τους γονείς, το τέκνο μπορεί να αποκτήσει τη δημοτικότητα του γονέα αυτού.</p> <p><b>4.</b> Το τέκνο που γεννήθηκε χωρίς γάμο των γονέων του είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας που είναι δημότης η μητέρα του.</p> <p><b>5.</b> Το τέκνο που γεννήθηκε χωρίς γάμο των γονέων του και αναγνωρίστηκε εκούσια ή δικαστικά ενώ ήταν ανήλικο, μπορεί να αποκτήσει με αμετάκλητη δήλωση των γονέων του στο ληξίαρχο του τόπου καταχώρησης της δήλωσης αναγνώρισης τη δημοτικότητα του πατέρα ή της μητέρας από τότε που έγινε η αναγνώριση.</p> <p><b>6.</b> Ο δημότης που υιοθετείται ενώ είναι ανήλικος αποκτά τη δημοτικότητα του θετού γονέα, αφότου υιοθετήθηκε. Σε περίπτωση κοινής υιοθεσίας ή υιοθεσίας από τον ένα σύζυγο του τέκνου του άλλου εφαρμόζονται και για τα θετά τέκνα ανάλογα οι διατάξεις της παραγράφου 1.</p> <p><b>7.</b> Το τέκνο αγνώστων γονέων γίνεται δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου βρέθηκε.</p> <p><b>8.</b> Ο ενήλικος ή ο έγγαμος μπορεί με αίτηση του μετά από μία διετία να γίνει δημότης και κάποιο δήμο ή κοινότητα όταν αποκτά εκεί κατοικία. Αν ένας από τους γονείς μεταδημοτεύσει, οι γονείς προσδιορίζουν με αμετάκλητη δήλωση τους στο δήμαρχο ή πρόεδρο της κοινότητας, απ' όπου μεταδημοτεύει τη δημοτικότητα των ανηλικών τέκνων τους. Αν για οποιαδήποτε λόγο δεν γίνει η παραπάνω δήλωση, τα ανήλικα τέκνα που έχουν τη δημοτικότητα αυτού που μεταδημοτεύει, ακολουθούν τη νέα δημοτικότητα, αν όμως δεν την έχουν διατηρούν τη δημοτικότητα τους.</p> <p><b>9.</b> Δεν απαιτείται η προϋπόθεση της διετούς κατοικίας για μεταδημοτέυση:</p> <p><b>α)</b> Του ενός των συζύγων για να αποκτήσει τη δημοτικότητα του άλλου.</p> <p><b>β)</b> Των πρώην συζύγων λόγω λύσεως του γάμου για ν' αποκτήσουν τη δημοτικότητα που είχαν πριν από το γάμο.</p> <p><b>γ)</b> Του ενηλικού προκειμένου να ανακτήσει την τελευταία δημοτικότητα που είχε ο ίδιος ή οι γονείς του. Η δυνατότητα στην περίπτωση αυτή παρέχεται για μια μόνο φορά.</p> <p><b>10.</b> Ο αλλοδαπός, που έχει αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια, με αίτηση του γίνεται δημότης στο δήμο ή στην κοινότητα της κατοικίας του.</p> <p><b>11.</b> «Ειδικές διατάξεις για την απόκτηση της δημοτικότητας εξακολουθούν να ισχύουν».</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 19.</b> <b>(Άρθρο 19 Ν. 1065/1980)</b> <b>Απώλεια της Δημοτικότητας</b></p> <p>Η απόκτηση νέας δημοτικότητας δήμου ή κοινότητας συνεπάγεται την απώλεια της προηγούμενης δημοτικότητας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 20.</b> <b>(Άρθρο 20 Ν. 1065/1980 – Άρθρο 14 παρ. 2 Ν. 1416/1984)</b> <b>Δημοτολόγιο</b></p> <p>1. Σε κάθε δήμο και κοινότητα τηρείται δημοτολόγιο.</p> <p>2. Οτιδήποτε αφορά την κατάρτιση και τη τήρηση του δημοτολογίου, ο τύπος του και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με διάταγμα.</p> <p><b>3. <u>Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών καθορίζονται τα δικαιολογητικά και η διαδικασία υποβολής τους, για την εγγραφή, διαγραφή, διόρθωση, μεταβολή ή προσθήκη στοιχείων, που λείπουν από το δημοτολόγιο και κάθε λεπτομέρεια για την ανασύνταξη αυτού λόγω καταστροφής ή απώλειας.</u></b></p>
--	---

9	<p style="text-align: center;"><b>ΦΕΚ Α΄ 146/01-06-1989</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 20</b> <b>Προβλέπεται η</b> <b>έκδοση Υπουργικής</b> <b>Απόφασης για την</b> <b>διόρθωση, μεταβολή</b> <b>ή προσθήκη της</b> <b>Ορκοδοσίας και</b> <b>Αναγνώρισης</b> <b>Νομικής</b> <b>Προσωπικότητας των</b> <b>πολιτών στο</b> <b>Δημοτολόγιο.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ</b> <b>323/1989</b></p> <p><b>Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο νόμου με τίτλο «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας», των ισχυουσών διατάξεων του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 6</b> <b>(Άρθρο 6 Π.Δ 76/1985)</b> <b>Πληθυσμός-Εκλογείς κάτοικοι</b></p> <p>Εκλογείς κάτοικοι κατά τις διατάξεις των άρθρων 3 έως 5, είναι οι δημότες που είναι γραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους του δήμου ή της κοινότητας και κατοικούν στο δήμο ή στην κοινότητα</p> <p style="text-align: center;"><b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄</b> <b>ΔΗΜΟΤΕΣ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 17.</b> <b>(Άρθρο 17 Π.Δ 76/1985)</b> <b>Δημοτικότητα</b></p> <p>Κάθε Έλληνας υπήκοος είναι δημότης ενός δήμου ή μίας κοινότητας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 18.</b> <b>(Άρθρο 18 Π.Δ 76/1985 – Άρθρο 32 παρ. 5 Ν. 1516/1985 –</b> <b>Άρθρο 1 παρ. 5 Ν. 1832/1989)</b> <b>Κτήση Δημοτικότητα</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Το τέκνο που γεννήθηκε σε γάμο των γονέων του είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου είναι γραμμένος ο πατέρας ή η μητέρα. Οι γονείς υποχρεούνται μέσα σε ενενήντα μέρες από τη γέννηση του πρώτου τέκνου τους να προσδιορίσουν με αμετάκλητη δήλωση τους ενώπιον του ληξιαρχου του τόπου κατάρτισης της ληξιαρχικής πράξης γέννησης τη δημοτικότητα του. Η δήλωση αυτή προσδιορίζει τη δημοτικότητα και των τέκνων που θα γεννηθούν μεταγενέστερα. Αν για οποιονδήποτε λόγο δεν γίνει η παραπάνω δήλωση, το τέκνο αποκτά τη δημοτικότητα του πατέρα.</li> <li>2. Το τέκνο που γεννήθηκε σε γάμο από γονείς άγνωστης ιθαγενείας είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου γεννήθηκε.</li> <li>3. Αν η γονική μέριμνα περιέλθει στον έναν από τους γονείς, το τέκνο μπορεί να αποκτήσει τη δημοτικότητα του γονέα αυτού.</li> <li>4. Το τέκνο που γεννήθηκε χωρίς γάμο των γονέων του είναι δημότης του δήμου ή της κοινότητας που είναι δημότης η μητέρα του.</li> <li>5. Το τέκνο που γεννήθηκε χωρίς γάμο των γονέων του και αναγνωρίστηκε εκούσια ή δικαστικά ενώ ήταν ανήλικο, μπορεί να αποκτήσει με αμετάκλητη δήλωση των γονέων του στο ληξιαρχο του τόπου καταχώρησης της δήλωσης αναγνώρισης τη δημοτικότητα του πατέρα ή της μητέρας από τότε που έγινε η αναγνώριση.</li> <li>6. Ο δημότης που υιοθετείται ενώ είναι ανήλικος αποκτά τη δημοτικότητα του θετού γονέα, αφότου υιοθετήθηκε. Σε περίπτωση κοινής υιοθεσίας ή υιοθεσίας από τον ένα σύζυγο του τέκνου του άλλου εφαρμόζονται και για τα θετά τέκνα ανάλογα οι διατάξεις της παραγράφου 1.</li> <li>7. Το τέκνο αγνώστων γονέων γίνεται δημότης του δήμου ή της κοινότητας όπου βρέθηκε.</li> <li>8. Ο ενήλικος ή ο έγγαμος μπορεί με αίτηση του μετά από μία διετία να γίνει δημότης και κάποιο δήμο ή κοινότητα όταν αποκτά εκεί κατοικία. Αν ένας από τους γονείς μεταδημοτεύσει, οι γονείς προσδιορίζουν με αμετάκλητη δήλωση τους στο δήμαρχο ή πρόεδρο της κοινότητας, απ' όπου μεταδημοτεύει τη δημοτικότητα των ανηλίκων τέκνων τους. Αν για οποιαδήποτε λόγο δεν γίνει η παραπάνω δήλωση, τα ανήλικα τέκνα που έχουν τη δημοτικότητα αυτού που μεταδημοτεύει,</li> </ol>
---	---	--

	<p>ακολουθούν τη νέα δημοτικότητα, αν όμως δεν την έχουν διατηρούν τη δημοτικότητα τους. Η διετία της μόνιμης κατοικίας που απαιτείται για την μεταδημότευση αποδεικνύεται με βεβαίωση της αστυνομικής αρχής στην περιφέρεια της οποίας υπάγεται ο δήμος ή η κοινότητα στον οποίο πρόκειται να γίνει η μεταδημότευση.</p> <p><b>9.</b> Δεν απαιτείται η προϋπόθεση της διετούς κατοικίας για μεταδημότευση:</p> <p><b>α)</b> Του ενός των συζύγων για να αποκτήσει τη δημοτικότητα του άλλου.</p> <p><b>β)</b> Των πρώην συζύγων λόγω λύσεως του γάμου για ν' αποκτήσουν τη δημοτικότητα που είχαν πριν από το γάμο.</p> <p><b>γ)</b> Του ενηλίκου προκειμένου να ανακτήσει την τελευταία δημοτικότητα που είχε ο ίδιος ή οι γονείς του. Η δυνατότητα στην περίπτωση αυτή παρέχεται για μια μόνο φορά.</p> <p><b>10.</b> Ο αλλοδαπός, που έχει αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια, με αίτηση του γίνεται δημότης στο δήμο ή στην κοινότητα της κατοικίας του.</p> <p><b>11.</b> Ειδικές διατάξεις για την απόκτηση της δημοτικότητας εξακολουθούν να ισχύουν.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 19.</b> <b>(Άρθρο 24 Ν. 1270/1982)</b> <b>Μεταδημότευση υποψηφίων στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές</b></p> <p><b>1.</b> Επιτρέπεται η μεταδημότευση χωρίς τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παραγράφου 8 του άρθρου 18., όταν πρόκειται μόνο για την υποβολή υποψηφιότητας σε δημοτικές και κοινοτικές εκλογές στους δήμους και τις κοινότητες των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης και στους δήμους ή τις κοινότητες των νομών στην περιφέρεια των οποίων υπάγεται ο δήμος ή η κοινότητα που ο υποψήφιος είναι ή ήταν πριν γραμμένος στα μητρώα αρρένων ή στα δημοτολόγια. Αυτό το δικαίωμα μπορεί να ασκηθεί από την 1η Αυγούστου μέχρι τη 15η Σεπτεμβρίου του έτους που διενεργούνται οι εκλογές.</p> <p><b>2.</b> Αυτοί που εγγράφονται σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο δεν αποκτούν δικαιώματα κάρπωσης των βοσκησίων τόπων του δήμου ή της κοινότητας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 20.</b> <b>(Άρθρο 19 Π.Δ 76/1985)</b> <b>Απώλεια της Δημοτικότητας</b></p> <p>Η απόκτηση νέας δημοτικότητας δήμου ή κοινότητας συνεπάγεται την απώλεια της προηγούμενης δημοτικότητας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 21.</b> <b>(Άρθρο 20 Π.Δ 76/1985)</b> <b>Δημοτολόγιο</b></p> <p><b>1.</b> Σε κάθε δήμο και κοινότητα τηρείται δημοτολόγιο.</p> <p><b>2.</b> Οτιδήποτε αφορά την κατάρτιση και τη τήρηση του δημοτολογίου, ο τύπος του και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με διάταγμα.</p> <p><b>3. <u>Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών καθορίζονται τα δικαιολογητικά και η διαδικασία υποβολής τους, για την εγγραφή, διαγραφή, διόρθωση, μεταβολή ή προσθήκη στοιχείων, που λείπουν από το δημοτολόγιο και κάθε λεπτομέρεια για την ανασύνταξη αυτού λόγω καταστροφής ή απώλειας.</u></b></p>
--	---

10	<p><b>ΦΕΚ Α΄ 114/08-06-2006</b></p> <p><b>Άρθρο 18</b> <b>Διατηρείται η</b> <b>προβλέπει έκδοσης</b> <b>Υπουργικής</b> <b>Απόφασης για την</b> <b>διόρθωση, μεταβολή</b> <b>ή προσθήκη της</b> <b>Ορκοδοσίας και</b> <b>Αναγνώρισης</b> <b>Νομικής</b> <b>Προσωπικότητας των</b> <b>πολιτών στο</b> <b>Δημοτολόγιο.</b></p>	<p><b>ΝΟΜΟΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 3463/2006</b> <b>Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων</b></p> <p><b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄</b> <b>ΔΗΜΟΤΕΣ</b></p> <p><b>Άρθρο 14</b> <b>Δημοτικότητα</b></p> <p>Κάθε Έλληνας πολίτης είναι δημότης ενός μόνο Δήμου ή μιας μόνο Κοινότητας. Δημότες ενός Δήμου ή Κοινότητας είναι όσοι είναι εγγεγραμμένοι στο δημοτολόγιο.</p> <p><b>Άρθρο 15</b> <b>Κτήση δημοτικότητας</b></p> <p>1. Το τέκνο που γεννήθηκε σε γάμο των γονέων του είναι δημότης του Δήμου ή της Κοινότητας, όπου είναι γραμμένος ο πατέρας ή η μητέρα του. Οι γονείς υποχρεούνται, εντός της προθεσμίας προς δήλωση της γέννησης του πρώτου τέκνου τους, να προσδιορίσουν με αμετάκλητη δήλωσή τους ενώπιον του ληξιάρχου του τόπου κατάρτισης της σχετικής ληξιαρχικής πράξης τη δημοτικότητά του. Η δήλωση αυτή προσδιορίζει τη δημοτικότητα και των τέκνων που θα γεννηθούν μεταγενέστερα. Αν για οποιονδήποτε λόγο δεν γίνει η παραπάνω δήλωση, το τέκνο αποκτά τη δημοτικότητα του πατέρα. Αν η επιμέλεια περιέλθει στον έναν από τους γονείς, με τελεσίδικη δικαστική απόφαση που εκδίδεται κατά την τακτική διαδικασία, το τέκνο αποκτά τη δημοτικότητα του γονέα αυτού.</p> <p>2. Το τέκνο που γεννήθηκε χωρίς γάμο των γονέων του είναι δημότης του Δήμου ή της Κοινότητας όπου είναι δημότης η μητέρα του. Σε περίπτωση αναγνώρισης, ενώ ήταν ανήλικο, μπορεί να αποκτήσει με αμετάκλητη δήλωση των γονέων του στο ληξίαρχο του τόπου καταχώρισης της δήλωσης αναγνώρισης τη δημοτικότητα του πατέρα ή της μητέρας από τότε που έγινε η αναγνώριση. Σε περίπτωση, επίσης, αναγνώρισης με δικαστική απόφαση, αν η δημοτικότητα δεν καθορίζεται με αυτήν αποκτά εκείνη της μητέρας του.</p> <p>3. Το τέκνο που με τη γέννησή του δεν αποκτά αλλοδαπή ιθαγένεια ή είναι άγνωστης ιθαγένειας είναι δημότης του Δήμου ή της Κοινότητας όπου γεννήθηκε ή βρέθηκε.</p> <p>4. Το πρόσωπο που υιοθετείται, ενώ είναι ανήλικος, αποκτά τη δημοτικότητα του θετού γονέα, αφότου υιοθετήθηκε. Σε περίπτωση υιοθεσίας από συζύγους ή υιοθεσίας από τον ένα σύζυγο του ανήλικου τέκνου του άλλου, εφαρμόζονται και για το θετό τέκνο ανάλογα οι διατάξεις της παραγράφου 1.</p> <p>5. Ο ενήλικος Έλληνας πολίτης, που δεν είναι εγγεγραμμένος σε δημοτολόγιο και συντρέχει νόμιμη περίπτωση εγγραφής του, γίνεται δημότης στο Δήμο ή την Κοινότητα της κατοικίας του ή καταγωγής του, και αν είναι κάτοικος εξωτερικού, στο Δήμο ή την Κοινότητα που επιθυμεί.</p> <p>6. Ο αλλοδαπός που έχει αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια, με αίτησή του γίνεται δημότης στο Δήμο ή στην Κοινότητα της κατοικίας του ή αν είναι κάτοικος εξωτερικού στο Δήμο ή στην Κοινότητα που επιθυμεί.</p> <p>7. Ο ενήλικος ή ο έγγαμος μπορεί με αίτησή του μετά από μία διετία να γίνει δημότης σε κάποιο Δήμο ή Κοινότητα, όταν αποκτά εκεί μόνιμη κατοικία. Αν ένας από τους γονείς μεταδημοτεύσει, οι γονείς προσδιορίζουν με αμετάκλητη δήλωσή τους στο δήμαρχο ή Πρόεδρο της Κοινότητας από όπου μεταδημοτεύει, τη δημοτικότητα των ανήλικων τέκνων τους. Αν για οποιονδήποτε λόγο δεν γίνει η παραπάνω δήλωση, τα ανήλικα τέκνα που έχουν τη δημοτικότητα αυτού που μεταδημοτεύει ακολουθούν τη νέα δημοτικότητά του, αν όμως δεν την έχουν, διατηρούν τη δημοτικότητά τους. Η διετία της μόνιμης κατοικίας που απαιτείται για τη μεταδημοτέυση, αποδεικνύεται με βεβαίωση του δημάρχου που εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 279.</p> <p>8. Δεν απαιτείται η προϋπόθεση της διετούς κατοικίας για τη μεταδημοτέυση:</p> <p><b>α)</b> Του ενός των συζύγων για να αποκτήσει τη δημοτικότητα του άλλου. <b>β)</b> Των πρώην συζύγων, λόγω λύσεως του γάμου, για να αποκτήσουν τη</p>
----	---	--

		<p>δημοτικότητα που είχαν πριν από το γάμο.  <b>γ)</b> Του ενήλικου, προκειμένου να αποκτήσει την αρχική δημοτικότητα, που είχε ο ίδιος ή οι γονείς του. Η δυνατότητα αυτή παρέχεται για μια μόνο φορά.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 16</b>  <b>Μεταδημότευση υποψηφίων στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές</b></p> <p>1. Επιτρέπεται η μεταδημότευση χωρίς τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 8 του άρθρου 15, όταν πρόκειται μόνο για την υποβολή υποψηφιότητας σε δημοτικές και κοινοτικές εκλογές στους Δήμους και τις Κοινότητες των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης και στους Δήμους ή τις Κοινότητες των νομών, στην περιφέρεια των οποίων υπάγεται ο Δήμος ή η Κοινότητα που ο υποψήφιος είναι ή ήταν πριν γραμμένος στα Μητρώα Αρρένων ή στα δημοτολόγια ή στους εκλογικούς καταλόγους.</p> <p>2. Το δικαίωμα αυτό μπορεί να ασκηθεί από την 1η Αυγούστου του έτους διενέργειας των εκλογών μέχρι την προηγούμενη ημέρα της κατάθεσης στο αρμόδιο δικαστήριο της δήλωσης κατάρτισης των συνδυασμών. Η απόφαση μεταδημότευσης εκδίδεται υποχρεωτικά μέσα στην ίδια προθεσμία και είναι αμέσως εκτελεστή. Η απόφαση μεταδημότευσης παύει να ισχύει μετά την παρέλευση τριών (3) μηνών από την ανακήρυξη των συνδυασμών, εφόσον αυτός που μεταδημότευσε δεν ανακηρύχθηκε υποψήφιος. Σε αντίθετη περίπτωση εφαρμόζεται, κατά τα λοιπά, η παράγραφος 7 του προηγούμενου άρθρου.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 17</b>  <b>Απώλεια της δημοτικότητας</b></p> <p>Η απώλεια της δημοτικότητας επέρχεται αυτοδίκαια ανεξαρτήτως του χρόνου που συντελείται η σχετική διαγραφή:</p> <p><b>α)</b> Με την απώλεια της ελληνικής ιθαγένειας.  <b>β)</b> Με την απόκτηση νέας δημοτικότητας Δήμου ή Κοινότητας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 18</b>  <b>Δημοτολόγιο</b></p> <p>1.α. Δημοτολόγιο τηρείται σε κάθε Δήμο και Κοινότητα, στο οποίο καταχωρούνται, με αίτηση των ενδιαφερόμενων ή αυτεπάγγελτα, οι δημότες και των δύο φύλων, κατά οικογένεια, με ιδιαίτερο, για κάθε οικογένεια, αύξοντα αριθμό (οικογενειακή μερίδα).</p> <p><b>β.</b> Οι εκλογικοί κατάλογοι των Δήμων και Κοινοτήτων καταρτίζονται με βάση τα στοιχεία των εγγραφών και μεταβολών, που καταχωρούνται στα αντίστοιχα δημοτολόγια.</p> <p><b>γ.</b> Το σύνολο των δημοτολογίων των Δήμων και Κοινοτήτων της Χώρας με όλες τις εγγραφές και μεταβολές που καταχωρούνται σε αυτά συγκροτούν το Εθνικό Δημοτολόγιο.</p> <p>2. Στους Δήμους και Κοινότητες που προέρχονται από ένωση καταργηθέντων Δήμων και Κοινοτήτων το δημοτολόγιο είναι ενιαίο και τηρείται κατά τοπικό διαμέρισμα.</p> <p>3. Στην περίπτωση της προηγούμενης παραγράφου τα σχετικά με τη δημοτικότητα έγγραφα εκδίδονται στο όνομα του νέου Δήμου ή Κοινότητας και, παραλλήλως, μνημονεύεται και το όνομα του τοπικού διαμερίσματος στο οποίο ανήκει ή από το οποίο κατάγεται ο δημότης.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 27</b>  <b>Εκλογικοί κατάλογοι</b></p> <p>1. Οι εκλογικοί κατάλογοι, που ισχύουν για τις βουλευτικές εκλογές, ισχύουν και για τις εκλογές των δημοτικών και κοινοτικών αρχών, των συμβουλίων των δημοτικών διαμερισμάτων, των τοπικών συμβουλίων και των παρέδρων με παράλληλη τήρηση των διατάξεων για την άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν από πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.</p> <p>2. Κατά τις πρώτες εκλογές προς ανάδειξη των αρχών νέων Ο.Τ.Α. οι εκλογικοί τους κατάλογοι συντάσσονται κατ' ανάλογη εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 26 του π.δ. 351/2003 (ΦΕΚ 316 Α'), όπως αυτό ισχύει.</p>
--	--	--



11	ΦΕΚ Α΄ 87/07-06-2010	<p style="text-align: center;"><b>ΝΟΜΟΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 3852/2010</b> <b>Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της</b> <b>Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 10</b> <b>Εκλογικό δικαίωμα</b></p> <p>1. Δικαίωμα να εκλέγουν τις δημοτικές αρχές έχουν όλοι οι δημότες του δήμου. Οι δημότες εκλογείς, οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους των δήμων που συνενώνονται σε νέο δήμο, έχουν δικαίωμα να εκλέγουν τις αρχές του νέου δήμου που προκύπτει από τη συνένωση. Οι δημότες των δήμων και κοινοτήτων που συνενώνονται σύμφωνα με το άρθρο 1 του παρόντος καθίστανται αυτοδικαίως δημότες του νέου δήμου.</p> <p>2. Δικαίωμα να εκλέγουν τις δημοτικές αρχές έχουν επίσης οι πολίτες των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και οι ομογενείς και οι νομίμως διαμένοντες αλλοδαποί υπήκοοι τρίτων χωρών, σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 3838/ 2010 (ΦΕΚ 49 Α΄), οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία στους ειδικούς εκλογικούς καταλόγους.</p> <p>3. Ως προς το όριο ηλικίας για την άσκηση του εκλογικού δικαιώματος εφαρμόζονται οι διατάξεις της νομοθεσίας για την εκλογή βουλευτών, όπως κάθε φορά ισχύουν. Η πρώτη (1η) Ιανουαρίου κάθε έτους θεωρείται ημερομηνία γέννησης εκείνων που έχουν γεννηθεί κατά το έτος αυτό.</p> <p>4. Οι περιπτώσεις στέρησης του εκλογικού δικαιώματος που προβλέπει η νομοθεσία για την εκλογή βουλευτών ισχύουν και για την εκλογή των δημοτικών αρχών.</p> <p>5. Προκειμένου να γίνει μεταδημότευση για τις δημοτικές εκλογές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του Κ.Δ.Κ., όπως ισχύουν, για την υποβολή υποψηφιότητας στους νέους δήμους που προκύπτουν από συνένωση δήμων και κοινοτήτων, η εγγραφή γίνεται στα δημοτολόγια του δήμου που ορίζεται ως έδρα του νέου δήμου. Το δικαίωμα αυτό μπορεί να ασκηθεί από την πρώτη (1η) Απριλίου του έτους διενέργειας των εκλογών μέχρι την προηγούμενη ημέρα της επίδοσης ή της παράδοσης στον πρόεδρο του αρμόδιου πρωτοδικείου της δήλωσης κατάρτισης των συνδυασμών.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 11</b> <b>Άσκηση του εκλογικού δικαιώματος</b></p> <p>1. Το εκλογικό δικαίωμα ασκούν μόνον όσοι είναι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους και στους ειδικούς εκλογικούς καταλόγους του δήμου, κατά τις ειδικότερες διατάξεις της νομοθεσίας. Δικαίωμα συμμετοχής στην ψηφοφορία για την εκλογή των μελών των συμβουλίων των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων και των εκπροσώπων των τοπικών κοινοτήτων έχουν οι εκλογείς που είναι εγγεγραμμένοι στους αντίστοιχους εκλογικούς καταλόγους.</p> <p>2. Η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος είναι υποχρεωτική. Κατ' εξαίρεση η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος δεν είναι υποχρεωτική για τους κατοίκους του εξωτερικού, για όσους έχουν υπερβεί το 70ό έτος της ηλικίας τους, καθώς και για όσους βρίσκονται την ημέρα της ψηφοφορίας σε απόσταση μεγαλύτερη από 200 χιλιόμετρα από το εκλογικό τμήμα όπου ψηφίζουν.</p> <p>3. Στους δικαστικούς λειτουργούς και υπαλλήλους, στους δημόσιους πολιτικούς υπαλλήλους, στους στρατιωτικούς που υπηρετούν με οποιαδήποτε ιδιότητα στις ένοπλες δυνάμεις ή στην ελληνική αστυνομία ή στο λιμενικό σώμα, καθώς και στους υπαλλήλους οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, τραπεζών, δημόσιων οργανισμών και επιχειρήσεων κοινής ωφέλειας, οι οποίοι την ημέρα της ψηφοφορίας δεν διαμένουν στο δήμο όπου ασκούν το εκλογικό τους δικαίωμα, χορηγείται, εφόσον δεν παρεμποδίζεται η ομαλή λειτουργία των υπηρεσιών, ειδική άδεια για να μεταβούν στο δήμο όπου δικαιούνται να ψηφίσουν.</p> <p>Τα ανωτέρω εφαρμόζονται αναλόγως και για το προσωπικό των επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα, ύστερα από σχετική απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.</p>
----	-------------------------	--

		<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 12</b> <b>Εκλογικοί κατάλογοι</b></p> <p>Οι εκλογικοί κατάλογοι, που ισχύουν για τις βουλευτικές εκλογές, ισχύουν και για τις εκλογές των δημοτικών αρχών, των συμβουλίων των δημοτικών ή τοπικών κοινοτήτων και των εκπροσώπων των τοπικών κοινοτήτων. Ισχύουν επίσης οι ειδικοί εκλογικοί κατάλογοι των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ενώσεως σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 133/1997 (ΦΕΚ 121 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το π.δ. 164/1997 (ΦΕΚ 145 Α'), το π.δ. 320/1999 (ΦΕΚ 305 Α') και το π.δ. 130/2002 (ΦΕΚ 107 Α'), καθώς και των ομογενών και των νομίμως διαμενόντων αλλοδαπών υπηκόων τρίτων χωρών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 3838/2010.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 52</b> <b>Ορκωμοσία των δημοτικών αρχών</b></p> <p><b>1.</b> Μετά την ανακήρυξη του επιτυχόντος και των επιλαχόντων συνδυασμών ο δήμαρχος, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι του συμβουλίου της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και οι τοπικοί εκπρόσωποι κοινοτήτων πριν από την ημέρα εγκατάστασης και ανάληψης των καθηκόντων τους δίνουν τον ακόλουθο όρκο: «Ορκίζομαι να είμαι πιστός στην πατρίδα, να υπακούω στο Σύνταγμα και στους νόμους και να εκπληρώνω τίμια και ευσυνείδητα τα καθήκοντά μου».</p> <p><b>2.</b> Η ορκωμοσία γίνεται στο κατάστημα του δήμου σε δημόσια συνεδρίαση, της οποίας ο ακριβής χρόνος (ημερομηνία και ώρα) ορίζεται από τον εκλεγέντα δήμαρχο.</p> <p><b>3.</b> Για την ορκωμοσία συντάσσεται πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από το δήμαρχο, τους συμβούλους και τους τοπικούς εκπροσώπους που ορκίστηκαν.</p> <p>Το πρακτικό αυτό συντάσσεται σε δύο (2) αντίτυπα, από τα οποία το ένα αντίτυπο παραμένει στο δήμο και το άλλο αποστέλλεται στον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Τα προαναφερόμενα πρόσωπα αναλαμβάνουν τα καθήκοντά τους από την ημέρα της εγκατάστασης.</p> <p><b>4.</b> Σε όσες περιπτώσεις η ορκωμοσία δεν πραγματοποιήθηκε για λόγους αντικειμενικής αδυναμίας, ο δήμαρχος καλεί τον επιτυχόντα προς ορκωμοσία εντός πέντε (5) ημερών, αφού του γνωστοποιήθηκε η άρση των λόγων.</p> <p><b>5.</b> Αν γίνει δεκτή η ένσταση που ασκήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 47 και ακυρωθεί από το αρμόδιο δικαστήριο η απόφαση του άρθρου 44, η διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων επαναλαμβάνεται με πρωτοβουλία του δημάρχου που εκλέγεται με βάση τη δικαστική απόφαση.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 71</b> <b>Δημοτικό κατάστημα, βιβλία, αρχεία και ιστοσελίδα</b></p> <p><b>1.</b> Οι δήμοι είναι υποχρεωμένοι να έχουν ιδιαίτερο κατάστημα για τη στέγαση και τη λειτουργία των υπηρεσιών τους.</p> <p><b>2.</b> Κάθε δήμος τηρεί τα βιβλία και τα αρχεία που είναι αναγκαία για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του. Αυτά ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Με όμοια απόφαση μπορεί να ορίζονται οι προδιαγραφές και ο τρόπος ψηφιακής τήρησης βιβλίων και αρχείων.</p> <p><b>3.</b> Ο δήμος διαθέτει επίσημη ιστοσελίδα. Σε αυτήν, πέραν από όσα ειδικότερα αναφέρονται στον παρόντα νόμο, αναρτώνται σε κάθε περίπτωση όλες οι αποφάσεις των οργάνων του, σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα ορίζονται στην ισχύουσα νομοθεσία. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μπορούν να ορίζονται ειδικότερες τεχνικές και άλλες προδιαγραφές ως προς τη σύνθεση, το περιεχόμενο, την προσβασιμότητα και γενικότερα τη δημιουργία, συντήρηση, ανανέωση και λειτουργία της ιστοσελίδας του δήμου.</p>
--	--	---

		<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 78</b> <b>Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών</b></p> <p>1. Σε κάθε δήμο συγκροτείται και λειτουργεί με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, συμβούλιο ένταξης μεταναστών ως συμβουλευτικό όργανο του δήμου για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία. Τα συμβούλια ένταξης μεταναστών αποτελούνται από πέντε (5) έως έντεκα (11) μέλη, τα οποία ορίζονται από το οικείο δημοτικό συμβούλιο. Ως μέλη ορίζονται δημοτικοί σύμβουλοι, εκπρόσωποι φορέων μεταναστών, εφόσον η έδρα αυτών ή παραρτήματος βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων του οικείου δήμου, ή εκπρόσωποι που επιλέγονται από την κοινότητα των μεταναστών που κατοικούν μόνιμα στον οικείο δήμο, σύμφωνα με τους όρους που προβλέπει σχετικός κανονισμός, που εκδίδει με απόφασή του το οικείο δημοτικό συμβούλιο, καθώς και εκπρόσωποι κοινωνικών φορέων οι οποίοι αναπτύσσουν εντός της διοικητικής περιφέρειας του οικείου δήμου δράση σχετική με τα προβλήματα των μεταναστών. Με την ίδια απόφαση ορίζεται πρόεδρος στο συμβούλιο ένταξης μεταναστών ένας εκ των δημοτικών συμβούλων μελών του. Στα παραπάνω συμβούλια ορίζονται υποχρεωτικά ως μέλη αλλοδαποί δημοτικοί σύμβουλοι που έχουν τυχόν εκλεγεί. Η συμμετοχή στα ανωτέρω συμβούλια είναι τιμητική και άμισθη.</p> <p>2. Έργο των συμβουλίων ένταξης μεταναστών είναι η καταγραφή και η διερεύνηση προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μετανάστες, που κατοικούν μόνιμα στην περιφέρεια του οικείου δήμου, ως προς την ένταξή τους στην τοπική κοινωνία, την επαφή τους με δημόσιες αρχές ή τη δημοτική αρχή, η υποβολή εισηγήσεων προς το δημοτικό συμβούλιο για την ανάπτυξη τοπικών δράσεων προώθησης της ομαλής κοινωνικής ένταξης των μεταναστών και, εν γένει, την επίλυση των προβλημάτων που αυτοί αντιμετωπίζουν, ιδίως μέσω της οργάνωσης συμβουλευτικών υπηρεσιών από τις δημοτικές υπηρεσίες, καθώς και τη διοργάνωση σε συνεργασία με τον οικείο δήμο εκδηλώσεων ευαισθητοποίησης και ενίσχυσης της κοινωνικής συνοχής του τοπικού πληθυσμού.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 154</b> <b>Ορκωμοσία των περιφερειακών αρχών</b></p> <p>1. Μετά την επικύρωση της εκλογής και ανακήρυξη του επιτυχόντος και των επιλαχόντων συνδυασμών και πριν από την ημέρα εγκατάστασης και ανάληψης των καθηκόντων τους, ο περιφερειάρχης, οι αντιπεριφερειάρχες περιφερειακών ενοτήτων και οι περιφερειακοί σύμβουλοι δίνουν τον ακόλουθο όρκο:</p> <p>«Ορκίζομαι να είμαι πιστός στην πατρίδα, να υπακούω στο Σύνταγμα και στους νόμους και να εκπληρώνω τίμια και ευσυνείδητα τα καθήκοντά μου.»</p> <p>2. Η ορκωμοσία γίνεται στο κατάστημα της περιφέρειας σε δημόσια συνεδρίαση, που ορίζεται από τον νεοεκλεγέντα περιφερειάρχη.</p> <p>3. Για την ορκωμοσία συντάσσεται πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τον περιφερειάρχη και όλους τους συμβούλους που ορκίστηκαν. Το πρακτικό αυτό συντάσσεται σε δύο αντίτυπα, από τα οποία το ένα αντίτυπο παραμένει στην περιφέρεια και το άλλο αποστέλλεται στον οικείο Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Τα προαναφερόμενα πρόσωπα αναλαμβάνουν τα καθήκοντά τους από την ημέρα της εγκατάστασης.</p> <p>4. Σε όσες περιπτώσεις η ορκωμοσία δεν πραγματοποιήθηκε για λόγους αντικειμενικής αδυναμίας, ο περιφερειάρχης καλεί τον επιτυχόντα προς ορκωμοσία εντός πέντε (5) ημερών, αφότου του γνωστοποιήθηκε η άρση των λόγων.</p> <p>5. Αν γίνει δεκτή η ένσταση που ασκήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 149 και ακυρωθεί από το αρμόδιο δικαστήριο η απόφαση του άρθρου 146, η διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων επαναλαμβάνεται με πρωτοβουλία του περιφερειάρχη που εκλέγεται με βάση τη δικαστική αυτή απόφαση.</p>
--	--	--

Προοίμιο 7.  
ΕΙΔΙΚΗ ΝΟΜΟΙ ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΩΝ

1	ΦΕΚ Α΄ 280/10-11-1954	<p style="text-align: center;"><b>ΔΙΑΤΑΓΜΑ</b> Περί δημοτολογίων</p> <p style="text-align: center;"><b>ΠΑΥΛΟΣ</b> <b>ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ.</b></p> <p>Έχοντες υπ' όψιν το άρθρο 19 παρ. 2 του υπ.΄ αριθ. 2888/1954 Ν.Δ. «περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος» και την υπ.΄ αριθ. 488/54 γνωμοδότησιν του Συμβουλίου Επικρατείας, προτάσει του Ημετέρου επί των Εσωτερικών Υπουργού, αποφασίσασμεν και διατάσσομεν:</p> <p style="text-align: center;">Τήρισιν Δημοτολογίων <b>Άρθρο 1</b></p> <p>1. Οί Δήμοι και αί Κοινότητες τηρούσι γενικόν μητρώον δημοτών αμφοτέρων των φύλων εις ο αυτεπαγγέλτως ή τη αιτήσει των ενδιαφερομένων εγγράφουσι πάντας τους δημότας αυτών κατά οικογενείας υπό τόν ίδιον δι' εκάστην αριθμόν. Ωσαύτως τηρούσι βοηθητικά του γενικού μητρώου βιβλία, ήτοι, ευρετήριον των δημοτών, μητρώον θηλέων και βιβλίον πληθυσμού.</p> <p>2. Το Γενικόν μητρώον δημοτών αμφοτέρων των φύλων, τηρήται και τας Νομαρχίας.</p> <p>3. α) <u>Έκ του γενικού μητρώου δημοτών αμφοτέρων των φύλων, όπερ εφεξής θα ονομάζεται δημοτολόγιον, εμφανίζεται:</u> Ο αριθμός της οικογενειακής μερίδος, ο αύξων αριθμός εγγραφής εκάστου μέλους ή τη οικογενειακή μερίδι, η χρονολογία εγγραφής, το επώνυμον, το κύριον όνομα, το όνομα πατρός, το όνομα μητρός, η χρονολογία γεννήσεως, ο τόπος γεννήσεως, η κατοικία, το επάγγελμα, <b>το θρήσκευμα</b>, ο τρόπος και η χρονολογία κτήσεως της Ελληνικής Ιθαγενείας και <b>της ιδιότητος του δημότου</b>, το έτος και ο τόπος εγγραφής εις τα μητρώα αρρένων, η χρονολογία διαγραφής και η αιτιολογία αυτής <b>και πάν άλλο στοιχείον θεωρούμενον απαραίτητον.</b></p> <p>β) Έκ του ευρετηρίου εμφανίζεται το επώνυμον, το κύριον όνομα, το όνομα πατρός, το όνομα μητρός και ο αριθμός της οικογενειακής μερίδος του δημοτολογίου.</p> <p>γ) Έκ του μητρώου θηλέων εμφανίζεται το έτος γεννήσεως, το πρό και μετά τον γάμον επώνυμον, το κύριον όνομα, το όνομα πατρός, το όνομα μητρός, το κύριον όνομα συζύγου και ο αριθμός οικογενειακής μερίδος του δημοτολογίου.</p> <p>δ) Έκ του βιβλίου πληθυσμού εμφανίζονται οι εγγραφόμενοι και διαγραφόμενοι δημόται.</p> <p>4. Ο τύπος των φύλλων του δημοτολογίου και βοηθητικών βιβλίων εμφανίζεται εις τά προσαρτώμενα τω παρόντι υποδείγματα 1, 2, 3 και 4. Αί διαστάσεις των βιβλίων είναι του μέν δημοτολογίου από 0,35-0,38μ. οριζοντίως και από 0,50-0,55μ καθέτως, των δε βοηθητικών βιβλίων ανάλογοι, εις τρόπον ώστε ευχερής και άνετος να καθίσταται η έν αυτοίς αναγραφή, των εις την προηγουμένην παράγραφον στοιχείων.</p> <p>Η ποιότης του χάρτου δέον να είναι «γραφής 100 γραμμαρίων κατά τ.μ. δε βοηθητικών βιβλίων 80 γραμμαρίων κατά τ.μ.»</p> <p>Η βιβλιοδέτησις των δημοτολογίων και των βοηθητικών βιβλίων δέον να είναι καθ' ολοκληρίας, ήτοι κατά τε την «ράχιν και πλευρά» εξ' υφάσματος καλής ποιότητος ή εκ δέρματος εις την ράχιν και τας γωνίας και «βιβλιοδετικού πανιου» εις τα «πλευρά».</p> <p>5. Η δαπάνη προμηθείας του δημοτολογίου και των βοηθητικών βιβλίων, βαρύνει τους προϋπολογισμούς των Δήμων και Κοινοτήτων.</p> <p>6. <u>Οί Δήμοι αί Κοινότητες τηρούσι φάκελλον δι' εκάστην οικογένειαν και υποφάκελους δι' έκαστον μέλος της οικογενείας, εις ούς τίθενται αντίγραφα των ληξιαρχικών πράξεων γεννήσεως και γάμου αμφοτέρων των συζύγων, ληξιαρχικής πράξεως γεννήσεως εκάστου των τέκνων, θανάτων</u></p>
---	--------------------------	--

		των μελών της οικογενείας, πιστοποιητικών εγγραφής των αρρένων μελών της οικογενείας εις τα μητρώα αρρένων, αντίγραφα τυχόν υφισταμένων  τίτλων περί τημητικών διακρίσεων, δελτία ενδιαφερουσών πληροφοριών <b><u>και πάν στοιχείον ουσιώδη επίδρασιν ασκούν επί της εν γένει προσωπικής και οικογενειακής καταστάσεως εκάστου δημότου.</u></b>
2	<b>ΦΕΚ Α΄ 128/20-07-1957</b>	<b>Περί τροποποίησης του από 6 Οκτωβρίου 1954 Διατάγματος «περί δημοτολογίων»</b>  <b>ΠΑΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ.</b>  Έχοντες υπ' όψιν το άρθρο 19 παρ. 2 του υπ.΄ αριθ. 2888/1954 Ν.Δ. «περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος» και την υπ.΄ αριθ. 321/14.06.1967 γνωμοδότησιν του Συμβουλίου Επικρατείας, προτάσει του Ημετέρου επί των Εσωτερικών Υπουργού, αποφασίσασμεν και διατάσσομεν:  Άρθρο μόνον  Το εδάφιο ά της παραγράφου 4 του άρθρου 1 του από 6 Οκτωβρίου 1954 Διατάγματος «περί δημοτολογίων» τροποποιείται ως ακολούθως: <b>4.</b> Ο τύπος των φύλλων του δημοτολογίου εμφανίζεται εις το προσαρτώμενων τω παρόντι υπόδειγμα 1. Αί διαστάσεις του δημοτολογίου ορίζονται εις 0,40 έως 0,43μ. οριζοντίως και εις 0,50 έως 0,55,μ καθέτως.
3	<b>ΦΕΚ Α΄ 157/27-09-1963 Άρθρο 1</b> Προβλέπεται στην παρ. 1. Πράξι του Δημάρχου ή Κοινοτάρχη. για την διόρθωση, μεταβολή ή προσθήκη της Ορκοδοσίας και Αναγνώρισης Νομικής Προσωπικότητας των πολιτών στο Δημοτολόγιο. Η οποία στην παρ. 2. Υποβάλλεται στον Νομάρχη για ο,τιδήποτε άλλο ή έγκριση και έλεγχο. Η οποία στην παρ. 3 με αίτηση του ενδιαφερομένου στον νομάρχη για <b>ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΩΝ</b> επιτάσσει την διόρθωση και συμπλήρωση των στοιχείων στο δημοτολόγιο σε όποιους έχουν τα	<b>Δ Ι Α Τ Α Γ Μ Α Τ Α</b> <b>Β. ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΥΠ. ΑΡΙΘ. 570/1963</b> <b>Περί τροποποίησης και συμπληρώσεως του από 6-10/10.11.1954 Β.Δ. «περί δημοτολογίων»</b>  <b>ΠΑΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ.</b>  Έχοντες υπ' όψιν το άρθρο 19 παρ. 2 του υπ.΄ αριθ. 2888/1954 Ν.Δ. «περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος» και την υπ.΄ αριθ. 501/1963 γνωμοδότησιν του Συμβουλίου Επικρατείας, προτάσει του Ημετέρου επί των Εσωτερικών Υπουργού, αποφασίσασμεν και διατάσσομεν:  <b>Άρθρο 1</b> Το άρθρον 3 του από 6-10/10.11.54 Β.Δ. «περί δημοτολογίων». αντικαθίσταται ως ακολούθως: <b>1.</b> Πάσα το πρώτον εγγραφή εις το οριστικοποιηθέν δημοτολόγιον, διαγραφή, μεταφορά από μιάς εις άλλην οικογενειακήν μερίδα, <b><u>ως και πάσα ετέρα μεταβολή, ενεργείται, συντρεχουσών των νομίμων προϋποθέσεων, είτε αυτεπαγγέλτως, βάσει των έν τω δήμω ή τη κοινότητι υπαρχόντων επισήμων στοιχείων, είτε τη αιτήσει του ενδιαφερομένου,</u></b> δια πράξεως του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας προσυπογεγραμμένης υπό του προϊσταμένου του δημοτολογίου δημοτικού υπαλλήλου, διά τους δήμους και του κοινοτικού γραμματέως, δια τās κοινότητας. <b>2. Η αίτησις δέον να συνοδεύηται υπό των δικαιολογούντων των την αιτουμένην μεταβολήν στοιχείων,</b> προκειμένου δε περί εγγραφής το πρώτον και υπό υπευθύνου δηλώσεως του αιτούντος περί μη εγγραφής του εις το δημοτολόγιον ετέρου δήμου ή κοινότητας. <b>3. Η πράξις αύτη του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητος υποβάλλεται αμέσως εις τον νομάρχην, αρμόδιον να αποφανθή επί της εγκυρότητος αυτής βάσει των έν αυτή μνημονευομένων στοιχείων, καθισταμένη εκτελεστή μετά πενήνήμερον από της πρωτοκολλησεως της εις την νομαρχίας, εις ήν περιπτώσιν δεν</b>

	<p>προσόντα του δημότη.</p>	<p><u>αποφανθή ο νομάρχης εντός της ανωτέρω προθεσμίας, ότε και καταχωρίζεται είς το δημοτολόγιον. (προσοχή η παρούσα παράγραφος 3 έχει μεταβολή παρακάτω στο επόμενο νόμο).</u></p> <p><u>4. Ο νομάρχης δύναται οποτεδήποτε, αυτεπαγγέλτως βάσει στοιχείων ή επί αιτήσεϊ παντός έχοντος έννομον συμφέρον, να άκυροι ή τροποποιή, διά παράβασιν νόμου, πράξιν δημάρχου ή προέδρου κοινότητος, ως και να επιτάσση την εγγραφήν έν τώ δημοτολογίω των κατά τās κειμένας διατάξεις έχόντων τα προσόντα του δημότου, την διαγραφήν των παρά τον νόμον εγγεγραμμένων, ως και πάσαν ετέραν κατά νόμον μεταβολήν, μη απαιτουμένης προς τούτο ιδιαίτερας τινός πράξεως του δημάρχου ή προέδρου κοινότητος διά την εκτέλεσιν και καταχώρησιν είς το δημοτολόγιον των έν λόγω αποφάσεως του νομάρχου.</u></p> <p>5. Αί υπό του νομάρχου εκδιδόμεναι αποφάσεις περί διορθώσεως ή προσθήκης στοιχείων εγγραφής, ως και ετέρας, κατά νόμον, μεταβολής είς τα μητρώα αρρένων, εκτελούνται και ως προς τα δημοτολόγια κατά τα έν τώ προηγουμένω εδαφίω οριζόμενα.</p> <p>6. Αί κατά τα ανωτέρω διά πράξεως του δημάρχου η προέδρου κοινότητος ή αποφάσεως του νομάρχου επιτασσόμεναι μεταβολαί καταχωρίζονται εν τώ δημοτολογίω τω τηρουμένω παρά τω οικείω δήμω ή κοινότητι, μερίμνη και υπ' ευθύνην, διά μέν τους δήμους του προϊσταμένου του δημοτολογίου δημοτικού υπαλλήλου και του δημάρχου, διά δε τās κοινότητας, του κοινοτικού γραμματέως και του προέδρου της κοινότητος.</p> <p>7. Επί έγγραφων δημότου είς δημοτολόγια πλειόνων το ενός δήμου ή κοινοτήτων, επικρατεστέρα είναι η εγγραφή έν τω δημοτολογίω του δήμου ή της κοινότητος, είς τον εκλογικόν κατάλογον της οποίας είναι νομίμως εγγεγραμμένος π δημότης, άλλως η τελευταία χρονολογικώς.</p> <p>Η διαγραφή των πλειόντων της μίας εγγραφών ενεργείται πατά τās διατάξεις των παραγράφων 1-5 του παρόντος άρθρου.</p>
4	<p><b>ΦΕΚ Α΄</b> <b>118/12-07-1967</b> <b>(Χουντική διάταξη μετά την 21η Απριλίου 1967)</b></p>	<p><b>Β. ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΥΠ. ΑΡΙΘ. 388/1967</b> <b>Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του από 570/19-9/27-09-1963 Β. Διατάγματος «περί δημοτολογίων»</b></p> <p><b>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b> <b>ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ.</b></p> <p>Έχοντες υπ' όψιν το άρθρο 19 παρ. 2 του υπ. αριθ. 2888/1954 Ν.Δ. «περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος» και την υπ. αριθ. 321/14.06.1967 γνωμοδότησιν του Συμβουλίου Επικρατείας, προτάσει του Ημετέρου επί των Εσωτερικών Υπουργού, αποφασίσαμεν και διατάσσομεν:</p> <p><b>Άρθρο μόνον</b></p> <p>Η παράγραφος 3 του άρθρου 1 του υπ. Αριθ. 570/63 Β. Διατάγματος «περί δημοτολογίων». αντικαθίσταται ως ακολούθως:</p> <p><b>1. Η πράξις αύτη του Δημάρχου ή του Προέδρου της Κοινότητος, καταχωρίζεται είς το δημοτολόγιον και καθίσταται αμέσως εκτελεστή.</b></p>
5	<p><b>ΦΕΚ Α΄</b> <b>146/01-06-1989</b></p>	<p><b>ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ</b> <b>323/1989</b></p> <p>Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο νόμου με τίτλο «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας», των ισχυουσών διατάξεων του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν.</p> <p><b>Άρθρο 6</b> <b>(Άρθρο 6 Π.Δ 76/1985)</b> <b>Πληθυσμός-Εκλογείς κάτοικοι</b> Εκλογείς κάτοικοι κατά τις διατάξεις των άρθρων 3 έως 5, είναι οι</p>

	<p><b>Άρθρο 20</b>  <b>Προβλέπεται η</b>  <b>έκδοση</b>  <b>Υπουργικής</b>  <b>Απόφασης για την</b>  <b>διόρθωση,</b>  <b>μεταβολή ή</b>  <b>προσθήκη της</b>  <b>Ορκοδοσίας και</b>  <b>Αναγνώρισης</b>  <b>Νομικής</b>  <b>Προσωπικότητας</b>  <b>των πολιτών στο</b>  <b>Δημοτολόγιο.</b></p>	<p>δημότες που είναι γραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους του δήμου ή της κοινότητας και κατοικούν στο δήμο ή στην κοινότητα</p> <p><b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄</b>  <b>ΔΗΜΟΤΕΣ</b>  <b>Άρθρο 17.</b>  <b>(Άρθρο 17 Π.Δ 76/1985)</b>  <b>Δημοτικότητα</b></p> <p>Κάθε Έλληνας υπήκοος είναι δήμότης ενός δήμου ή μίας κοινότητας.</p> <p><b>Άρθρο 18.</b>  <b>(Άρθρο 18 Π.Δ 76/1985 – Άρθρο 32 παρ. 5 Ν. 1516/1985 – Άρθρο 1 παρ. 5 Ν. 1832/1989)</b></p> <p><b>Κτήση Δημοτικότητα</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Το τέκνο που γεννήθηκε σε γάμο των γονέων του είναι δήμότης του δήμου ή της κοινότητας όπου είναι γραμμένος ο πατέρας ή η μητέρα. Οι γονείς υποχρεούνται μέσα σε ενενήντα μέρες από τη γέννηση του πρώτου τέκνου τους να προσδιορίσουν με αμετάκλητη δήλωση τους ενώπιον του ληξιαρχού του τόπου κατάρτισης της ληξιαρχικής πράξης γέννησης τη δημοτικότητα του. Η δήλωση αυτή προσδιορίζει τη δημοτικότητα και των τέκνων που θα γεννηθούν μεταγενέστερα. Αν για οποιονδήποτε λόγο δεν γίνει η παραπάνω δήλωση, το τέκνο αποκτά τη δημοτικότητα του πατέρα.</li> <li>2. Το τέκνο που γεννήθηκε σε γάμο από γονείς άγνωστης ιθαγενείας είναι δήμότης του δήμου ή της κοινότητας όπου γεννήθηκε.</li> <li>3. Αν η γονική μέριμνα περιέλθει στον έναν από τους γονείς, το τέκνο μπορεί να αποκτήσει τη δημοτικότητα του γονέα αυτού.</li> <li>4. Το τέκνο που γεννήθηκε χωρίς γάμο των γονέων του είναι δήμότης του δήμου ή της κοινότητας που είναι δήμότης η μητέρα του.</li> <li>5. Το τέκνο που γεννήθηκε χωρίς γάμο των γονέων του και αναγνωρίστηκε εκούσια ή δικαστικά ενώ ήταν ανήλικο, μπορεί να αποκτήσει με αμετάκλητη δήλωση των γονέων του στο ληξιαρχό του τόπου καταχώρησης της δήλωσης αναγνώρισης τη δημοτικότητα του πατέρα ή της μητέρας από τότε που έγινε η αναγνώριση.</li> <li>6. Ο δήμότης που υιοθετείται ενώ είναι ανήλικος αποκτά τη δημοτικότητα του θετού γονέα, αφότου υιοθετήθηκε. Σε περίπτωση κοινής υιοθεσίας ή υιοθεσίας από τον ένα σύζυγο του τέκνου του άλλου εφαρμόζονται και για τα θετά τέκνα ανάλογα οι διατάξεις της παραγράφου 1.</li> <li>7. Το τέκνο αγνώστων γονέων γίνεται δήμότης του δήμου ή της κοινότητας όπου βρέθηκε.</li> <li>8. Ο ενήλικος ή ο έγγαμος μπορεί με αίτηση του μετά από μία διετία να γίνει δήμότης και κάποιο δήμο ή κοινότητα όταν αποκτά εκεί κατοικία. Αν ένας από τους γονείς μεταδημοτεύσει, οι γονείς προσδιορίζουν με αμετάκλητη δήλωση τους στο δήμαρχο ή πρόεδρο της κοινότητας, απ' όπου μεταδημοτεύει τη δημοτικότητα των ανηλίκων τέκνων τους. Αν για οποιαδήποτε λόγο δεν γίνει η παραπάνω δήλωση, τα ανήλικα τέκνα που έχουν τη δημοτικότητα αυτού που μεταδημοτεύει, ακολουθούν τη νέα δημοτικότητα, αν όμως δεν την έχουν διατηρούν τη δημοτικότητα τους. Η διετία της μόνιμης κατοικίας που απαιτείται για την μεταδημοτέυση αποδεικνύεται με βεβαίωση της αστυνομικής αρχής στην περιφέρεια της οποίας υπάγεται ο δήμος ή η κοινότητα στον οποίο πρόκειται να γίνει η μεταδημοτέυση.</li> <li>9. Δεν απαιτείται η προϋπόθεση της διετούς κατοικίας για μεταδημοτέυση: <ol style="list-style-type: none"> <li>α) Του ενός των συζύγων για να αποκτήσει τη δημοτικότητα του άλλου.</li> <li>β) Των πρώην συζύγων λόγω λύσεως του γάμου για ν' αποκτήσουν τη δημοτικότητα που είχαν πριν από το γάμο.</li> <li>γ) Του ενηλίκου προκειμένου να ανακτήσει την τελευταία δημοτικότητα που είχε ο ίδιος ή οι γονείς του. Η δυνατότητα στην περίπτωση αυτή παρέχεται για μια μόνο φορά.</li> </ol> </li> <li>10. Ο αλλοδαπός, που έχει αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια, με αίτηση του γίνεται δήμότης στο δήμο ή στην κοινότητα της κατοικίας του.</li> <li>11. Ειδικές διατάξεις για την απόκτηση της δημοτικότητας εξακολουθούν να ισχύουν</li> </ol>
--	--	---

		<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 19.</b> <b>(Άρθρο 24 Ν. 1270/1982)</b> <b>Μεταδημότευση υποψηφίων στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές</b></p> <p>1. Επιτρέπεται η μεταδημότευση χωρίς τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παραγράφου 8 του άρθρου 18., όταν πρόκειται μόνο για την υποβολή υποψηφιότητας σε δημοτικές και κοινοτικές εκλογές στους δήμους και τις κοινότητες των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης και στους δήμους ή τις κοινότητες των νομών στην περιφέρεια των οποίων υπάγεται ο δήμος ή η κοινότητα που ο υποψήφιος είναι ή ήταν πριν γραμμένος στα μητρώα αρρένων ή στα δημοτολόγια. Αυτό το δικαίωμα μπορεί να ασκηθεί από την 1η Αυγούστου μέχρι τη 15η Σεπτεμβρίου του έτους που διενεργούνται οι εκλογές.</p> <p>2. Αυτοί που εγγράφονται σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο δεν αποκτούν δικαιώματα κάρπωσης των βοσκησίων τόπων του δήμου ή της κοινότητας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 20.</b> <b>(Άρθρο 19 Π.Δ 76/1985)</b> <b>Απώλεια της Δημοτικότητας</b></p> <p>Η απόκτηση νέας δημοτικότητας δήμου ή κοινότητας συνεπάγεται την απώλεια της προηγούμενης δημοτικότητας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 21.</b> <b>(Άρθρο 20 Π.Δ 76/1985)</b> <b>Δημοτολόγιο</b></p> <p>1. Σε κάθε δήμο και κοινότητα τηρείται δημοτολόγιο. 2. Οτιδήποτε αφορά την κατάρτιση και τη τήρηση του δημοτολογίου, ο τύπος του και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με διάταγμα. 3. <u>Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών καθορίζονται τα δικαιολογητικά και η διαδικασία υποβολής τους, για την εγγραφή, διαγραφή, διόρθωση, μεταβολή ή προσθήκη στοιχείων, που λείπουν από το δημοτολόγιο και κάθε λεπτομέρεια για την ανασύνταξη αυτού λόγω καταστροφής ή απώλειας.</u></p>
6	ΦΕΚ Α΄ 180/28-11-1991	<p style="text-align: center;"><b>ΠΡΟΕΔΡΙΝΑ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΑ</b> <b>ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΥΠ. ΑΡΙΘ. 497/1991</b></p> <p>Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο με τίτλο «Κώδικας Διαταγμάτων για τα Δημοτολόγια» των διατάξεων που ισχύουν και αναφέρονται στα δημοτολόγια όπως καταρτίστηκε από την Ειδική Επιτροπή του άρθρου 1 του Ν. 1084/1980</p> <p style="text-align: center;"><b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b> <b>ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ</b></p> <p>Έχοντας υπόψη:</p> <p>1. Τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 1084/1980 (Α΄ 253) «περί συγκροτήσεως Επιτροπών προς σύνταξιν Κωδίκων νομοθεσίας αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών». 2. Την υπ. αριθ. 590/1991 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών και Δημοσίας Τάξης, αποφασίζουμε,</p>



		<p style="text-align: center;">Άρθρο μόνο</p> <p>Οι διατάξεις των: <b>α)</b> από 6-10/10.11.1954 Β.Δ. (Α΄ 280) «περί δημοτολογίων», <b>β)</b> από 25.6.1957/20.7.1957 Β.Δ. (Α΄ 128) «Περί τροποποιήσεως του από 6 Οκτωβρίου 1954 Διατάγματος «περί δημοτολογίων», <b>γ)</b> 570/1963 Β.Δ. (Α΄ 157) «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του από 6-10/10.11.1954 Β.Δ. «περί δημοτολογίων», <b>δ)</b> 388/1967 Β.Δ. «περί δημοτολογίων και <b>ε)</b> 323/1989 Π.Δ.(Α΄ 146) (άρθρα 17, 18 παρ. 8 και 9, 20 και 21 παρ. 3) «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας», όπως αυτές τροποποιήθηκαν, συμπληρώθηκαν και ισχύουν κατά την έκδοση του παρόντος κωδικοποιούνται, με τον τίτλο «Κώδικας Διαταγμάτων για τα Δημοτολόγια», σε ενιαίο κείμενο που έχει ως εξής:</p> <p style="text-align: center;"><b>ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΑΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΑ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 1</b> <b>Τήρηση Δημοτολογίου</b></p> <p>1. Δημοτολόγιο τηρείται σε κάθε δήμο και κοινότητα, στο οποίο γράφονται, με αίτηση των ενδιαφερόμενων ή αυτεπαγγέλτως, οι δημότες και των δυο φύλων, κατά οικογένεια, με ιδιαίτερο για κάθε οικογένεια αριθμό.</p> <p>2. Κάθε δήμος και κοινότητα τηρεί και τα ακόλουθα, βοηθητικά του δημοτολογίου, βιβλία: <b>α)</b> ευρετήριο δημοτών, <b>β)</b> μητρώο θηλέων και <b>γ)</b> βιβλίο πληθυσμού.</p> <p>3. Για διευκόλυνση των υπηρεσιών και καλλίτερη εξυπηρέτηση των δημοτών επιτρέπεται τα στοιχεία του δημοτολογίου και των άλλων βιβλίων να τηρούνται παράλληλα και με σύστημα καρτελλών ή άλλα σύγχρονα τεχνικά μέσα.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 2</b> <b>Στοιχεία Δημοτολογίου</b></p> <p>Στο δημοτολόγιο αναγράφονται ο αριθμός της οικογενειακής μερίδας, ο αύξων αριθμός εγγραφής κάθε μέλους στην οικογενειακή μερίδα, η χρονολογία εγγραφής, το επώνυμο, το κύριο όνομα, το όνομα πατρός, το όνομα μητρός, η χρονολογία γεννήσεως, ο τόπος γεννήσεως, η κατοικία, <u>το θρήσκευμα, ο τρόπος και η χρονολογία κτήσεως της Ελληνικής ιθαγένειας και της ιδιότητας του δημότη</u>, το έτος και ο τόπος εγγραφής στα μητρώα αρρένων, η χρονολογία διαγραφής και αιτιολογία αυτής <u>και κάθε άλλο σχετικό στοιχείο που προβλέπει ο τύπος των φύλλων του δημοτολογίου.</u></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 1</b> <b>Στοιχεία βοηθητικών βιβλίων</b></p> <p>1. Στο ευρετήριο αναγράφονται αλφαβητικά το επώνυμο, το κύριο όνομα, το όνομα του πατέρα, το όνομα της μητέρας και ο αριθμός της οικογενειακής μερίδας του δημοτολογίου.</p> <p>2. Στο μητρώο θηλέων, στο οποίο η καταχώρηση γίνεται κατά έτος γεννήσεως, αναγράφονται το επώνυμο και το όνομα της εγγραφομένης, το όνομα του πατέρα, το όνομα της μητέρας, το επώνυμο και το κύριο όνομα του συζύγου και ο αριθμός της οικογενειακής μερίδας του δημοτολογίου.</p> <p>3. Στο βιβλίο πληθυσμού περιλαμβάνονται τα στοιχεία των δημοτών που εγγράφονται και διαγράφονται.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 5</b> <b>Οικογενειακοί φάκελλοι</b></p> <p>Οι δήμοι και οι κοινότητες τηρούν φάκελλο για κάθε οικογένεια με υποφακέλους για κάθε μέλος της οικογενείας, τους οποίους τίθενται αντίγραφα των ληξιαρχικών πράξεων γεννήσεως και γάμου των</p>
--	--	---

συζύγων, ληξιαρχικής πράξεως κάθε τέκνου, θανάτου των μελών της οικογένειας, πιστοποιητικά εγγραφής των αρρένων μελών στην οικογένεια στα μητρώα αρρένων, αντίγραφα τυχόν υφισταμένων τίτλων περί τιμητικών διακρίσεων και κάθε άλλο στοιχείο που αναφέρει στην προσωπική και οικογενειακή κατάσταση του δημότη.

#### **Άρθρο 6**

##### **Τρόπος ενέργειας των εγγραφών και μεταβολών στο δημοτολόγιο**

1. Κάθε εγγραφή, διαγράφη, μεταφορά από τη μια στην άλλη οικογενειακή μερίδα, προσθήκη ελλειπόντων στοιχείων, διόρθωση εσφαλμένων στοιχείων καθώς και κάθε άλλη μεταβολή στο δημοτολόγιο ενεργείται, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, είτε αυτεπαγγέλτως, είτε κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου, πάντοτε με πράξη του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας. Η πράξη αυτή του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας προσυπογράφεται από το προϊστάμενο του δημοτολογίου, δημοτικό υπάλληλο για τους δήμους και από τον κοινοτικό υπάλληλο για της κοινότητες, καταχωρίζεται στο δημοτολόγιο και είναι αμέσως εκτελεστή.

2. Ο νομάρχης, εφόσον διαπιστώσει παραλείψεις ή σφάλματα του αρμοδίου δημάρχου ή προέδρου της κοινότητας, μπορεί να διατάξει την εγγραφή στο δημοτολόγιο εκείνων που έχουν τα νόμιμα προσόντα του δημότη, τη διαγράφη όσων έχουν γραφτεί παράνομα καθώς και κάθε άλλη μεταβολή. Στις περιπτώσεις αυτές δεν χρειάζεται ιδιαίτερη πράξη του δημάρχου ή προέδρου κοινότητας, αλλά, οι αποφάσεις εκτελούνται δια καταχωρήσεως στο δημοτολόγιο.

3. Οι αποφάσεις, που εκδίδονται από το νομάρχη για τη διόρθωση ή προσθήκη στοιχείων εγγραφής, ως και κάθε άλλη κατά νόμο μεταβολή στα μητρώα αρρένων, εκτελούνται και ως προς τα δημοτολόγια, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προηγούμενη παράγραφο.

#### **Άρθρο 7**

##### **Πολλαπλές εγγραφές**

1. Κάθε Έλληνας υπήκοος είναι δημότης ενός δήμου ή μιας κοινότητας.

2. Επί εγγραφών δημότη σε δημοτολόγια περισσότερων του ενός δήμου ή κοινότητας, επικρατέστερη είναι η εγγραφή στο δημοτολόγιο του δήμου ή της κοινότητας στον εκλογικό κατάλογο της οποίας είναι νόμιμα γραμμένος ο δημότης. Σε περίπτωση που δεν είναι γραμμένος σε εκλογικό κατάλογο, επικρατεί η τελευταία χρονολογικά εγγραφή.

Η διαγράφη από τα άλλα δημοτολόγια ενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου.

#### **Άρθρο 9**

##### **Αποδεικτική δύναμη των εγγραφών στο δημοτολόγιο**

1. Η εγγραφή στο δημοτολόγιο αποτελεί την απόδειξη της ιδιότητας του δημότη του δήμου ή της κοινότητας.

2. Τα στοιχεία του ονόματος, η οικογενειακή κατάσταση, ο τόπος, η ημερομηνία και το γένος καθώς και η Ελληνική Ιθαγένεια προκύπτουν από τα δημοτολόγια.

#### **Άρθρο 11**

##### **Έλεγχος και καταχώρηση μεταβολών**

1. Οι πράξεις του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας υποβάλλονται μαζί με τα σχετικά δικαιολογητικά στον οικείο νομάρχη, ο οποίος αποφαινεται για την νομιμότητα αυτών και

		<p><u>την επάρκεια της αιτιολογίας, ενόψει των υποβληθέντων δικαιολογητικών.</u></p> <p>Μετά την επιστροφή τους από τη νομαρχία τα δικαιολογητικά φυλάσσονται στους οικείους φακέλλους, οι οποίοι τηρούνται στους δήμους και στις κοινότητες, σύμφωνα με το άρθρο 5 του παρόντος διατάγματος.</p> <p><u>2. Ο νομάρχης μπορεί, οποτεδήποτε, αυτεπαγγέλτως βάσει στοιχείων ή κατόπιν αιτήσεως κάθε ενδιαφερομένου, που έχει έννομο συμφέρον να ακυρώνει ή τροποποιεί, για παράβαση νόμου, πράξη δημάρχου ή προέδρου κοινότητας.</u></p> <p><u>3. Οι εγγραφές, διαγραφές, μεταδημοτεύσεις και πάσης φύσεως μεταβολές, που επέρχονται σύμφωνα με τα' ανωτέρω με πράξη του δημάρχου ή προέδρου κοινότητας ή με απόφαση του νομάρχη, καταχωρίζονται αμέσως στο δημοτολόγιο με μέριμνα και ευθύνη, για μεν τους δήμους του προϊσταμένου του δημοτολογίου δημοτικού υπαλλήλου και του δημάρχου, για δε τις κοινότητες του αρμοδίου κοινοτικού υπαλλήλου και του προέδρου της κοινότητας.</u></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 13</b> <b>Δικαιολογητικά</b></p> <p><u>Τα δικαιολογητικά και η διαδικασία υποβολής τους για την εγγραφή, διαγραφή, διόρθωση, μεταβολή ή προσθήκη στοιχείων που λείπουν από το δημοτολόγιο και κάθε λεπτομέρεια για την ανασύνταξη αυτού, λόγω καταστροφής ή απώλειας, καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών.</u></p>
7	<p style="text-align: center;"><b>ΑΔΑ:</b> <b>41Φ8Κ-71</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ</b> <b>ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ</b> <b>&amp; ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ</b> <b>ΓΕΝ. Δ/ΣΗ ΔΙΟΙΚ. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ</b> <b>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΤΙΚΗΣ &amp; ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤ/ΣΗΣ</b> Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 31 Ταχ. Κώδικας: 10559</p> <p style="text-align: center;"><b>ΤΜΗΜΑ ΜΗΤΡΩΩΝ, ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΩΝ &amp; ΛΗΞΙΑΡΧΕΙΩΝ</b> Πληροφορίες: Γ. Πάρχας (213-1361641)</p> <p style="text-align: center;"><b>ΤΜΗΜΑ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΟΥ</b> Πληροφορίες: Μ. Νίκου (213-1361008) Δ. Λεβαντή (213-1361282)</p> <p style="text-align: center;"><b>Αριθ. Εγκυκλίου ...43...</b> <b>Α.Π. Φ. 127080/56763 Αθήνα 14 Δεκεμβρίου 2010</b></p> <p><b>ΘΕΜΑ: Κατάρτιση νέου Δημοτολογίου και Μητρώου Αρρένων των νέων Δήμων που συστήνονται με το Ν. 3852/2010.</b></p> <p>Στο ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ. Α' δημοσιεύτηκε ο νόμος 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».</p> <p>(...)</p> <p>Με το άρθρο 12 του Π.Δ/τος 497/1991 «Κώδικας Διαταγμάτων για τα δημοτολόγια» ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αναγνωρίσεως νέας Κοινότητας ή Δήμου καταρτίζεται νέο δημοτολόγιο βάσει του υπάρχοντος δημοτολογίου δια μεταφοράς, των αντιστοίχων εγγραφών από το παλαιό στο νέο. Ανάλογη διαδικασία τηρείται σε περίπτωση ένωσης Δήμων ή Κοινοτήτων ή προσαρτήσεως</p>

	<p>συνοικισμού Δήμου ή Κοινότητας σε άλλο Δήμο ή Κοινότητα». Στο πλαίσιο εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων και προκειμένου να διασφαλιστεί η ομοιόμορφη και ορθή εφαρμογή των διαλαμβανόμενων ρυθμίσεων, που άπτονται της αρμοδιότητας της Διεύθυνσής μας, κρίνεται σκόπιμο και χρήσιμο να σας παράσχουμε τις ακόλουθες σχετικές οδηγίες:</p> <p style="text-align: center;"><b>A. ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΟΥ</b></p> <p>Την 01-01-2011 αμέσως μετά την εγκατάσταση των αρχών που προέκυψαν από τις Δημοτικές Εκλογές του Νοεμβρίου του 2010 τα βιβλία δημοτολογίων των Ο.Τ.Α. που ενώνονται θα συγκεντρωθούν στην έδρα του νέου Δήμου και θα αποτελέσουν το ενιαίο Δημοτολόγιο. Για την κατάρτιση αυτή του ενιαίου Δημοτολογίου των νέων Δήμων που συνιστώνται δεν θα μεταφερθούν οι υπάρχουσες οικογενειακές μερίδες σε νέο βιβλίο αλλά θα επαναριθμηθούν αυτές στα υπάρχοντα βιβλία.</p> <p>Η νέα αρίθμηση θα ξεκινήσει από τον αύξοντα αριθμό 1 της πρώτης οικογενειακής μερίδας της πρώτης δημοτικής ενότητας και θα τελειώσει με τον τελευταίο αύξοντα αριθμό οικογενειακής μερίδας της τελευταίας δημοτικής ενότητας του Καλλικράτειου Ο.Τ.Α. σύμφωνα με τη νέα διοικητική διαίρεση. Αν στο δημοτολόγιο κάποιας δημοτικής ενότητας υπάρχουν κενοί αριθμοί δημοτολογίου ή πάνω από μία οικογενειακή μερίδα με τον ίδιο αύξοντα αριθμό και επιπλέον ένα γράμμα π.χ. 321,321α θα αριθμηθούν κανονικά. Με τη συγκέντρωση των βιβλίων των δημοτολογίων των ΟΤΑ που ενώθηκαν στην έδρα του νέου δήμου, θα εκδοθεί απόφαση του Δημάρχου με την οποία θα τεθεί σε ισχύ το νέο δημοτολόγιο. Κάθε όμως Καλλικράτειος Δήμος θα εφοδιαστεί και με νέο βιβλίο δημοτολογίου του ίδιου τύπου και των ιδίων διαστάσεων με αυτό που ήδη χρησιμοποιείται (άρθρο 4 Π.Δ. 497/1991) στο οποίο θα γίνονται οι νέες εγγραφές. Το βιβλίο αυτό πριν από τη χρήση του θα αριθμηθεί αρχίζοντας με τον αμέσως επόμενο αύξοντα αριθμό του αθροίσματος του πλήθους των οικογενειακών μερίδων που περιλαμβάνονται στα δημοτολόγια των καταργηθέντων Ο.Τ.Α.. Το νέο αυτό βιβλίο θα μονογραφηθεί και θα θεωρηθεί από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (άρθρα 6 παρ. 2 και 280 παρ. 1 του Νόμου).</p> <p>Επισημαίνεται ότι για την αρίθμηση του νέου βιβλίου δεν τάσσεται ως προϋπόθεση η περάτωση της διαδικασίας αποτυπώσεως του νέου αριθμού παραπλεύρως του παλαιού στα υφιστάμενα βιβλία, όπως δεν αποτελεί προϋπόθεση η ανωτέρω περάτωση για την έκδοση της αποφάσεως του δημάρχου με την οποία θα τίθεται σε ισχύ το ενιαίο δημοτολόγιο το οποίο προκύπτει βάσει των υπαρχόντων. Μετά τον καταρτισμό του ενιαίου δημοτολογίου τα σχετικά με τη δημοτικότητα έγγραφα εκδίδονται στο όνομα του νέου δήμου και παραλλήλως μνημονεύεται και το όνομα της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας στην οποία ανήκει ή από την οποία κατάγεται ο δημότης (άρθρο 2 παρ. 2 του παρόντα νόμου).</p> <p style="text-align: center;"><b>B. ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΜΗΤΡΩΟΥ ΑΡΡΕΝΩΝ</b></p> <p>Κατά ανάλογο τρόπο και σύμφωνα με τη παρ.2 του άρθρου 25 του Ν. 2119/1993 (ΦΕΚ 23 Α) καταρτίζεται το μητρώο αρρένων του νέου Δήμου. Για την κατάρτιση του ενιαίου μητρώου αρρένων δεν θα μεταφερθούν οι αντίστοιχες εγγραφές από τα παλαιά μητρώα αρρένων των Καποδιστριακών δήμων σε <b>νέο</b> αλλά το ενιαίο μητρώο αρρένων θα αποτελείται από τα υπάρχοντα μητρώα αρρένων των Καποδιστριακών Ο.Τ.Α. που ενώνονται.</p> <p>Τα υπάρχοντα μητρώα αρρένων των Ο.Τ.Α. που ενώνονται και αποτελούν το νέο Δήμο θα συγκεντρωθούν στην έδρα του νέου Δήμου και θα αποτελέσουν το ενιαίο μητρώο αρρένων. Τα εν λόγω</p>
--	--

	<p>μητρώα αρρένων θα τεθούν σε ισχύ με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (άρθρο 280 παρ. 7). Στο σημείο αυτό κρίνεται σκόπιμο να υπογραμιστεί ότι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Η εγγραφή αδηλώτων οι οποίοι έχουν γεννηθεί μέχρι και το έτος 2010 θα πραγματοποιείται στο μητρώο αρρένων του πρώην δήμου ή κοινότητας (άρθρο 2 του Ν. 2119/1993).</li> <li>· Τα μητρώα αρρένων του έτους 2010 θα καταρτιστούν από τη τριμελή επιτροπή που θα συγκροτηθεί στο νέο δήμο.</li> <li>· Τα μητρώα αρρένων έτους 2011 που θα καταρτιστούν μέσα στο έτος 2012 θα περιλαμβάνουν πλέον όλα τα άρρενα τέκνα Ελλήνων υπηκόων που γεννήθηκαν το 2011 και απέκτησαν τη δημοτικότητα του νέου δήμου.</li> <li>· Τα χορηγούμενα πιστοποιητικά από τα μητρώα αρρένων που θα περιλαμβάνουν τους γεννηθέντες μέχρι και το έτος 2010 θα εκδίδονται στο όνομα του νέου δήμου και θα αναφέρεται ο αύξοντας αριθμός μητρώου αρρένων και το όνομα της δημοτικής ενότητας για τα έτη 1999 έως 2010 ενώ για τους γεννηθέντες μέχρι και το έτος 1998 θα αναφέρεται ο αύξων αριθμός του μητρώου αρρένων και το όνομα της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας.</li> </ul> <p><b>Την παρούσα εγκύκλιο μπορείτε να την αναζητήσετε στο διαδικτυακό χώρο του Υπουργείου μας ( <a href="http://www.ypes.gr">www.ypes.gr</a> , στην ενότητα «Υπουργείο», υπο-ενότητα «Εγκύκλιοι – Αποφάσεις»).</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΔΗΜ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ</b></p> <p><b><u>Κοινοποίηση</u></b></p> <p><b>1. Υπουργείο Άμυνας</b> <b>Γενικό Επιτελείο Στρατού</b> (για την ενημέρωσή τους σχετικά με τα διαλαμβανόμενα για την κατάρτιση του Μητρώου Αρρένων)</p> <p><b>2. Υπουργείο Εξωτερικών</b></p> <p><b>α) Δ3 Δ/ση Διοικητικών &amp; Δικαστικών Υποθέσεων</b> <b>β) Προξενικές Αρχές (μέσω ΥΠΕΞ)</b></p> <p><b>3. Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος</b> Ακαδημίας 65 &amp; Γενναδίου 8 Τ.Κ. 10678 Αθήνα</p> <p><b><u>ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γραφείο κ. Υπουργού</li> <li>2. Γραφείο κ. Υφυπουργού</li> <li>3. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα ΥΠΕΣΑΗΔ</li> <li>4. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα Δημόσιας Διοίκησης &amp; Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης</li> <li>5. Γραφεία κ.κ Γεν. Δ/ντών</li> <li>6. Γραφείο Δ/ντή</li> <li>7. Δ/ση Ειδικού Ληξιαρχείου</li> <li>8. Δ/ση Μηχανοργάνωσης &amp; ΗΕΣ (με την παράκληση να αναρτήσει τη παρούσα στο διαδικτυακό τόπο του Υπουργείου)</li> <li>9. Τμήμα Μητρώων, Δημοτολογίων και Ληξιαρχείων</li> <li>10. Τμήμα Εθνικού Δημοτολογίου</li> <li>11. Λοιπές Δ/σεις του Υπουργείου</li> </ol>
--	--

## Προόμιο 8

## ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΝΟΜΟΙ

1	ΦΕΚ Α΄ 11/31-03-1833	<b>ΒΑΣΙΛΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ</b> 2) Περί συστάσεως επιτροπής προς εξακρίβωσιν κτλ. της καταστάσεως της ελληνικής Εκκλησίας και των μοναστηρίων.
2	ΦΕΚ Α΄ 14/13-04-1833	<b>ΒΑΣΙΛΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ</b> 3) Περί του σχηματισμού και της αρμοδιότητη, τη, επί των Εκκλησίας και της Δημοσίας Εκπαιδύσεως Γραμματεία της Επικρατείας.
3	ΦΕΚ Α΄ 28/24-06-1852	<b>ΝΟΜΟΣ ΣΑ΄</b> <b>ΝΟΜΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΣ</b> Της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Ελλάδος
4	ΦΕΚ Α΄ 42/15-09-1858	<b>ΒΑΣΙΛΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ</b> 6) Κανονισμός περί των Μοναστηρίων.
5	ΦΕΚ Α΄ 270/19-11-1909	<b>ΝΟΜΟΣ ΓΥΙΔ΄</b> (ΥΠ. ΑΡΙΘ. 3414) Περί Γενικού Εκκλησιαστικού Ταμείου και διοικήσεως Μοναστηρίων
6	ΦΕΚ Α΄ 61/05-03-1932	<b>ΒΑΣΙΛΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ</b> Περί του τρόπου διοικήσεως και διαχειρίσεως της κατά το άρθρον 8 του νόμου 4684 διατηρουμένης περιουσίας των Μονών.
7	ΦΕΚ Α΄ 317/10-09-1938	<b>ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ</b> <b>ΥΠ. ΑΡΙΘ. 1369/1938</b> <b>Περί Ιερών Ναών και Εφημερίων</b> <b>Π ε ρ ί Ν α ώ ν</b> <b>Άρθρον 1.</b> Οί Ναοί της Ορθοδόξου Εκκλησίας της Ελλάδος διακρίνονται εις: α) Ενοριακούς. β) Συναδελφικούς ή Κτητορικούς ή ιδιοκτήτους, δυνάμει τίτλων. γ) Φιλανθρωπικών ή Εκπαιδευτικών ή Δημοσίων καθιδρυμάτων ή τιούτων νομικού έν γένει προσώπου. δ) Νεκροταφείων. ε) Παρεκκλήσια (ήτοι Ναούς μη Ενοριακούς, εντός των πόλεων). στ) Παρεκκλήσια (ήτοι Ναούς μη Ενοριακούς, εκτός των πόλεων).  <b>Άρθρον 2.</b> Οί Ενοριακοί Ναοί, ως και οί μη Ενοριακοί Ναοί Νεκροταφείων, αποτελούσι Νομικόν Πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου.  <b>Περί Ενοριών</b> <b>Άρθρον 11.</b> 1. Ο Ενοριακός Ναός έχει ωρισμένην τοπικήν περιφέρειαν, καλουμένην ενορίαν κα περιλαμβάνουσαν τους κατοκούντας έν αυτή ορθοδόξους χριστιανούς. Ενορίαν αποτελούσιν, έν μέν ταίς πόλεσι, ταίας εχούσας άνω των 100.000 χιλιάδων κατοίκων, τουλάχιστον 600 οικογένειαι, άνω δε των 10.000 χιλιάδων μέχρις 100.000 χιλιάδων

	<p>κατοίκων 500 τουλάχιστον οικογένειαι, κάτω δε των 10.000 χιλιάδων κατοίκων 400 τουλάχιστον οικογένειαι.</p> <p>Δηλαδή:  100.000 χιλιάδες κάτοικοι = 600 τουλάχιστον οικογένειες.  10.000 έως 100.000 χιλιάδες κάτοικοι = 400 τουλάχιστον οικογένειες.  Κάτω των 10.000 χιλιάδων κατοίκων = 400 τουλάχιστον οικογένειες.</p> <p><b>2.</b> Αί ήδη υφιστάμεναι νομίμως ενορίαί έν τη αυτή πόλει ή κωμοπόλει διατηρούνται, εφόσον ο αριθμός των οικογενειών αυτών είναι ίσος τουλάχιστον προς τα 2/3 του ως άνω απαιτουμένου αριθμού οικογενειών δι εκάστην ενορίαν. Ενορίαί, μη πληρούσα τους όρους του ανωτέρω εδαφίου, καταργούνται διά πράξεως του Μητροπολιτικού Συμβουλίου, εγκρινομένης υπό του Υπουργού των Θρησκευμάτων, συγχωνευόμεναι μετά του πλησιεστέρου Ενοριακού Ναού, οί δε Ι. Ναοί αυτών δίνανται να λειτουργώσιν, εκλιπόντος του υπεραριθμού εφημερίου των, έκ περιτροπής.</p> <p><b>3.</b> Τα όρια εκάστης των υπαρχουσών ήδη ενοριών, ως και πάσης ιδρυθησομένης τοιαύτης, καθορίζει το Μητροπολιτικόν Συμβούλιον, απαγορευομένης της αποσπάσεως αριθμού ενοριτών, μειούντος την προς ύπαρξιν ενορίας οριζομένην έν τω παρόντι βάσιν, επί σκοπώ συστάσεως ενορίας ή ενισχύσεως άλλης τοιαύτης.</p> <p>Ο αριθμός των οικογενειών, όστις αποσπάται έκ τινός ενορίας προς ενίσχυσιν άλλης, επ' ουδενί λόγω δύναται να μειώση τας οικογενείας, αίτινες αντιστοιχούσι κατά τον παρόντα νόμον, εις τους υπηρετούντες ήδη εφημερίους, έν τη αφ' ής αποσπώνται οικογένειαι ενορίαί.</p> <p>Προκειμένου όμως περί ιδρύσεως νέας ενορίας, επιτρέπεται ή απόστασις αναλόγου αριθμού οικογενειών, υπό την απαραίτητον προϋπόθεσιν της τοποθετήσεως ως εφημερίου της νέας ενορίας, άνευ εκλογής, ενός των εφημερίων της αφ' ής αποσπώνται αι οικογένειαι ενορίας.</p> <p><b>4.</b> Ο αριθμός των οικογενειών υπολογίζεται, διαιρουμένου δια πέντε του αριθμού των ορθοδόξων Χριστιανών της Ενορίας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 12.</b></p> <p><b>1.</b> Χωρία έχοντα αριθμόν οικογενειών ελάσσοντα μέν των 400, μείζοντα δε των 50 και αποτελούντα ιδίαν ενορίαν, δύναται να διατηρήσωσιν αυτήν, εφόσον εκ των εσόδων του Ναού και των εισφορών των ενοριτών, εξασφαλίζεται το ήμισυ τουλάχιστον της νομίμου μισθοδοσίας του εφημερίου.</p> <p><b>2.</b> Δύναται, υπό την αυτήν προϋπόθεσιν, να αποτελέσωσιν ενορίαν και χωρία, αριθμούντα κάτω των 50 οικογενειών, εφόσον απέχουσι πλέον της ώρας από τον πλησιέστερον Ενοριακόν Ναόν, ή ευρίσκονται επί νησίδων.</p> <p><b>3.</b> Ενορίαί, μη πληρούσαι την ως άνω προϋπόθεσιν της εξασφαλίσεως του ημίσεως της νομίμου μισθοδοσίας του εφημερίου, καταργούνται, συγχωνευόμεναι μετά ης πλησιεστέρας ενορίας. (συνέχεια βλέπε παρ. 4, 4, και 6 στο άρθρο του νόμου)</p> <p style="text-align: center;"><b>Περί Ενοριτών και εκλογέων</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 13.</b></p> <p>Ενορίαί είναι υποχρεωτικώς οι έν τη ενορία κατοικούντες ορθόδοξοι χριστιανοί. Εκλογείς δε οί έν αυταίς άρρενες αρχηγοί οικογενειών έχοντες συμπληρωμένον το 21ον έτος της ηλικίας των και απολαύοντες των εκκλησιαστικών δικαιωμάτων, <u>κατά τα ειδικώτερον καθορισθησόμενα δια Κανονισμού της Ι. Συνόδου, εγκεκριμένου υπό του Υπουργείου Θρησκευμάτων και Εθνικής Παιδείας, και δημοσιευομένου εις την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.</u> (παρακάτω στο α/α 42 αναγραφεται ο Κανονισμος υπ. αριθ. 2 στο ΦΕΚ Α' 193/19-09-1970).</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 13</b></p> <p><b>1.</b> Οι εκλογείς εκάστης ενορίας καταγράφονται εντός του Οκτωβρίου εκάστου έτους υπό του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου εις ειδικόν επί τούτω κατάλογον. Τον κατάλογον τούτον συντάσσει εφημέριος. Εάν παραλείψη το καθήκον τούτο το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον. (συνέχεια βλέπε παρ. 2, 3, 4, 5, και 6 στο άρθρο του νόμου)</p>
--	---

8	ΦΕΚ Α΄ 42/01-02-1940	<p style="text-align: center;"><b>ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ</b> <b>ΥΠ. ΑΡΙΘ. 2200/1940</b> <b>Περί Ιερών Ναών και Εφημερίων</b> <b>Π ε ρ ί Ν α ώ ν</b> <b>Άρθρον 1.</b></p> <p>Οί Ναοί της Ορθοδόξου Εκκλησίας της Ελλάδος διακρίνονται εις:</p> <p><b>α)</b> Ενοριακούς. <b>β)</b> Συναδελφικούς ή Κτητορικούς ή ιδιοκτήτους, δυνάμει τίτλων. <b>γ)</b> Φιλανθρωπικών ή Εκπαιδευτικών ή Δημοσίων καθιδρυμάτων ή τιούτων νομικού έν γένει προσώπου. <b>δ)</b> Νεκροταφείων. <b>ε)</b> Παρεκκλήσια (ήτοι Ναούς μη Ενοριακούς, εντός των πόλεων). <b>στ)</b> Παρεκκλήσια (ήτοι Ναούς μη Ενοριακούς, εκτός των πόλεων).</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 2.</b></p> <p>Οί Ενοριακοί Ναοί, ως και οί μη Ενοριακοί Ναοί Νεκροταφείων, αποτελούσι Νομικόν Πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 4.</b></p> <p>Το Νομικόν πρόσωπον του Ναού εκπροσωπείται ενώπιον των Δικαστηρίων και πάσης άλλης αρχής υπό του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου, το οποίον αντιπροσωπεύεται ενώπιον πάσης Αρχής, ημεδαπής ή αλλοδαπής, και παντός δικαστηρίου υπό μέλους, υπ' αυτού οριζομένου δι αποφάσεως του είτε επί ωρισμένη χρονική περιόδω είτε ως προς εκάστην παρουσιαζομένην περίπτωσιν.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 10.</b></p> <p><b>1.</b> Ο Ενοριακός Ναός έχει ωρισμένην τοπικήν περιφέρειαν, καλουμένην ενορίαν και περιλαμβάνουσαν τους κατοικούντας έν αυτή ορθοδόξους χριστιανούς. Ενορίαν αποτελούσιν, έν μέν ταίς πόλεσι, ταίας εχούσας άνω των 100.000 χιλιάδων κατοίκων, τουλάχιστον 600 οικογένεια, άνω δε των 10.000 χιλιάδων μέχρις 100.000 χιλιάδων κατοίκων 500 τουλάχιστον οικογένεια, κάτω δε των 10.000 χιλιάδων κατοίκων 400 τουλάχιστον οικογένεια.</p> <p>Δηλαδή: 100.000 χιλιάδες κάτοικοι = 600 τουλάχιστον οικογένειες. 10.000 έως 100.000 χιλιάδες κάτοικοι = 400 τουλάχιστον οικογένειες. Κάτω των 10.000 χιλιάδων κατοίκων = 400 τουλάχιστον οικογένειες.</p> <p><b>2.</b> Αί ήδη υφιστάμεναι νομίμως ενορία διατηρούνται, αί δε δυνάμει της παραγρ. 2 του άρθρου 11 του Αναγκαστικού Νόμου 1369 του 1938 συνχωνευθείσα ενορία θεωρούνται άμα τη δημοσιεύσει του παρόντος Νόμου, αυτοδικαίως ανασυσταθείσαι</p> <p><b>3.</b> Τα όρια εκάστης των υπαρχουσών ήδη ενοριών, ως και πάσης ιδρυθησομένης τοιαύτης, καθορίζει το Μητροπολιτικόν Συμβούλιον, απαγορευομένης της αποσπάσεως αριθμού ενοριτών, μειούντος την προς ύπαρξιν ενορίας οριζομένην έν τω παρόντι βάση, επί σκοπώ συστάσεως ενορίας ή ενισχύσεως άλλης τοιαύτης.</p> <p><b>4.</b> Ο αριθμός των οικογενειών, όστις αποσπάται έκ τινός ενορίας προς ενίσχυσιν άλλης, επ' ουδενί λόγω δύναται να μειώση τας οικογενείας, αίτινες αντιστοιχούσι κατά τον παρόντα νόμον, εις τους υπηρετούντες ήδη εφημερίου, έν τη αφ' ής αποσπώνται οικογένεια.</p> <p><b>5.</b> Προκειμένου όμως περί ιδρύσεως νέας ενορίας, επιτρέπεται ή απόστασις αναλόγου αριθμού οικογενειών, υπό την απαραίτητον προϋπόθεσιν της τοποθετήσεως ως εφημερίου της νέας ενορίας, άνευ εκλογής, ενός των εφημερίων της αφ' ής αποσπώνται αι οικογένεια.</p> <p><b>6.</b> Ο αριθμός των οικογενειών υπολογίζεται, διαιρουμένου δια πέντε του αριθμού των ορθοδόξων Χριστιανών της Ενορίας.</p>
---	-------------------------	--



		<p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 11.</b></p> <p>1. Χωρία ή συνοικισμοί, έχοντα αριθμόν οικογενειών ελάσσοντα μέν των 400, μείζοντα δε των 50 και αποτελούντα ιδίαν ενορίαν.  2. Χωρία ή συνοικισμοί εξ ελασσόνων των 50 οικογενειών δύνανται ν' αποτελώσιν ενορίαν, εάν απέχωσι πλέον της ημισείας ώρας από ενοριακόν ναόν ή δυσχεραίνηται ή μετ' αυτών επικοινωνία δι' ύπαρξιν χαράδρας ή ποταμού ή εάν ευρίσκονται επί νησιδών.  3. Πολλοί συνοικισμοί απέχοντες αλλήλων έλαττον της ώρας και μη δυνάμενοι να αποτελέσωσιν έκαστος ιδίαν ενορίαν συναποτελούσι μίαν ενορίαν υπό ένα εφημέριον.  (συνέχεια βλέπε παρ. 4, 5, και 6 στο άρθρο του νόμου)</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 12.</b></p> <p>1. Ενορίται είναι υποχρεωτικώς οι έν τη ενορία κατοικούντες ορθόδοξοι χριστιανοί. Υπόχρεοι δε είς την κατά τάς διατάξεις του Κωδ. Νόμου 5439 ετησίαν εισφοράν είναι οά έκ τούτων ενήλικες, οι συντηρούντες οικογένειαν, έν μέλος δι' εκάστην αυτών, θεωρούμενον ως αρχηγόν οικογενείας.  2. Προνοία και υπ' ευθύνη των Μητροπολιτικών Συμβουλίων καταρτίζεται δι εκάστην ενορίαν Μητρών των αρρένων ενήλικων ενοριτών, επικυρούμενον υπό του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου, του Μητροπολίτου και του Δημάρχου ή Προέδρου της Κοινότητος.  Το Μητρών τούτο αναθεωρείται και επανεπικυρούται ομοιοτρόπως ανά πάν έτος, αναγραφομένων έν αυτώ των ενδεχομένων εξ ενηλικιώσεων, μετοικήσεων ή θανάτων και λοιπών περιστατικών επελευθουσών μεταβολών.</p>
9	<p style="text-align: center;"><b>ΦΕΚ Α΄ 27/17-02-1969</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΝ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΥΠ. ΑΡΙΘ. 126 Περί Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Κεντρική Διοικητική Οργάνωσις Κεντρικά Διοικητικά όργανα</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 5</b></p> <p>1. Τα κεντρικά διοικητικά σώματα της Εκκλησίας της Ελλάδος είναι:  α) Η Ιερά Σύνοδος της Ιεραρχίας (Ι.Σ.Ι)  β) Η Διαρκής Ιερά Σύνοδος (Δ.Ι.Σ) και  γ) Η Γενική Εκκλησιαστική Συνέλευσις (Γ.Ε.ΣΥ.)  2. Τα Κεντρικά εκτελεστικά όργανα είναι:  α) Το Κεντρικόν Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον (Κ.Ε.Σ) και  β) Η Συνοδική Διοίκησις (ΣΥ.Δ).  3. Όσαι αποφάσεις των κεντρικών διοικητικών Σωμάτων και εκτελεστικών οργάνων της Εκκλησίας της Ελλάδος δεν είναι δημοσιευτέα: κατά νόμον είς την <u>Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δεσμεύουσι τα εκκλησιαστικά όργανα</u> από της δημοσιεύσεως αυτών είς το υπό της Διαρκούς Ιεράς Συνόδου εκδιδόμενον Επίσημον Δελτίον της Εκκλησίας της Ελλάδος υπό τον τίτλον «Εκκλησία».  4. Πρόεδρος πάντων των κεντρικών διοικητικών Σωμάτων και των κεντρικών εκτελεστικών οργάνων είναι ο Αρχιεπίσκοπος Αθηνών.</p> <p style="text-align: center;"><b>Η Ιερά Σύνοδος της Ιεραρχίας Άρθρον 6</b></p> <p>Η Ιερά Σύνοδος της Ιεραρχίας της Εκκλησίας της Ελλάδος συγκροτούμενη έκ ου Αρχιεπισκόπου Αθηνών, ως Προέδρου, και πάντων των ενεργεία Αρχιερέων αυτής, είναι η Ανωτάτη Εκκλησιαστική Αρχή και ως τοιαύτη:</p>

	<p><b>Β.</b> Αποφασίζει περί των ληπτέων μέτρων δια την ενότητα, την στερέωσιν και τελείωσιν έν τη πίστει, ως και την εξύψωσιν της κατά Χριστόν ζωής του ιερού Κλήρου και του πληρώματος της Εκκλησίας της Ελλάδος.</p> <p><b>Γ.</b> Αποφαίνεται περί των είς το δόγμα, τα ήθη, τους ιερούς Κανόνες και την λατρείαν αφορώντων.</p> <p><b>Δ.</b> Εκδίδει εντός των υπό των νόμων οριζομένων και κατά την υπό των Ιερών κανόνων διαγραφομένην αρμοδιότητα και ευθύνην αυτής διατάξεις και αποφάσεις, ισχυούσας καθ' άπασαν την Εκκλησίαν της Ελλάδος, αναφερομένες είς ζητήματα πίστεως, θείας λατρείας, εκκλησιαστικής πειθαρχίας, οργανώσεως και εσωτερικής διοικήσεως της Εκκλησίας.</p> <p><b>ΪΣΤ.</b> Αποφαίνεται επί παντός ζητήματος αφορώντος είς την Εκκλησίαν, πλήν εάν άλλως ορίζεται δια νόμου.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 9</b></p> <p>Η Ιερά Σύνοδος της Ιεραρχίας της Εκκλησίας της Ελλάδος οσάκις κρίνει ότι αί αποφάσεις αυτής, αί αναφερόμεναι είς την οργάνωσιν και λειτουργίαν των υπηρεσιών της Εκκλησίας και των Οργανισμών αυτής, δέον να περιβληθώσιν ισχύν ουσιαστικού νόμου, υποβάλλει autás είς τον επί της Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων Υπουργόν, όστις εάν συμφωνή με το περιεχόμενον των, προέρχεται είς την έκδοσιν του σχετικού Β. Διατάγματος ή εισηγείται την ψήφισιν του σχετικού νόμου.</p> <p style="text-align: center;"><b>Η Διαρκής Ιερά Σύνοδος</b> <b>Άρθρον 10</b></p> <p><b>1.</b> Η Διαρκής Ιερά Σύνοδος είναι η εκπρόσωπος της Ιεράς Συνόδου της Ιεραρχίας της Εκκλησίας της Ελλάδος, συγκροτείται δε έκ του Αρχιεπισκόπου Αθηνών, ως, Προέδρου και των Αρχιερέων Προέδρων των Μονίμων Συνοδικών Επιτροπών, περί ώ το άρθρον 16 του παρόντος. Η Ι.Σ.Ι., δύναται δι' αποφάσεως της να ορίζη Αντιπρόεδρον της Δ.Ι.Σ., τον έχοντα τα πρεσβεία της Αρχιερωσύνης Αρχιερέα, είτε έν τη Ιεραρχία της Ελλάδος, είτε εκ των μετεχόντων είς της Δ.Ι.Σ.</p> <p><b>2.</b> Η Διαρκής Ιερά Σύνοδος ασκεί κατά το μεσολαβούν μέχρι της συγκλήσεως της Συνελεύσεως της Ιεραρχίας χρονικόν διάστημα τάς αρμοδιότητας αυτής, εξαιρέσει των εν άρθρω 6 του παρόντος υπό στοιχεία ΣΤ, Ζ, Θ και ΙΓ αναφερομένων.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Επίσης, αυτή αποφασίζει και επί παντός άλλου θέματος της αποκλειστικής αρμοδιότητος της Ιεραρχίας, έφ' όσον τούτου είναι κατεπείγων και ουδεμίαν επιδέχεται αναβολήν ζητεί δ' έξ' υστερου την έγκρισιν της Ι.Σ.Ι.</u></b></p> <p><b>3.</b> Επί πλέον τούτων η Δ.Ι.Σ ασκεί και τα εξής ειδικά καθήκοντα:</p> <p><b>Α'.</b> Συντονίζει το έργον των Μ.Σ.Ε και εποπτεύει επί της λειτουργίας των Γραφείων αυτών, ως και του Γραφείου της Αρχιγραμματείας.</p> <p><b>Β'.</b> <b><u>Επιμελείται των πνευματικών και υλικών συμφερόντων της Εκκλησίας της Ελλάδος.</u></b></p> <p><b>Ζ'.</b> <b><u>Επαγρυπνεί επί της εκπληρώσεως των καθηκόντων των κληρικών και μοναχών.</u></b></p> <p><b>Θ'.</b> <b><u>Εκδίδει επίσημον Δελτίον υπό τον τίτλον «ΕΚΚΛΗΣΙΑ», εν ώ καταχωρούνται Εκκλησιαστικοί Νόμοι, Πράξεις, Αποφάσεις, Εγκύκλιοι των Κεντρικών διοικητικών Σωμάτων της Εκκλησίας της Ελλάδος και λοιπών Οργάνων.</u></b></p>
--	--

**Περιφερειακή Διοικητική Οργάνωση της Εκκλησίας  
Άρθρον 19**

Τα περιφερειακά διοικητικά όργανα της Εκκλησίας της Ελλάδος είναι:

1. Ο Αρχιεπίσκοπος Αθηνών.
2. Οι Μητροπολίται.
3. Οι Τιτουλάριοι Μητροπολίται.
4. Οι Τιτουλάριοι Επίσκοποι.
5. Οι Γενικοί Αρχιερατικοί Επίτροποι.
6. Οι Αρχιερατικοί Επίτροποι.
7. Η Επαρχιακή Γενική Συνέλευσις (Ε.Γ.Σ).
8. Το Μητροπολιτικόν Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον (Μ.Ε.Σ.).
9. Οι Εφημέριοι.
10. Αί Ενοριακά Συνελεύσεις (ΕΝ.Σ).
11. Τα Εκκλησιαστικά Συμβούλια (Εκ. Σ).
12. Αι Μόνιμοι ή προσωρινά Ειδικά Ενοριακά Επιτροπαί.

**Ενοριακή Οργάνωσις  
Β΄. Η Ενοριακή Συνέλευσις.**

**Άρθρον 25.**

1. Παρ' εκάστης ενορία συγκροτείται η Ενοριακή Συνέλευσις αποτελουμένη εκ του Ιερατικού Προϊσταμένου ως Προέδρου, των λοιπών κληρικών, οι οποίοι συνυπηρετούν εις την ενορίαν, των ιεροψαλτών, ως και έκ δέκα έως πενήκοντα αναλόγως του αριθμού των κατοίκων, αρχηγών οικογενειών της ενορίας. Ούτοι επιλέγονται εκ των διακεκρινομένων δια το ήθος, την πίστιν και την μόρφωσιν ενοριτών παρά του Ιερατικού Προϊσταμένου από μετά οριζομένου υπό του οικείου επιθεωρητού Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως, δημοδιδασκάλου.
2. Η Ενοριακή Συνέλευσις συνέρχεται τακτικώς μὲν άπαξ του έτους, εκτάκτως δε οσάκις ο Πρόεδρος αυτής, τη συγκαταθέσει του οικείου Αρχιερατικού Επιτρόπου, συγκαλέσει αυτήν.
3. Αί αρμοδιότητες της Ενοριακής Συνελεύσεως ως και τά της λειτουργίας της καθορίζονται δι' αποφάσεως της Ι.Σ.Ι.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΣΤ΄**

**Η Αποστολή και το Έργον της Εκκλησίας της Ελλάδος  
οί Τομείς του Έργου αυτής.**

**Το έργον της Εκκλησίας της Ελλάδος διακρίνεται εις διοικητικόν, εις μορφωτικόν – παιδαγωγικόν - ιεραποστολικόν και εις αγιαστικόν-λατρευτικόν.**

**Α΄. Το Διοικητικόν Έργον της Εκκλησίας της Ελλάδος**

**Άρθρο 35**

Προς διεξαγωγήν του καθόλου διοικητικού έργου της Εκκλησίας της Ελλάδος, συγκροτούνται κατά τά έν άρθρω 16 παρόντος οριζόμενα, αί Μόνιμοι Συνοδικάί Επιτροπαί, επικουρούμεναι υπό του παρ' εκάστη λειτουργούντος Συνοδικού Γραφείου.

10	ΦΕΚ Α΄ 193/19-09-1970	<p style="text-align: center;"><b>ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ</b> υπ. αριθ. 2 <b>Περί Ιερών Ναών, Ενοριών και Εφημερίων</b> <b>Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ</b> <b>ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</b></p> <p>Έχουσα υπ' όψει:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Την διάταξιν της παρ. 4 του άρθρου 24, της παρ. 3 του άρθρου 25, της παρ.1 και 2 του άρθρου 26 και της παρ. 2 του άρθρου 32 του Ν.Δ. 126/1969 «Περί Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος».</li> <li>2. Την διάταξιν της παρ. 1 του άρθρου 51 του αυτού ως άνω Ν.Δ.</li> <li>3. Τάς από 25, 26, και 28 Απριλίου 1969 αποφάσεις αυτής.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Ψ Η Φ Ι Ζ Ε Ι</b></p> <p style="text-align: center;">Τον Κανονισμόν περί Ιερών Ναών, Ενοριών και Εφημερίων, έχοντα ούτω:</p> <p style="text-align: center;"><b>ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ</b> <b>ΠΕΡΙ ΙΕΡΩΝ ΝΑΩΝ, ΕΝΟΡΙΩΝ</b> <b>ΚΑΙ ΕΦΗΜΕΡΙΩΝ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α΄</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ΠΕΡΙ ΙΕΡΩΝ ΝΑΩΝ</b> <b>(Άρθρο 32 παρ. 2 Ν.Δ. 126/1969)</b> <b>Άρθρον 1.</b></p> <p>Οι Ναοί της Ορθοδόξου Εκκλησίας της Ελλάδος διακρίνονται εις:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ενοριακούς.</li> <li>2) Ιδιοκτήτους, ανήκοντας εις φυσικά ή νομικά πρόσωπα.</li> <li>3) Κοιμητηρίων.</li> <li>4) Εξωκκλήσια, ήτοι Ναούς εκτός πόλεως ή χωρίων κειμένους και εις ενοριακούς Ναούς ανήκοντας (άρθρο 1 Α.Ν. 2200/1940).</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>ΕΝΟΡΙΚΑΚΟΙ ΝΑΟΙ</b> <b>Άρθρον 2</b></p> <p>Οι ενοριακοί Ναοί αποτελούσι Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου κατά την έν παραγράφω 4 του άρθρου 1 του Ν.Δ 126/1969 περί Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος έννοιαν.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρον 4</b></p> <p>Το Νομικόν Πρόσωπον του Ναού εκπροσωπείται υπό του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου, το οποίον αντιπροσωπεύεται ενώπιον πάσης Αρχής, ημεδαπής ή αλλοδαπής, και παντός Δικαστηρίου υπό μέλους, υπ' αυτού οριζομένου, ως προς την δόσιν όρκου ισχυούσης της διατάξεως του άρθρου 2 παραγράφου 2 εδ. δ του Ν.Δ 126/1969.</p> <p style="text-align: center;"><b>ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β΄</b> <b>ΠΕΡΙ ΕΝΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΟΡΙΤΩΝ</b> <b>(Άρθρον 32 παρ. 2 Ν.Δ 126/1969)</b> <b>ΠΕΡΙ ΕΝΟΡΙΩΝ</b> <b>Άρθρο 9</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ο Ενοριακός Ναός έχει ωρισμένην τοπικήν περιφέρειαν, καλουμένην ενορίαν και περιλαμβάνουσιν τους κατοικούντας έν αυτή ορθοδόξους χριστιανούς. Ενορίαν αποτελούσιν, έν μέν ταίς πόλεσι, ταίαις εχούσαις άνω των 100.000 χιλιάδων κατοίκων, τουλάχιστον 600 οικογένειαι, άνω δε των 10.000 χιλιάδων μέχρις 100.000 χιλιάδων κατοίκων 500 τουλάχιστον οικογένειαι, κάτω δε των 10.000 χιλιάδων</li> </ol>
----	--------------------------	---

	<p>κατοίκων 400 τουλάχιστον οικογένειαι ( άρθρον 10 παρ. 1 Α.Ν 2200/1940)          Δηλαδή:          100.000 χιλιάδες κάτοικοι = 600 τουλάχιστον οικογένειαι.          10.000 έως 100.000 χιλιάδες κάτοικοι = 400 τουλάχιστον οικογένειαι.          Κάτω των 10.000 χιλιάδων κατοίκων = 400 τουλάχιστον οικογένειαι.</p> <p><b>2.</b> Αί ήδη υφιστάμεναι νομίμως ενορία διατηρούνται, (άρθρον 10 παρ. 2 Α.Ν. 2200/1940 εν μέρει).</p> <p><b>3.</b> Τα όρια εκάστης των υπαρχουσών εκάστης ενορίας ορίζονται συμφώνως τω άρθρω 31 του Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος. Η απόσπασις αριθμού ενοριτών, μειούντος την προς ύπαρξιν ενορίας οριζομένην έν τω παρόντι είς αριθμόν οικογενειών βάσιν, επί σκοπώ συστάσεως ενορίας ή ενισχύσεως άλλης τιαύτης, απαγορεύεται (άρθρον 10 παρ. 3 Α.Ν. 2200/1940).</p> <p><b>4.</b> Ο αριθμός των οικογενειών, όστις αποσπάται έκ τινός ενορίας προς ενίσχυσιν άλλης, ήδη υφισταμένης επ' ουδενί λόγω δύναται να μειώση τās οικογενείας, αίτινες αντιστοιχούσι κατά τον παρόντα Κανονισμόν, είς τους υπηρετούντες ήδη εφημερίους, έν τη αφ' ής αποσπώνται οικογένειαι (άρθρο 10 παρ. 4 Α.Ν 2200/1940).</p> <p><b>5.</b> Προκειμένου όμως περί ιδρύσεως νέας ενορίας, επιτρέπεται ή απόσπασις αναλόγου αριθμού οικογενειών, υπό την προϋπόθεσιν ότι ως εφημέριος της νέας ενορίας, θα τοποθετηθή είς των είς εφημεριών της Ενορίας, αφ' ής αποσπώνται αι οικογένειαι (άρθρον 10 παρ. 5 Α.Ν 2200/1940).</p> <p><b>6.</b> Ο αριθμός των οικογενειών υπολογίζεται, διαιρουμένου δια πέντε του αριθμού των ορθοδόξων Χριστιανών της Ενορίας (άρθρον 10 παρ. 6 Α.Ν 2200/1940 εν μέρει).</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 10</b></p> <p><b>1.</b> Χωρία ή συνοικισμοί, έχοντα αριθμόν οικογενειών ελάσσοντα μέν των 400, μείζοντα δε των 50 και αποτελούντα ιδίαν ενορίαν (άρθρον 11 παρ. 6 Α.Ν 2200/1940 ).</p> <p><b>2.</b> Χωρία ή συνοικισμοί εξ ελασσόνων των 50 οικογενειών δύνανται ν' αποτελώσιν ενορίαν, εάν απέχωσι πλέον της ημισείας ώρας από ενοριακόν ναόν ή δυσχεραίνηται ή μετ' αυτών επικοινωνία δι' ύπαρξιν χαράδρας ή ποταμού ή άλλων δυσυπερβλήτων εμπροδίων ή εάν ευρίσκονται επί νησίδων ενορίαν (άρθρον 11 παρ. 6 Α.Ν 2200/1940 ).</p> <p><b>3.</b> Πολλοί συνοικισμοί απέχοντες αλλήλων έλαττον της ώρας και μη δυνάμενοι να αποτελέσωσιν έκαστος ιδίαν ενορίαν, ως μη πληρούντες έκαστος μεμονωμένως τās προϋποθέσεις προς ίδρυσιν ιδίας ενορίας, δύνανται δι' υποργικής αποφάσεως, μετά πρότασιν του οικείου Ιεράρχου, ν' άποτελέσωσι μίαν κοινήν ενορίαν υπό ένα εφημέριον και υπό όνομα καθοριζόμενον δια της σχετικής υπουργικής αποφάσεως (άρθρον 11 παρ. 2 Α.Ν. 2200/1940 έν μέρει).</p> <p><b>4.</b> (...)</p> <p><b>5.</b> (...)</p> <p><b>6.</b> (...).</p> <p style="text-align: center;"><b>Περί Ενοριτών</b>  <b>Άρθρον 11.</b></p> <p>Ενορίται είναι υποχρεωτικώς οι έν τη ενορία κατοικούντες ορθόδοξοι χριστιανοί. (άρθρον 12 παρ. 1 Α.Ν. 2200/1940 ως ετροποποιήθη )</p> <p style="text-align: center;"><b>ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ΄</b>  <b>ΠΕΡΙ ΕΝΟΡΙΑΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΕΩΣ</b>  <b>(Άρθρον 25 παρ. 3 Ν.Δ 126/1969)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 12</b></p> <p><b>1.</b> Έκ των εγγεγραμμένων έν τω καταλόγω της ενορίας αρρένων αρχηγών οικογενειών συγκροτείται η Ενοριακή Συνέλευσις κατά τά έν παραγ. 1 του άρθρου 25 του Ν.Δ 126/1969 «περί Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας Ελλάδος» οριζόμενα. Οι έν τω ως άνω Καταλόγω συμπεριληγθησόμενοι δέον να έχουσιν εκπληρώσει την</p>
--	--

	<p>στρατιωτικήν αυτών θητείαν ή να έχωσι νομίμως απαλλαγή αυτής, και να μη είναι συγγενείς προς αλλήλους ή προς τον εφημέριον μέχρι και του 4<sup>ου</sup> βαθμού εξ' αίματος ή και του τρίτου εξ' αγχιστείας. Είς ενορίας κάτω των 100 οικογενειών επιτρέπεται η συμμετοχή έν τη Ενοριακή Συνελεύσει συγγενών εξ' αγχιστείας αδιακρίτως, εξ' αίματος δε του 4<sup>ου</sup> βαθμού και κάτω.</p> <p><b><u>2. Ο κατάλογος των μελών της Ενοριακής Συνελεύσεως αποστέλλεται υπό του Προέδρου του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου προς την οικείαν αστυνομικήν αρχήν, υποχρεουμένην όπως γνωρίση δι' έκαστον έκ τούτων περί της νομιμοφροσύνης του, κατά τας διατάξεις του Α.Ν. 516/1948.</u></b>  <u>Όσαύτως αποστέλλεται όμοιος κατάλογος και προς την αρμοδιάν υπηρεσίαν ποινικού μητρώου προς βεβαίωσιν, ατελώς, της ποινικής τούτων καταστάσεως, καθ' όν τρόπον παρέχει τοιαύτην προς τας δικαστικάς αρχάς (άρθρο 13 παρ. 1 Α.Ν. 2200/1940) ως συνεπληρώθη).</u></p> <p>3. (...)</p> <p>4. (...)</p> <p>5. Η Ενοριακή Συνέλευσις έχει τας έξης αρμοδιότητας:</p> <p>α) Αποφασίζει περί των απαραίτητων υπέρ του Ναού εκτελεστέων έργων.</p> <p>β) Εξασφαλίζει τα μέσα και τας προϋποθέσεις προς εφαρμογήν του προγράμματος της ενοριακής πνευματικής εργασίας.</p> <p>γ) Παρίσταται κατά την υπό του Προέδρου αυτής γινομένην κλήρωσιν προς ανάδειξιν των τακτικών και αναπληρωματικών μελών του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου, πάντων των παρόντων μελών αυτού υπογραφόντων το σχετικόν Πρακτικόν.</p> <p>4. (...)</p> <p style="text-align: center;"><b>ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ΄</b>  <b>ΠΕΡΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ</b>  <b>(Άρθρον 26 παρ. 1 Ν.Δ 126/1969)</b>  <b>Άρθρο 13</b></p> <p>1. Την διαχείρισιν του ενοριακού Ναού έχει Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον αποτελούμενων:</p> <p>α) Έκ του Εφημερίου ως Προέδρου.</p> <p>β) Έκ τεσσάρων λαϊκών μελών, εκλεγομένων κατά τά έν άρθρω 12 παρ. 5 εδ. γ' του παρόντος οριζόμενα και διοριζομένων μετ' ισαρίθμων αναπληρωματικών υπό του οικείου Μητροπολιτικού Εκκλησιαστικού Συμβουλίου.</p> <p>2-14. (...)</p> <p style="text-align: center;"><b>ΣΥΝΕΔΡΙΑΙ ΤΩΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ</b>  <b>(Άρθρον 26 παρ. 2 Ν.Δ 126/1969)</b>  <b>Άρθρο 14</b></p> <p>1. Το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον, κατά την πρώτην συνεδρίαν αυτού, οριζομένην υπό του Εφημερίου Προέδρου εκλέγει τον Αντιπρόεδρο, τον Γραμματέα και τον Ταμίαν αυτού, το δε σχετικόν πρακτικόν υποβάλλεται είς τον Μητροπολιτικόν Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον (άρθρο 13 παρ. 2 Α.Ν. 2200/1940).</p> <p>2-9. (...)</p> <p style="text-align: center;"><b>ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ</b>  <b>(Άρθρον 26 παρ. 2 Ν.Δ 126/1969)</b>  <b>Άρθρο 15</b></p> <p>1-2. (...)</p> <p>3. Το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον αποφασίζει:</p> <p>α) Περί αναγέρσεως Ναού ή επισκευής διακοσμήσεως και συντηρήσεως του υπάρχοντος.</p> <p>β) Περί αγοράς, πωλήσεως και μισθώσεως ακινήτων.</p> <p>γ) Περί συνομολογήσεως δανείου, εγέρσεως αγωγών, ασκήσεως</p>
--	--

		<p>ενδίκων μέσων, παραιτήσεως απ' αυτών, καταργήσεως δίκης, συμβιβασμών εξωδίκων και δικαστικών, διορισμού πληρεξουσίων και αποδοχής δωρεάς.</p> <p><b>δ)</b> Περί βοηθημάτων δια σκοπούς εκκλησιαστικούς και φιλανθρωπικούς και δι' Εκκλησιαστικά Ιδρύματα και συντήρησιν αυτών.</p> <p><b>ε)</b> Περί πάσης δαπάνης εκτάκτου αφορώσης εις τας εκκλησιαστικές τελετάς (άρθρον 14 παρ. 3 Α.Ν. 2200/1940)</p> <p><b>Συνεπώς, το εκάστοτε εκκλησιαστικό συμβούλιο είναι και στην πράξη-ει συναρμόδιο και συνυπεύθυνο να αποφασίζει για την ΝΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ των ΝΟΜΩΝ της ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ των ΠΟΛΙΤΩΝ και της ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ).</b></p> <p><b>Αφού, με το άρθρο 15 παρ. γ', διαθέτει, την εν του νόμου ορισμένη ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ για την Δικονομική και Νομική Διαχείριση παντός ΘΕΜΑΤΩΝ, Εξωδικαστικής και Δικαστικής φύσεως.</b></p>
11	ΦΕΚ Α' 103/30-06-1972	<p><b>ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ</b> Περί των έν Ελλάδι Ορθοδόξων Ιερών Μονών και των Ησυχαστηρίων</p>
12	ΦΕΚ Α' 146/31-05-1977	<p><b>ΝΟΜΟΣ</b> <b>ΥΠ. ΑΡΙΘ. 590/1977</b> Περί Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος</p>
13	ΦΕΚ Α' 73/09-04-2012	<p><b>Π.Δ 230/2012</b> Περί Εφημερίων και Διακόνων <b>ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ</b> <b>ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 230/2012</b> Περί Εφημερίων και Διακόνων. <b>Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ</b></p> <p>Έχουσα υπ' όψει:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Τις διατάξεις των άρθρων 36 παρ. 6, 37 παρ. 2 και 38 παρ. 2 του Νόμου 590/1977 «Περί Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος» (Φ.Ε.Κ. 146/Α' /31.5.1977).</li> <li>2. Την απόφαση της Δ.Ι.Σ. της 17ης Φεβρουαρίου 2012.</li> <li>3. Το γεγονός ότι εκ του παρόντος Κανονισμού δεν προκαλείται δαπάνη, ψηφίζει:</li> </ol> <p>Τον υπ' αριθ. 230/2012 Κανονισμόν έχοντα ούτω:</p> <p><b>ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 230/2012</b> <b>Περί Εφημερίων και Διακόνων.</b></p> <p><b>Άρθρο 1</b> Γενικές έννοιες</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Εφημέριος καλείται Κληρικός της Ορθοδόξου Εκκλησίας της Ελλάδος, με βαθμό Πρεσβυτέρου, κανονικώς χειροτονημένος και εξαρτημένος κανονικώς εκ του επιχώριου Μητροπολίτου, ο οποίος καλύπτει τις λατρευτικές, τις ποιμαντικές και τις προνοιακές ανάγκες της ενορίας, εντασσόμενος σε μία από τις ειδικότερες κατηγορίες, τις οποίες προβλέπει το άρθρο 1 του Κανονισμού υπ' αριθ. 8/1979 «Περί Ιερών Ναών και Ενοριών» (Φ.Ε.Κ. Α' 1/5.1.1980).</li> <li>2. Η ενορία, ως βασική μονάδα κανονικής οργανώσεως του εκκλησιαστικού βίου, λογίζεται ως προς τις νομικές σχέσεις της ως Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, ιδρύεται δε όπως ορίζει το άρθρο 36 παρ. 2 του Ν. 590/1977 «Περί Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος» σε συνδυασμό με το άρθρο 2 παρ. 1 του προμνησθέντος Κανονισμού υπ' αριθ.</li> </ol>

	<p>8/1979 «Περί Ιερών Ναών και Ενοριών». Η ενορία διοικείται από το Εκκλησιαστικό Συμβούλιο, το οποίο συγκροτείται όπως ορίζει το άρθρο 7 του Κανονισμού υπ' αριθ. 8/1979 «Περί Ιερών Ναών και Ενοριών».</p> <p><b>3.</b> Κέντρο της εκκλησιαστικής ζωής της ενορίας αποτελεί ο ενοριακός Ιερός Ναός, οριζόμενος με απόφαση του οικείου Μητροπολιτικού Συμβουλίου (άρθρο 36 παρ. 4 του Ν. 590/1977).</p> <p><b>4.</b> Η ενορία έχει σαφώς καθορισμένη εδαφική περιφέρεια, τα όρια της οποίας καθορίζονται από το οικείο Μητροπολιτικό Συμβούλιο (άρθρο 36 παρ. 3 του Ν. 590/1977) τηρουμένων, ως προς τον αριθμό των ενοριτών, την ίδρυση νέας ενορίας ή τη συγχώνευση υφισταμένων όμορων ενοριών, των διατάξεων του άρθρου 3 του Κανονισμού υπ' αριθ. 8/1979.</p> <p><b>5.</b> Σε κάθε ενορία τηρείται με μέριμνα του Εφημερίου ή των Εφημερίων κατάλογος των ενοριτών.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 2</b> Εφημέριοι ενοριακών Ιερών Ναών</p> <p><b>1.</b> Οι Εφημέριοι των ενοριακών Ιερών Ναών, διακρινόμενοι σε τακτικούς και προσωρινούς, μεριμνούν για τη λατρευτική και την πνευματική ζωή των ενοριτών και για όλα τα ζητήματα, τα οποία αφορούν στην πνευματική, την προνοιακή και την υλική ζωή της ενορίας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 8</b> Καθήκοντα Εφημερίου</p> <p><b>1.</b> Ο Εφημέριος καθίσταται στην ενορία του και ενεργεί πάντοτε κατ' αναφορά προς τον οικείο Μητροπολίτη στην άσκηση της λειτουργικής, της πνευματικής και της γενικότερης ποιμαντικής διακονίας σε όλους τους τομείς του εφημεριακού έργου, συμφώνως προς τους Ιερούς Κανόνες και τις οδηγίες του Μητροπολίτου.</p> <p><b>2.</b> Ο Εφημέριος λειτουργεί μέσα στα όρια της ενορίας, κατά τους Ιερούς Κανόνες, ως εξάιρετο υπόδειγμα για την πνευματική ζωή των πιστών και οφείλει να αποφεύγει ενέργεια ή παράλειψη, η οποία θα μπορούσε να προκαλέσει τον σκανδαλισμό των πιστών και διδάσκει με το λόγο και τα έργα όλους τους πιστούς. Ειδικότερα:</p> <p><b>α.</b> Τελεί απαρεγκλίτως και κατά την καθιερωμένη εκκλησιαστική τάξη τη Θεία Λειτουργία και όλα τα άλλα τα άλλα Ιερά Μυστήρια, τις παραδεδομένες ή άλλες τεταγμένες ακολουθίες του εορταστικού κύκλου της Εκκλησίας και κάθε άλλη ιεροπραξία για τον αγιασμό των πιστών, ασκεί δε την πνευματική πατρότητα μόνο μετά από ανάθεση με Ενταλήριο Γράμμα του οικείου Μητροπολίτου.</p> <p><b>β.</b> Μεριμνά για τις γενικότερες πνευματικές ή υλικές ανάγκες της ενορίας, για την υποστήριξη των αναξιοπαθούντων μελών της με οργανωμένες πρωτοβουλίες φιλανθρωπίας και κοινωνικής πρόνοιας και συνεργάζεται με τα άλλα ευαγή Ιδρύματα της Ιεράς Μητροπόλεως.</p> <p><b>γ.</b> Οργανώνει το γραφείο της ενορίας, φροντίζει για τις ποικίλες υποθέσεις της, συντάσσει και συμπληρώνει τον κατάλογο των ενοριτών, τηρεί με συνέπεια τα Βιβλία Πρωτοκόλλου, Πράξεων του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου, Βαπτίσεων, Γάμων, Πιστοποιητικών αγамίας και Κτηματολογίου, ενημερώνει όλους τους φακέλους του αρχείου και μεριμνά για τα ιερά κειμήλια και για τα άλλα κινητά και ακίνητα πράγματα της ενορίας.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 9</b> Δικαιώματα Εφημερίου</p> <p><b>1.</b> Ο Εφημέριος έχει όλα τα απορρέοντα από το λειτούργημα του και την ενοριακή του θέση δικαιώματα, τα οποία ορίζονται από τους Ιερούς Κανόνες και τον Καταστατικό Χάρτη της Εκκλησίας της Ελλάδος (Ν.590/1977) και αναφέρονται ειδικότερα:</p> <p><b>α-δ (...)</b></p> <p><b>ε.</b> Στη δωσιδικία συμφώνως προς τους Ιερούς Κανόνες και τη σχετική νομοθεσία.</p> <p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 22</b> Ειδική διάταξη</p> <p>Οι λαϊκοί εκκλησιαστικοί υπάλληλοι, οι κατέχοντες θέσεις εκ μετατροπής οργανικών διακονικών θέσεων και, κατά τις κείμενες διατάξεις, μισθοδοτούμενοι υπό του Δημοσίου υπάγονται στις διατάξεις του Κανονισμού 5/1978 «Περί Κώδικος Εκκλησιαστικών Υπαλλήλων» (Φ.Ε.Κ. Α' 48/3.4.1978), σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 20 του Νόμου 1476/1984 (Φ.Ε.Κ. 136 Α').</p>
--	---



# ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ 796/1971 ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971

## ΚΥΡΙΟ ΜΕΡΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΑΙΤΗΣΗΣ Η Παρούσα διέπεται:

1. Μεταξύ άλλων και από το άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος  
«Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του Νόμου».

### Άρθρο 2 παρ. 1

#### Έννοια του αναφέρεσθαι

1. Αναφορά, κατά την έννοιαν του παρόντος, θεωρείται έγγραφον διαλαμβάνον αιτιάσεις κατά ενεργείας ή παραλείψεως αρχής τινός ή οργάνου αυτής, πλήν των αφορωσών εις κυβερνητικές πράξεις, και περιέχον αμέσως ή εμμέσως αίτησιν περί επανορθώσεως ή αποτροπής ηθικής ή υλικής βλάβης.
2. Δεν θεωρείται οπωσδήποτε αναφορά:
  - α) αίτησις περί παροχής απλών πληροφοριών.
  - β) ένδικον μέσον ή διαδικαστική πράξις ενώπιον παντός δικαστηρίου.
  - γ) ενδικοφανής προσφυγή προβλεπομένης υπό του νόμου.

## ΣΕ ΠΙΣΤΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ Αιτιάσεις κατά Ενεργείας ή Παραλήψεων Αρχής.

Η κύρια «ΑΙΤΙΑ» και «ΠΑΡΑΛΗΨΗ» του Ελληνικού Δημοσίου Συστήματος των Θεσμικών Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας, στον ειδικό επί του συγκεκριμένου θέματος «ΤΟΜΕΑ» του Κράτους, που, αφορά, το σύνολο του Α΄ και Β΄ Βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με, την, πασίδηλα, παγκοσμίως, γνωστή, Πολιτική Πολιτειακή, Ιεραρχία, που, είναι, ως, εξής:

- Υπουργείο Εσωτερικών.
- Οι 51 Νομοί της Επικράτειας.
- Οι 13 Περιφέρειες της Επικράτειας, και,
- Οι 325 «Καλλικρατική» Δήμοι και οι Κοινότητες της Επικράτειας.

Είναι,

1) Ότι, είναι άγνωστο χρονολογικά από πότε, έχει σταματήσει να εφαρμόζεται το «ΑΝΑΦΑΙΡΕΤΟ» Πολιτικό Πολιτειακό Δικαίωμα της Ορκοδοσίας των Πολιτών που δίνετε **A)** Στο Κατά Τόπο Ενοριακό Ιερό Ναό που είναι εγγεγραμμένοι οι Ενορίτες, **B)** Ακολουθως καταγράφεται στο Δημοτολόγιο που υπάγεται ο κάθε ΠΟΛΙΤΗΣ ξεχωριστά και **Γ)** Καταγράφεται ομοίως και στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών.

Το οποίο δεν έχει λυφθεί υπόψη στην «Α΄ ΑΠΟΦΑΣΗ» που έχει εκδοθεί από τον εκάστοτε Νομάρχη, τον εκάστοτε Δήμαρχο ή τον

εκάστοτε Κοινοτάρχη της Επικράτειας με την οποία έγινε η **«ΑΡΧΙΚΗ ΕΓΓΡΑΦΗ»** του κάθε **«ΠΟΛΙΤΗ»** ξεχωριστά στα Δημοτολόγια και ακολούθως κάθε άλλη νόμιμη **«ΜΕΤΑΒΟΛΗ»** των **«ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ»** **A)** Στα Κατά Τόπο Έντυπα ή Ηλεκτρονικά Δημοτολόγια που τηρούνται υποχρεωτικά στις Νομαρχίες, της Περιφέρειες τους Δήμους και της Κοινότητες και **B)** Στην Κεντρική Βάση του Εθνικού Δημοτολογίου της Ελληνικής Επικράτειας στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Με τελικό αποτέλεσμα να είναι ΣΗΜΕΡΑ, ελλιπής η βάση δεδομένων του Εθνικού Δημοτολογίου στο πολύ ειδικό και ευαίσθητο κοινωνικοπολιτικό θέμα αυτό, όταν, πέραν και μακράν της Θρησκευτικής Βάσης η έλλειψη του **«ΑΝΑΦΑΙΡΕΤΟΥ»** δικαιώματος της Ορκοδοσίας του Πολίτη καθιστά Συνταγματικά και Νομικά **«ΑΔΥΝΑΜΟ»** και **«ΥΠΟΔΕΕΣΤΕΡΟ»** **A)** Τον κάθε Έλληνα και Ελληνίδα Πολίτη, τόσο, στις σχέσεις Κράτους-πολίτη, όσο, και με τις σχέσεις του με τα λοιπά Κράτη, εφόσον αντιμετωπίζετε, ως, **«ΜΗ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟΣ»** σε κάθε μορφή και είδους Πολιτικής Πολιτειακής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Κεντρικής Διακυβέρνησης των Θεσμικών, Υπηρεσιών και Αρχών του Ελληνικού Δημοσίου Συστήματος και **B)** Κατ' επέκταση το Ελληνικό Κράτος, με τις σχέσεις του με τα λοιπά Κράτη και Συνομοσπονδίες Κρατών, τους Διεθνείς Οργανισμούς, Συμβούλια και Επιτροπές.

Διότι, σύμφωνα, με, την διεθνώς αναμφισβήτητη Συνταγματική και Νομική Βάση του Ελληνικού Κράτους τα **«ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΑ ΠΟΛΙΤΗ»** είναι πολύ συγκεκριμένα και αναγράφονται, άνωθεν:

- **Στο Προοίμιο 3:** Που αναγράφονται οι **ΕΞΙ (6) Διεθνείς Συνθήκες** των Κρατών προς ειδική απόδειξη τα άρθρα των Νομικών αυτών Υπέρ-Κειμένων που αφορούν το αναφαίρετο δικαιώματα της Ορκοδοσίας.
- **Στο Προοίμιο 4 (Α):** Που αναγράφονται τα Πρώτα **ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΓΝΗΣΙΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑ** του Ελληνικού Κράτους, ως, γνήσια προϊόντα ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΕΩΝ της Νεοσύστατης τότε Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας στο Νεοσύστατο Ελληνικό Κράτος.
- **Στο Προοίμιο 4 (Β):** Που αναγράφονται τα Δεύτερα **ΔΕΚΑ ΤΡΙΑ (13) ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑ** του Ελληνικού Κράτους, ως, γνήσια προϊόντα ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΩΝ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΕΩΝ της Νεοσύστατης τότε Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας στο Νεοσύστατο Ελληνικό Κράτος.
- **Στο Προοίμιο 5:** Στο οποίο ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ με χρονολογική σειρά οι **ΔΕΚΑ ΕΠΤΑ (17) ΕΙΔΙΚΟΙ ΝΟΜΟΙ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ** από την περίοδο της Αντιβασιλείας του Βασιλιά Όθωνα μέχρι και σήμερα στους οποίους προκύπτει ΡΗΤΑ το αναφαίρετο Δικαίωμα της ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ των ΠΟΛΙΤΩΝ.
- **Στο Προοίμιο 6:** Στο οποίο ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ με χρονολογική σειρά οι **ΕΝΤΕΚΑ (11) ΚΩΔΙΚΕΣ ΔΗΜΩΝ & ΚΟΟΙΝΟΤΗΤΩΝ** από το 1912 μέχρι και σήμερα στους οποίους προκύπτει το θέμα των ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΩΝ.
- **Στο Προοίμιο 7:** Στο οποίο ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ με χρονολογική σειρά οι **ΕΠΤΑ (7) ΕΙΔΙΚΟΙ ΝΟΜΟΙ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΩΝ** από το 1954 μέχρι και σήμερα στους

οποίους προκύπτει το θέμα των ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΩΝ και ποια στοιχεία καταγράφονται σε αυτούς.

- **Στο Προοίμιο 8:** Στο οποίο ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ με χρονολογική σειρά οι **ΔΕΚΑ ΤΡΙΣ (13) ΕΙΔΙΚΟΙ ΝΟΜΟΙ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ** από το 1833 μέχρι και σήμερα στους οποίους προκύπτει το θέμα της Ορκοδοσίας, των Τοπικών Ενοριών των Ιερών Ναών και των ΠΟΛΙΤΩΝ που ανήκουν σε κάθε Ενορία.

Συνεπώς, ο κάθε «ΠΟΛΙΤΗΣ» που δεν έχει τα «ΝΟΜΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ» που ορίζουν οι ανωτέρω «ΝΟΜΟΙ» δεν έχει ολοκληρωμένη τη «ΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΑ ΠΟΛΙΤΗ» και είναι εντελώς «ΑΘΕΑΤΟΣ» και «ΜΗ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟΣ» στο Εσωτερικό και Εξωτερικό Κράτος Δικαίου, με, τελικό, αποτέλεσμα:

- Να μην έχει δόση τον όρκο στο Ελληνικό Κράτος (άνδρες και γυναίκες).
- Να μην διαθέτει ΝΟΜΙΜΑ το Δικαίωμα Εκλέγειν και Εκλέγεσθε (Στης Τοπικές Αυτοδιοικητικές, και Εθνικές Βουλευτικές Εκλογές και Δημοψηφίσματα).
- Να μην μπορεί να παράγει, Δίκαιο, Δικαιοσύνη και Δημοκρατία (Ατομική, Οικογενειακή και Κοινωνική).
- Να μην μπορεί να αναλάβει του Πολίτη τα Καθήκοντα (αναλογικά άνδρες και γυναίκες).

Εφόσον για όλα αυτά μέχρι και σήμερα η εκάστοτε Εκτελεστική Πολιτική Πολιτειακή και Θρησκευτική Εξουσία δεν έχει εκδώσει σχετικούς Νόμους ή Κώδικες Νόμων που να ορίζουν ΡΗΤΑ τα Δικαιώματα, τα Καθήκοντα και της Υποχρεώσεις, των ανωτέρω Πολιτών, το σύνολο το οποίων, συγκροτούν την «ΑΘΕΑΤΗ» και «ΜΗ ΦΑΙΝΟΜΕΝΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΔΙΕΘΝΩΣ».

**2)** Δεν έχει ομοίως εφαρμοστή το επίσης «ΑΝΑΦΑΙΡΕΤΟ» Πολιτικό Πολιτειακό Δικαίωμα της Αναγνώρισης της Νομικής Προσωπικότητας των Πολιτών που ισχύει στο εσωτερικό Κράτος Δικαίου με το άρθρο 16 του Νόμου 2462/1997 ΦΕΚ Α΄ 25/26-02-1997 με τον οποίο Κυρώθηκε με ΙΣΧΥ Διεθνούς Υπέρ-Νόμου και Υπέρ-Νομοθετική ΙΣΧΥ η από της 16 Δεκεμβρίου 1966 Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των Κρατών Μελών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών που αφορά στα Πολιτικά Πολιτειακά Δικαιώματα των ΠΟΛΙΤΩΝ της Γης. Με το οποίο, ολοκληρώνεται και Τυπικά η Αναγνώριση των ΝΟΜΙΚΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΔΙΕΘΝΩΣ.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΣΕ ΠΙΣΤΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

### Άρθρο 2 παρ. 1

#### Έννοια του αναφέρεσθαι

1. Αναφορά, κατά την έννοιαν του παρόντος, θεωρείται έγγραφον διαλαμβάνον αιτιάσεις κατά ενεργείας ή παραλείψεως αρχής τινός ή οργάνου αυτής, πλήν των αφορμών εις κυβερνητικές πράξεις, και περιέχον αμέσως ή εμμέσως αίτησιν περί επανορθώσεως ή αποτροπής ηθικής ή υλικής βλάβης.
2. Δεν θεωρείται οπωσδήποτε αναφορά:
  - α) αίτησις περί παροχής απλών πληροφοριών.
  - β) ένδικον μέσον ή διαδικαστική πράξις ενώπιον παντός δικαστηρίου.
  - γ) ενδικοφανής προσφυγή προβλεπομένης υπό του νόμου.

### Αίτηση

#### επανορθώσεως ή αποτροπής ηθικής ή υλικής βλάβης

Η «**ΑΙΤΗΣΗ**» «**Επανορθώσεως**» και «**Αποτροπής**» της «**Ηθικής και Υλικής Βλάβης**» κατά της «**Ενεργείας και Παραλήψεων της αρχής**» είναι η κατάθεση της παρούσας για την Ορκοδοσία και Αναγνώριση της Νομικής Προσωπικότητας του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ για την «**ΜΑΤΑΒΟΛΗ**» και «**ΔΙΟΡΘΩΣΗ**» των στοιχείων του δημοτολογίου που «**ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΓΙΝΕΙ ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΑ**» μέχρι και σήμερα, σύμφωνα, με τα νομικά στοιχεία που προκύπτουν και αναγράφονται άνω στα Προίμια 3, 4 (Α), 4 (Β), 5, 6, 7 και 8 και ισχύουν στο Εσωτερικό και Εξωτερικό Κράτους Δικαίου του Ελληνικού Δημοσίου Συστήματος των Θεσμικών Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών της Ελληνικής Πολιτείας, στον ειδικό επί του συγκεκριμένου θέματος «**ΤΟΜΕΑ**» του Κράτους, που, αφορά, το σύνολο της νομικής Ιεραρχίας του Α΄ και Β΄ Βαθμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

**ΒΑΣΙΛΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΑΡΙΘ. 570/1963 ΦΕΚ Α΄ 157/27-09-1963**  
**Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του από 6-10/10.11.1954**  
**«περί δημοτολογίων»**  
**ΠΑΥΛΟΣ**  
**ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ.**

Έχοντες ύπ' όψιν το άρθρο 19 παρ. 2 του υπ.΄ αριθ. 2888/1954 Ν.Δ. «περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος» και την υπ.΄ αριθ. 501/1963 γνωμοδότησιν του Συμβουλίου Επικρατείας, προτάσει του Ημετέρου επί των Εσωτερικών Υπουργού, αποφασίσαμεν και διατάσσομεν:

#### Άρθρο 1

Το άρθρον 3 του από 6-10/10.11.54 Β.Δ.  
 «περί δημοτολογίων». αντικαθίσταται ως ακολούθως:

1. Πάσα το πρώτον εγγραφή εις το οριστικοποιηθέν δημοτολόγιον, διαγραφή, μεταφορά από μιάς εις άλλην οικογενειακήν μερίδα, ως και πάσα ετέρα μεταβολή, ενεργείται, συντρεχουσών των νομίμων προϋποθέσεων, είτε αυτεπαγγέλτως, βάσει των έν τω δήμω ή τη κοινότητι υπάρχόντων επισήμων στοιχείων, είτε τη αιτήσει του ενδιαφερομένου, δια πράξεως του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητος προσυπογεγραμμένης υπό του προϊσταμένου του δημοτολογίου δημοτικού υπαλλήλου, διά τους δήμους και του κοινοτικού γραμματέως, δια τας κοινότητας.
3. Η πράξις αύτη του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητος υποβάλλεται αμέσως εις τον νομάρχην, αρμόδιον να αποφανθή επί της εγκυρότητος αυτής βάσει των έν αυτή μνημονευομένων στοιχείων, καθισταμένη εκτελεστή μετά πενθήμερον από της πρωτοκολλησεως της εις την νομαρχίας, εις ήν περιπτώσιν δεν αποφανθή ο νομάρχης εντός της ανωτέρω προθεσμίας, ότε και καταχωρίζεται εις το δημοτολόγιον.

**ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ**  
**ΣΕ ΠΙΣΤΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ**  
**ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΟΡΘΩΣΕΩΣ ΚΑΙ**  
**ΑΠΟΤΡΟΠΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ**

**Άρθρο 2 παρ. 1**

**Έννοια του αναφέρεσθαι**

1. Αναφορά, κατά την έννοιαν του παρόντος, θεωρείται έγγραφον διαλαμβάνον αιτιάσεις κατά ενεργείας ή παραλείψεως αρχής τινός ή οργάνου αυτής, πλὴν των αφορσών εις κυβερνητικές πράξεις, και περιέχον αμέσως ή εμμέσως αίτησιν περί επανορθώσεως ή αποτροπής ηθικής ή υλικής βλάβης.
2. Δεν θεωρείται οπωσδήποτε αναφορά:
  - α) αίτησις περί παροχής απλών πληροφοριών.
  - β) ένδικον μέσον ή διαδικαστική πράξις ενώπιον παντός δικαστηρίου.
  - γ) ενδικοφανής προσφυγή προβλεπομένης υπό του νόμου.

ΕΝΤΑΥΘΑ.

Παρακαλώ Πολύ

Ενώπιον της Ανώτερης Κεντρικής Πολιτικής Πολιτειακής Εξουσίας της Κεντρικής Κυβερνήσεως στην Ελληνική Πολιτεία.

Τον αρμόδιο Υπουργό Εσωτερικών.

Τον κατά τόπο αρμόδιο Περιφερειάρχη.

Τον κατά τόπο αρμόδιο Δήμαρχο ή Πρόεδρο Κοινότητας.

Τον κατά τόπο αρμόδιο Προϊστάμενο του Δημοτολογίου.

Στην κατά νόμο έκδοση της Β΄ Απόφασης Διόρθωσης και Μεταβολής των στοιχείων του Δημοτολογίου επί της οριστικής εγγραφής του άνω αναγραφόμενου στη σελίδα 17 ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ που έχει καταθέσει την παρούσα ενώπιον των αρμοδίων Δημοσίων και Διοικητικών Υπηρεσιών και Αρχών του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας, σύμφωνα με την ανωτερω αναγραφόμενη ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ που αποτελείτε, από:

- **Στο Προοίμιο 3:** Που αναγράφονται οι **ΕΞΙ (6) Διεθνείς Συνθήκες** των Κρατών προς ειδική απόδειξη τα άρθρα των Νομικών αυτών Υπέρ-Κειμένων που αφορούν το αναφαίρετο δικαιώματα της Ορκοδοσίας.
- **Στο Προοίμιο 4 (Α):** Που αναγράφονται τα Πρώτα **ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΓΝΗΣΙΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑ** του Ελληνικού Κράτους, ως, γνήσια προϊόντα ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΕΩΝ της Νεοσύστατης τότε Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας στο Νεοσύστατο Ελληνικό Κράτος.
- **Στο Προοίμιο 4 (Β):** Που αναγράφονται τα Δεύτερα **ΔΕΚΑ ΤΡΙΑ (13) ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑ** του Ελληνικού Κράτους, ως, γνήσια προϊόντα ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΩΝ ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΕΩΝ της Νεοσύστατης τότε Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας στο Νεοσύστατο Ελληνικό Κράτος.
- **Στο Προοίμιο 5:** Στο οποίο ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ με χρονολογική σειρά οι **ΔΕΚΑ ΕΠΤΑ (17) ΕΙΔΙΚΟΙ ΝΟΜΟΙ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ** από την περίοδο της Αντιβασιλείας

του Βασιλιά Όθωνα μέχρι και σήμερα στους οποίους προκύπτει ΡΗΤΑ το αναφαίρετο Δικαίωμα της ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ των ΠΟΛΙΤΩΝ.

- **Στο Προοίμιο 6:** Στο οποίο ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ με χρονολογική σειρά οι **ΕΝΤΕΚΑ (11) ΚΩΔΙΚΕΣ ΔΗΜΩΝ & ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ** από το 1912 μέχρι και σήμερα στους οποίους προκύπτει το θέμα των ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΩΝ.
- **Στο Προοίμιο 7:** Στο οποίο ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ με χρονολογική σειρά οι ΕΠΤΑ (7) ΕΙΔΙΚΟΙ ΝΟΜΟΙ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΩΝ από το 1954 μέχρι και σήμερα στους οποίους προκύπτει το θέμα των ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΩΝ και ποια στοιχεία καταγράφονται σε αυτούς.
- **Στο Προοίμιο 8:** Στο οποίο ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ με χρονολογική σειρά οι **ΔΕΚΑ ΤΡΙΣ (13) ΕΙΔΙΚΟΙ ΝΟΜΟΙ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ** από το 1833 μέχρι και σήμερα στους οποίους προκύπτει το θέμα της Ορκοδοσίας, των Τοπικών Ενοριών των Ιερών Ναών και των ΠΟΛΙΤΩΝ που ανήκουν σε κάθε Ενορία.

Υπό την Ειδική Βάση της ανωτέρω ΝΟΜΙΚΗΣ ΒΑΣΗΣ, ΑΙΤΕΙΤΕ την έκδοση Β΄ Απόφασης Διόρθωσης και Μεταβολής των στοιχείων του Δημοτολογίου επί της οριστικής εγγραφής του από τον αρμόδιο Υπουργό Εσωτερικών, Περιφερειάρχη, Δήμαρχο ή Κοινοτάρχη στην οποία να αναγράφεται:

**Α) Ο Ορισμός Ημερομηνίας, Ώρας και Δυο Εκπροσώπων** του δήμου ή της κοινότητας, ως, **Μαρτύρων**, ενώπιον, των οποίων να πραγματοποιηθεί η **ΟΡΚΟΔΟΣΙΑ ΜΟΥ** ως **ΕΛΛΗΝΑΣ** ή **ΕΛΛΗΝΙΔΑΣ ΠΟΛΙΤΗΣ** στη ενορία του ιερού ναού που υπάγομαι, σε πιστή εκτέλεση των **ΔΕΚΑ ΤΡΙΩΝ (13) ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΩΝ** της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας της χρονικής περιόδου από της 3ης Σεπτεμβρίου 1843 έως και την έκδοση της τελευταίας Αντιπροσωπευτικής Εθνοσυνέλευσης των Ελλήνων η οποία έκδωσε την Συνταγματική Αναθεώρηση του Συντάγματος που δημοσιεύτηκε στο Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως στις 24-12-2019, δηλαδή, για την Συνεχή και Αδιάκοπη Συνταγματική Πορεία, των 176 ετών, 3 μηνών, 3 εβδομάδες ή 64395 ημέρες στο Εσωτερικό και Εξωτερικό Κράτος Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας, που είναι η εξής:

- **(1)** ΦΕΚ Α΄ 5/18-03-1844, άρθρο 100. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- **(2)** ΦΕΚ Α΄ 48/17-11-1864, άρθρο 100. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- **(3)** ΦΕΚ Α΄ 127/01-06-1911, άρθρο 15. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- **(4)** ΦΕΚ Α΄ 334/22-09-1926, άρθρο 26. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.

- (5) ΦΕΚ Α΄ 107/03-06-1927, άρθρο 27. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- (6) ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1952, άρθρο 15. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- (7) ΦΕΚ Α΄ 267/15-11-1968, άρθρο 16 παρ. 6. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- (8) ΦΕΚ Α΄ 266/04-10-1973, άρθρο 16 παρ. 6. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- (9) ΦΕΚ Α΄ 111/09-06-1975, άρθρο 13 παρ. 5. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- (10) ΦΕΚ Α΄ 23/14-03-1988, άρθρο 13 παρ. 5. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- (11) ΦΕΚ Α΄ 85/18-04-2001, άρθρο 13 παρ. 5. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- (12) ΦΕΚ Α΄ 120/27-06-2008, άρθρο 13 παρ. 5. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.
- (13) ΦΕΚ Α΄ 211/24-12-2019, άρθρο 13 παρ. 5. Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού.

Στην οποία ως αναμφισβήτητη ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΒΑΣΗ ΔΕΚΑ 13 ΣΕ ΣΕΙΡΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΩΝ προβλέπεται ΡΗΤΑ, ότι, **«Ουδείς όρκος επιβάλλεται, άνευ Νόμου, ορίζοντος και τον τύπον αυτού»** και ο ΝΟΜΟΣ ο οποίος προβλέπει την ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ πρόβλεψη είναι ο ΝΟΜΟΣ Α΄ ΦΕΚ 9/08-05-1846 της καθαρής Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Περιόδου μετά την επανάσταση της 3ης Σεπτεμβρίου 1843, στον οποίον αναγράφονται αυτολεξεί τα έξης:

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ  
ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ.

ΑΡΙΘ. 9.



1846.



ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ, 8 Μαΐου.

## ΣΥΝΟΨΙΣ ΤΩΝ ΕΜΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ.

Νόμος Περί όρκοδοσίας τών πολιτών.

## Νόμος Α'.

## ΝΟΜΟΣ

Περί όρκοδοσίας τών πολιτών.

Ο Θ Ω Ν

Ε Λ Ε Ψ Θ Ε Ο Υ

ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ.

Ψηφιστάμενοι όμοφώνως μετά τής Βουλής και τής Γερουσίας, εκυρώσαμεν και διατάττομεν τάδε.

## Άρθρ. 1.

Όλοι οι ενήλικες Έλληνες οι ιθαγενείς ή άποκτήσαντες τό δικαίωμα τής ιθαγενείας θέλουν δώσει τόν ακόλουθον όρκον·

« Όρκίζομαι να φυλάττω πίστιν εις τήν Πατρίδα » και εις τόν Βασιλέα, ύπακοήν εις τό Σύνταγμα και » εις τούς Νόμους του Βασιλείου και να εκπληρώω » εύσυνειδύτως τά του πολίτου καθήκοντα. »

## Άρθρ. 2.

Ό όρκος θέλει δοθῆ εντός εκκλησίας επί του ίεροῦ Ευαγγελίου ενώπιον τής δημοτικής αρχής και του ανήκοντος ιερέως· θέλει δε αναγνωσθῆ μεγάλη τῆ φωνῆ παρά του ιερέως και επαναληφθῆ αύτοεξεί από τούς όρκιζόμενους· εάν δε ό όρκιζόμενος δέν γνωρίζῃ γράμματα, γίνεται περί τούτου μνεία εν τῆ περι τούτου εκθέσει υπογραφομένη παρά τής παρευρεθείσης δημοτικής αρχής και παρά του ιερέως· όσοι δε πολῖται Έλληνες προσβεύουσιν άλλην γνωστήν θρησκείαν παρά τήν χρι-

στιανικήν, θέλουν όρκισθῆ κατά τόν ειθισμένον εις αυτούς τρόπον του όρκου.

Οί μη παρευρεθέντες εις τόν δήμόν των όρκίζονται εις τόν δήμον όπου αν τύχῃσι παρεπιδημούντες.

## Άρθρ. 3.

Περί τής όρκωμοσίας θέλουν συνταχθῆ διπλά πρωτόκολλα, εξ ὧν τό μὲν θέλει πεμφθῆ εις τό Υπουργείον τών Έσωτερικών πρό του τέλους του τρέχοντος έτους, διά να τεθῆ εις τά αρχεία του, τό δε άλλο θέλει φυλάττεσθαι εις τά αρχεία εκάστου δήμου. Διά τούς όρκιζόμενους εις άλλον δήμον θέλει πέμπεσθαι απόσπασμα του πρωτοκόλλου τής όρκωμοσίας εις τόν δήμον, εις τόν ὁποῖον υπάγεται ό όρκισθείς.

## Άρθρ. 4.

Οί εν τῆ άλλοδαπῆ πολῖται Έλληνες θέλουν όρκισθῆ ενώπιον τών προξενικῶν ή πρεσβευτικῶν ελληνικῶν αρχῶν, και τών πρωτοκόλλων τό μὲν θέλει πέμπεσθαι εις τήν Κυβέρνησιν, ἥτις θέλει διευθίνει απόσπασματα εις τούς οικείους δήμους, τό δε θέλει φυλάττεσθαι εις τά εκείσε αρχεία.

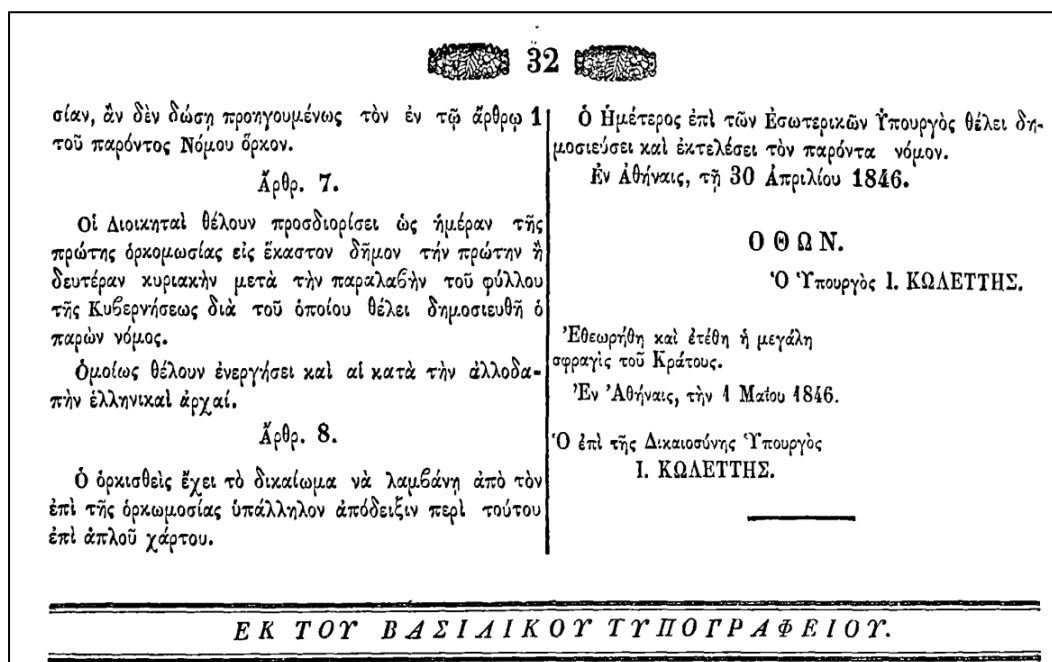
## Άρθρ. 5.

Οί εκάστοτε ήλικιούμενοι Έλληνες θέλουν όρκίζεσθαι κατά τόν αὐτόν τρόπον και τύπον, και τά πρωτόκολλα θέλουν πέμπεσθαι εις τήν Κυβέρνησιν.

## Άρθρ. 6.

Οὐδεις έχει τό δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι οὐδέ του διορίζεσθαι εις δημόσιον ή δημοτικήν υπηρε-





Στον οποίον πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση και τεράστια Νομική ΔΙΣ ΠΡΟΣΟΧΗ στο άρθρο 6 με το οποίο προβλέπεται το αναγραφόμενο, αυτολεξεί, ως, εξής:

#### **Άρθρον 6.**

**Ουδείς έχει το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι ουδέ του διορίζεσθαι εἰς δημόσιον ἢ δημοτικὴν υπηρεσίαν, ἀν δὲν δώσῃ προηγουμένως τὸν ἐν τῷ ἀρθρῳ 1 τοῦ παρόντος Νόμου ὄρκον.**

**Πρώτη νομική ΠΡΟΣΟΧΗ:** Που αφορά στο, ὅτι, κανένας «ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ» δὲν ἔχει δόση τὸν ὄρκο τοῦ ἀρθροῦ 1 τοῦ ἀνωτέρου ΝΟΜΟΥ Α΄ με ἀποτέλεσμα νὰ μὴν παράγει κανένα Ἐννομο Δημοκρατικό Αποτέλεσμα, ἀφοῦ, «ΟΥΔΕΙΣ», ἔχει, τὸ, Δικαίωμα «ΕΚΛΕΓΕΙΝ».

**Δεύτερη νομική ΠΡΟΣΟΧΗ:** Που αφορά τὴν Ορκοδοσίαν τῶν ἀμισθῶν ἢ ἐμμισθῶν δημοσίων υπαλλήλων καὶ λειτουργῶν κατὰ τὴν ἀνάληψη τῆς δημόσιας υπηρεσίας τους ἢ ὁποία εἶναι κατὰ σειρά, δεύτερη, μετὰ τὴν ἀνωτέρω τοῦ «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ», διότι, ποιο ἀπλά, πρῶτα, καθίσταται ἓνα φυσικό πρόσωπο «ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ» ἀπὸ τὴν γέννηση ἕως καὶ τὴν ἐνηλικίωση τοῦ, καὶ μετὰ «ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ» ἀπὸ τὴν ἐνηλικίωση ἕως τὴν συνταξιοδότηση τοῦ.

Έτσι, προκύπτει, «ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΜΕΝΑ», η αναμφισβήτητη «ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΔΙΕΘΝΩΣ», ότι, υπάρχει ήδη, πολύ σοβαρό Κοινωνικοπολιτικό Πρόβλημα Διακυβέρνησης ή Ακυβερνησίας στην Ελληνική Πολιτεία, όταν, από την «ΜΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ» του ανωτέρου «ΝΟΜΟΥ» μέχρι και «ΣΗΜΕΡΑ», δεν, προκύπτει η νομική σοβαρότητα και εγκυρότητα των εκλογικών αποτελεσμάτων των Τοπικών Αυτοδιοικητικών και των Εθνικών Βουλευτικών Εκλογών και των Δημοψηφισμάτων του «ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ», όταν, οι εγγεγραμμένοι στους «ΕΚΛΟΓΙΚΟΥΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ» και «ΕΛΛΗΝΙΔΕΣ «ΕΚΛΟΓΕΙΣ», ουδείς, εξ' αυτών, διέθετε το «ΔΕΚΑ ΤΡΙΑΚΙΣ (13) ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΜΕΝΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ» του «ΕΚΛΕΓΕΙΝ» τουλάχιστον από της αρχής του περασμένου αιώνα το έτος 1900 τα τελευταία Εκατόν Είκοσι (120) Χρόνια Πολιτικής και Πολιτειακής Πορείας και Ιστορίας της Ελληνικής Πολιτείας Εσωτερικά και Εξωτερικά του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Έτσι, η παρούσα και το νομικό της περιεχόμενο υποβάλλονται από τους αυτόχθονες «ΕΛΛΗΝΕΣ» και «ΕΛΛΗΝΙΔΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ» για την «ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΕΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΠΑΤΡΙΔΟΣ», τα οποία ως μοναδικά στοιχεία έχουν πληγή ανεπανόρθωτα από την μέχρι σήμερα «ΜΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ» των νόμιμων νομικών πολιτικών δικαιωμάτων «ΥΠΕΡ ΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΙ ΠΑΤΡΙΔΟΣ».

Όταν, ουδείς έχει το δικαίωμα «ΕΚΛΕΓΕΙΝ» ως «ΠΟΛΙΤΗΣ» και «ΕΚΛΕΓΕΣΘΕ» ως Δημοτικός/Κοινοτικός ή Βουλευτικός Αντιπρόσωπος του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού τα τελευταία τουλάχιστον Εκατό Είκοσι (120) χρόνια στην Ελληνική Δημοκρατία το οποίο υπόκειται σε «ΑΝΩΡΘΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΥΘΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ», των «ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ» και της «ΠΑΤΡΙΔΟΣ».

Εν προκειμένου να καταστεί «ΕΠΙΣΗΜΩΣ» Εσωτερικά και Εξωτερικά, εμφανής (θεάσιμος) ο Έλληνας και Ελληνίδα «ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ» και εμφανής (Θεάσιμη) η «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» στα Διεθνή Κοινοβούλια, της Συνομοσπονδίες, τους Οργανισμούς, της Επιτροπές και Συμβούλια των Κρατών-Χωρών. Από τη «ΜΗ ΕΜΦΑΝΗ» (μη θεάσιμη) και «ΕΙΚΟΝΙΚΗ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΟΝΤΟΤΗΤΑ» που προκύπτει σήμερα από την άσκηση των Δικαιωμάτων των

Καθηκόντων και των υποχρεώσεων της μέχρι σήμερα, Κεντρικής και Τοπικής Αυτοδιοικητικής Πολιτικής Πολιτειακής Εκτελεστικής Εξουσίας των Εθνικών Κυβερνήσεων, των Περιφερειάρχων, των Δημάρχων και των Κοινοταρχών της Ελληνικής Δημοκρατίας. Το σύνολο των οποίων, έχουν ολισθήσει στο παγκόσμιο αυτό τραγικό λάθος της πολιτικής πολιτειακής διαχείρισης των «ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ» και της «ΠΑΤΡΙΔΟΣ» τους αφού αναμφισβήτητα η εσωτερική και εξωτερική τους πολιτική, σύμφωνα:

**1)** Για της Κεντρικές Κυβερνήσεις με τα άρθρα 24, 25, 26, 28, 30, 39, 41, 42 και 44 του Π.Δ 63/2005 ΦΕΚ Α΄ 98/22-04-2005 περί της Κωδικοποίησης της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα, που έχουν αντικατασταθεί με τα άρθρα 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 34, 35-40, 41-44, 57-67 του Ν. 4622/2019 ΦΕΚ Α΄ 133/07-08-2019 του Επιτελικού Κράτους, υπό την βάση των οποίων δεν υπήρχε καμία σκέψη και πρόθεση προς την κατεύθυνση αυτή των «ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ» και της «ΠΑΤΡΙΔΟΣ» Εσωτερικά και Εξωτερικά, και,

**2)** Για της Τοπικές Αυτοδιοικητικές Κυβερνήσεις με τους ανωτέρω αναγραφόμενους στα Προοίμια 3, 4 (Α), 4 (Β), 5, 6, 7 και 8, ΣΥΝΟΛΙΚΑ (6 + 4 + 13 + 17 + 11 + 7 + 13) = 71 Ειδικούς Νόμους με τους οποίους ομοίως παρατηρείται, ότι δεν υπήρχε καμία σκέψη και πρόθεση προς την κατεύθυνση αυτή των «ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ» και της «ΠΑΤΡΙΔΟΣ» Εσωτερικά και Εξωτερικά.

**Β)** Άλλως, και για την καθόλα πιθανή περίπτωση της άρνησης έκδοσης της Β΄ Απόφασης Διόρθωσης και Μεταβολής Στοιχείων Δημοτολογίου του «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ» την έκδοση αιτιολογημένης και εμπειριστατωμένης απορριπτικής απόφασης στην οποία να καταγράφεται με απόλυτη σαφήνεια και απολύτως κατανοητά με ποιον νομικό τρόπο θα έχετε προσπεράσει ή αιτιολογήσει ή δικαιολογήσει την άρνηση της εκτέλεσης της αυτεπαγγέλτου υποχρεώσεως σας που προκύπτει από την ανωτέρω Υπέρ-Νομική, Συντακτική και Νομική Βάση που διατηρείται στο Εσωτερικό και Εξωτερικό Κράτος Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας από της 28-08-1789 έως και σήμερα (ενδεικτικά 31-12-2020) συνεχή και αδιάκοπα για 231 έτη, 3 μήνες, 3 εβδομάδες, 2 ημέρες ή 84486 ημέρες.

**ΤΕΛΟΣ**  
**ΣΕ ΠΙΣΤΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ**  
**ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ**  
**ΑΠΟΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ**

Ν.Δ 796/1971  
ΦΕΚ Α' 1/01-01-1971

**Άρθρον 5**

Πειθαρχική δίωξις των υποχρέων υπαλλήλων

Η υπό του υποχρέου υπαλλήλου παράβασις των διατάξεων του παρόντος συνιστά, ανεξαρτήτως της ποινικής και αστικής ευθύνης αυτού, πειθαρχικόν αδίκημα δυνάμενον εν υποτροπή να επισύρη και την ποινήν της οριστικής παύσεως.

**ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ.**

Στην Ανώτερη Κεντρική Πολιτική Πολιτειακή Εξουσία της Κεντρικής Κυβερνήσεως στις Ελληνικής Πολιτείας.

Τον αρμόδιο Υπουργό Εσωτερικών.

Τον κατά τόπο αρμόδιο Περιφερειάρχη.

Τον κατά τόπο αρμόδιο Δήμαρχο ή Πρόεδρο Κοινότητας.

Τον κατά τόπο αρμόδιο Προϊστάμενο του Δημοτολογίου.

1. Όπως, προκύπτει, από το άρθρο 15 της Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του Πολίτη που ψηφίστηκε στις 26-08-1789 από την Συντακτική Εθνοσυνέλευση της Γαλλίας, οριζόμενο, ως, εξής:

*άρθρο 15*

**Η κοινωνία έχει το δικαίωμα να ζητήσει ευθύνη από κάθε δημόσιο λειτουργό για τον τρόπο που άσκησε το λειτούργημα του.**

2. Όπως, προκύπτει, από το άρθρο 23 της Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του Πολίτη που ψηφίστηκε στις 24-06-1793 από την Συντακτική Εθνοσυνέλευση της Γαλλίας η οποία αποτέλεσε και το Πρώτο Γαλλικό Σύνταγμα, οριζόμενο, ως, εξής:

*άρθρο 23*

**Οι δημόσιες θέσεις είναι ουσιαστικά προσωρινές.**

Συνεπώς, έχει τεθεί, Δημόσια και Διαφανεί το Υπέρ-Συνταγματικό, Συνταγματικό και Νομικό Πλαίσιο, υπό, την ειδική βάση του οποίου, αποδεικνύεται η Ενεργητική Νομιμοποίηση του εκάστοτε, ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ για την νομική αντιμετώπιση των συνεπειών της άρνησης των αρμοδίων και υπευθύνων για την οφειλόμενη πράξη, ενέργεια και παράληψη, της έκδοσης της Β' Απόφασης της Διόρθωσης και Μεταβολής των Στοιχείων της Αρχικής Εγγραφής στο Κατά Τόπο και Εθνικό Δημοτολόγιο, είτε, ως, αστική αδικοπραξία, είτε, ως, πειθαρχικό παράπτωμα, είτε, ως, ποινικά κολάσιμο αξιόποιο. Οι οποίες, είτε, ως, Αγωγή, είτε, ως, Αναφορά, είτε, ως, Αίτηση Άσκησης Ποινικής Δίωξης, ασκούνται, σε βάρος ΟΛΩΝ των Μελών της Κεντρικής Κυβέρνησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, χωρίς κανένα Συνταγματικό, Νομικό ή Διοικητικό Κόλλημα και Ασυμβίβαστο, λόγο, της ειδικής νομικής φύσεως και νομικής βάσης της παρούσας Αναφοράς-Αιτήσεως.-

## ΕΠΙΛΟΓΟΣ

### 1η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ

**Σχετικά με τυχών χαρακτηρισμό της παρούσας ως παράνομη και παραβατικής συμπεριφοράς του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ.**

Με την παρούσα δηλώνω ρητά και ανεπιφυλάκτως, ότι, με την υποβολή της παρούσας Αναφοράς-Καταγγελίας ΠΡΟΣ αυτούς που απευθύνεται δεν επιθυμώ, την πρόκληση βλάβης, την αναταραχή, την πτώση ή απενεργοποίηση του υφισταμένου Πολιτικού Πολιτειακού καθεστώτων της Κεντρικής Κυβερνήσεως και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης των Ο.Τ.Α, Α΄ & Β΄ Βαθμού, Δεν διεγείρω, κανένα συμπόλιτη μου, και δεν προκαλώ αναστάτωση και δημόσιο χάος. Τέλος δεν ενεργώ καμία αξιόποινη ποινική πράξη του Ποινικού Κώδικα και καμία αδικοπραξία του Αστικού Κώδικα. Αλίμονο, αν, η εμπειριστατωμένη Αναφορά-Αίτηση του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ που αποδεικνύεται από Εβδομήντα Ένα (71) ΝΟΜΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ αποτελεί αξιόποινη ποινική πράξη και αστική αδικοπραξία.

Αν παρελπίδα θεωρηθεί με τον τρόπο αυτό από την αρμόδιες αρχές και υπηρεσίες, τότε, επιχειρείται αποδειγμένα ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ, ΑΠΟΣΙΩΠΗΣΗ και ΑΠΟΚΡΥΨΗ με καθαρά ΕΞΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΤΡΟΠΟ, διότι, ο κάθε ΕΝ ΔΥΝΑΜΕΙ άμισθος ή έμμισθος δημόσιος υπάλληλος ή λειτουργός, ενεργήσει, σε, κάτι, τέτοιο, είναι, γνήσιος, ΕΞΟΥΣΙΑΣΤΗΣ, όταν, και εκείνος ατομικά και Συλλογικά υπόκειται στην ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΗ με το Υπέρ-Νομικό, Συνταγματικό και Νομικό περιεχόμενο που την συνοδεύει εφ΄ όρου ζωής της. Δηλαδή, ποιο απλά ακόμα διατυπωμένο ο κάθε δημόσιος ή ιδιωτικού δικαίου υπάλληλος ή λειτουργός είναι και αυτός/αυτή Έλληνας και Ελληνίδα ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ και υποχρεούται στην ΑΜΕΣΗ και ΑΚΑΡΙΑΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ στην κατά τόπο Δημοτική ή Κοινοτική και Εκκλησιαστική Αρχή του τόπου κατοικίας του/της ή εγγραφής στο δημοτολόγιο για την έκδοση της Β΄ Απόφασης Διόρθωσης και Μεταβολής των Στοιχείων του Δημοτολογίου που αφορούν στην ΔΙΚΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ Α΄ ΕΓΓΡΑΦΗ που είναι ελλιπή.

**Για την καθόλα πιθανή περίπτωση παρανόμου αυτοφώρου κρατήσεως ή συλλήψεως ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ.**

Σε περίπτωση ΠΑΡΑΝΟΜΟΥ αυτοφώρου κρατήσεως ή συλλήψεως ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ, που να αφορά αποκλειστικά και μόνο την **«ΠΑΡΑΛΑΒΗ»** και **«ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΑΠΟ ΠΛΕΥΡΑΣ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΩΣ ΠΑΡΑΝΟΜΗΣ»** την παρούσα Αναφορά-Αίτηση, ισχύουν, τα εξής:

**Γενικά για την Κράτηση ή Σύλληψη.**

Η Κράτηση και η Σύλληψη επιτρέπεται και διενεργείται, μόνο, ύστερα, από κατατεθειμένη Έγκληση ή Αυτεπάγγελτα από την Αστυνομική Αρχή, αν, έχει διαπιστώσει παράβαση του Ποινικού Κώδικα ή άλλων ειδικών ποινικών νόμων (ειδικών νόμων περί ναρκωτικών ουσιών, τρομοκρατίας, λαθρεμπορίας κ.α) που δεν αφορούν την παρούσα και το νομικό της χαρακτήρα.

**Κράτηση ή Σύλληψη ύστερα από Έγκληση Δημοτικού ή Κοινοτικού Υπαλλήλου ή Εφημέριου Ιερέα ή Αστυνομικού Οργάνου.**

**Πρώτο βήμα:**

Ο εκάστοτε ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ του ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ που θα παραλάβει την παρούσα, αμέσως, μετά, θα, επιχειρήσει να την ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ στην αρμόδια, Δημοτική ή Κοινοτική και Εκκλησιαστική Υπηρεσία ή Αρχή. Κατά την διαδικασία της ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ, ενδέχεται να προκύψει, ΕΠΕΙΣΟΔΙΟ, μεταξύ, του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ και του Δημοτικού ή Κοινοτικού Υπαλλήλου ή του Εφημέριου Ιερά, ο οποίος θα έχει αρνηθεί την ΠΑΡΑΛΑΒΗ της παρούσας Αναφοράς-Αιτήσεως, για, τους ακόλουθους και συνήθεις λόγους, ως, εξής:

- **(1)** Λόγο του όγκου της παρούσας Αναφοράς-Αιτήσεως.
- **(2)** Λόγο του ότι δεν διαθέτει χρόνο να αναγνώσει τα πρώτα φύλλα της παρούσας και να διαπιστώσει, τόσο, τον, πίνακα περιεχομένων (στης σελ. 8-11), όσο και το ονοματεπώνυμο του καταθέτη ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ (στην σελ. 17), ως και το θέμα της Αναφοράς-Αίτησης για να τα καταχωρήσει στο ηλεκτρονικό σύστημα τήρησης του Πρωτοκόλλου Εισερχομένων στην Υπηρεσία του (στην σελ. 19).
- **(3)** Λόγο ότι η παρούσα είναι πρωτότυπη και πρωτοφανής στην ΟΨΗ ΤΗΣ και δεν έχει τη συνήθη ΟΨΗ της τυπικής ΑΙΤΗΣΕΩΣ της δημόσιας υπηρεσίας και την αντιμετωπίζει με επιφύλαξη.
- **(4)** Λόγο του ότι θα ισχυριστεί ότι δεν έχει συναντήσει κάτι τέτοιο και θα πρέπει να συμβουλευτεί τον προϊστάμενο του.

- (5) Λόγο του ότι δεν θα ξέρει σε ποιο αρμόδιο τμήμα τα την καταχωρήσει και θα αρχίσει να επικρατεί μια νευρική κατάσταση.
- (6) Λόγο του ότι, θα έχει ζητήσει την γνώμη ετέρου συναδέλφου ή του προϊστάμενου του και θα έχουν εκτιμήσει και εξάγει το συμπέρασμα, ότι, δεν θα έχει καμία τύχη και πορεία η παρούσα Αναφορά-Αίτηση.
- (7) Για οποιονδήποτε άλλον λόγο που δεν είμαστε σε θέση να πιθανολογήσουμε από την παρούσα.

Στης ανωτέρω περιπτώσεις συνήθως υπάρχει εκνευρισμός και εύκολα χάνετε η ψυχραιμία, και φτάνουν σε φραστικό επεισόδιο και γενικούς χαρακτηρισμούς ο ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ και ο δημοτικός η κοινοτικός υπάλληλος ή ο εφημέριος ιερέας με δυο συνήθη αποτελέσματα.

- (A) Να λήγει εκεί το θέμα και να αποχωρεί ο ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ χωρίς να έχει ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ την Αναφορά-Αίτηση, και,
- (B) Να έχει κληθεί η Αστυνομική Αρχή για να επιλυφθεί του θέματος.

#### **Για την (B) Περίπτωση που συνεχίζει το συμβάν:**

Οι Αστυνομικοί υπάλληλοι συνήθως μεροληπτούν μονίμως υπέρ των δημοσίων υπαλλήλων και βγάζουν φταίχτη τον ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ, όπου, είτε, λίγη εκεί το θέμα, είτε, γίνεται προσαγωγή του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ (διότι, προηγουμένως, έχει εξοργιστεί από τον Αστυνομικό Υπάλληλο και την υπηρεσιακή του συμπεριφορά με την οποία έχει λειτουργήσει ως γνήσιος Ηθικός Αυτουργός και έχει προκαλέσει εντελώς αναίτια την οργή του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ) για το όποιο αξιόποιο αδίκημα σκαρφιστεί εκείνη την ώρα ο αστυνομικός υπάλληλος π.χ., για εξύβριση, για άσκοπη βία, για αντίσταση κατά της αρχής, για εξύβριση κτλ. τα οποία δεν αφορούν την παρούσα Αναφορά-Αίτηση, ούτε, την πιθανή περίπτωση, για, την, οποία, θα ευθύνεται ο ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ για οποιαδήποτε άλλη αποδιδόμενη κατηγορία η οποία θα κριθεί στο Αυτόφωρο Ποινικό Δικαστήριο με την δικονομική διαχείριση του εκάστοτε δικηγορικού συμβούλου και παραστάτη.

#### **Δεύτερο βήμα:**

Αντίθετα, η παρούσα αφορά αποκλειστικά στην περίπτωση που ο Δημοτικός ή ο Κοινοτικός Υπάλληλος ή ο Εφημέριος Ιερέας «**ΑΡΝΗΘΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΑΒΗ**» και κάνουν αυτοβούλως και αυτογνωμόνως εκτίμηση της παρούσας ως «**ΠΑΡΑΝΟΜΗΣ**» και εξ αυτής της αίτιας δεν την παραλαμβάνουν και δεν χορηγούν τον Αριθμό Πρωτοκόλλου καλυπτόμενη

στο ανωτέρω Πρώτο Βήμα και στην σύγκυση του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ και των Αστυνομικών Υπαλλήλων προκαλώντας, ουσιαστικά, ΤΕΧΝΙΚΟ ΚΑΥΓΑ.

Συνεπώς, στην περίπτωση αυτή, νομικά **«ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΓΚΛΗΣΗ»**, και δεν είναι Αυτεπαγγέλτου Νομικά Ποινικής Μορφής των Αστυνομικών Υπαλλήλων η Κράτηση ή Σύλληψη του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ, η οποία **«ΕΓΚΛΗΣΗ»** θα, πρέπει, να την **«ΑΙΤΗΘΕΙ ή ΝΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ»** στο Κατά Τόπο Αστυνομικό Τμήμα Τάξης ο **Δημοτικός ή Κοινοτικός Υπάλληλος και ο Εφημέριος Ιερέας**, και να συνοδεύεται, ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ, εξ' αρχής, από, τα, εξής:

- **(1 & 2) Την Άδεια του Δήμου ή της Κοινότητας ή του Ιερού Ναού και της Ιεράς Μητροπόλεως του άρθρου 10 παρ. 2 του Συντάγματος, οριζόμενο, ΡΗΤΑ, ως, εξής:** (Άρθρο 10 παρ. 2 Συντάγματος ΦΕΚ Α' 211/24-12-2019),. 2. Μόνο μετά την κοινοποίηση της τελικής απόφασης της αρχής στην οποία απευθύνεται η αναφορά, και με την άδειά της, επιτρέπεται η δίωξη εκείνου που την υπέβαλε για παραβάσεις που τυχόν υπάρχουν σ' αυτή).
- **(3) Η οποία Άδεια να προσκομιστεί στην αρμόδια εισαγγελική αρχή για να κριθεί από τον εισαγγελέα άσκησης ποινικής δίωξης κατ' άρθρο 56 παρ. 3 του Κ.Ποιν.Δ, οριζόμενο, ΡΗΤΑ, ως, εξής:** (Άρθρο 56 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας Ν. 4620/2019 ΦΕΚ Α' 96/11-06-2019), **Άρθρο 56. - Ποιες πράξεις δεν ενεργούνται χωρίς άδεια. Άρνηση χορήγησης. 1.** και στις περιπτώσεις που χρειάζεται άδεια για δίωξη, μπορεί να ενεργηθεί ανάκριση για τη βεβαίωση του εγκλήματος και πριν χορηγηθεί η άδεια. Δεν επιτρέπεται μόνο να ενεργηθούν ανακριτικές πράξεις που θίγουν το πρόσωπο για τη δίωξη του οποίου χρειάζεται η άδεια. **2.** Αν δεν χορηγηθεί η άδεια, ο ανακριτής ύστερα από πρόταση του εισαγγελέα αποφαίνεται ότι γι' αυτόν τον λόγο δεν μπορεί προς το παρόν να γίνει δίωξη. **3.** Ανάκληση της άδειας που χορηγήθηκε δεν είναι δυνατή. **4.** Αν υπάρχουν και άλλοι κατηγορούμενοι που δεν απαιτείται άδεια για τη δίωξή τους, διώκονται χωρίς κώλυμα).
- **(3 & 4) Την Άδεια της Ενιαίας και Αδιαίρετης (Α) Ανεξάρτητης Εισαγγελικής Αρχής και (Β) Της Αστυνομικής Υπηρεσίας προς το αρμόδιο Αυτόφωρο Ποινικό Δικαστήριο.**

Η ανωτέρω Άδειες 1 & 2 και 3 & 4 ων αρμοδίων υπηρεσιών και αρχών θα πρέπει να προϋπάρχουν, ως, ακολούθως:

- **(1)** Στον φάκελο της Εγκλήσεως με βάση τον οποίον θα έχει διενεργηθεί η Κράτηση ή Σύλληψη του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ,
- **(2)** Της Προανακριτικής Διαδικασίας η οποία θα έχει διαταχθεί με ΡΗΤΗ ΕΝΤΟΛΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ, διότι, το αξιόποινο δεν είναι αυτοφώρου διαδικασίας για να διενεργηθεί προανάκριση από αστυνομικό υπάλληλο.
- **(3)** Της ανακριτικής διαδικασίας (που σπάνια θα αφορά την παρούσα γιατί διατάσσετε από την Εισαγγελία Εφετών),



- (4) Του ποινικού κατηγορητηρίου και ως σχετικού στην ποινική κατηγορία, ενώπιον, του ποινικού Αυτοφώρου Δικαστηρίου.

Διότι, θα είναι εντελώς, ανθρωπίνως και νομικός αδιανόητο να έχει πραγματοποιηθεί κράτηση ή σύλληψη ή αυτόφωρη ή τακτική διαδικασία -ΚΑΤΑ- ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ, επειδή, απέδειξε την παράληψη των Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών και Αναφέρθηκε-Αιτήθηκε νομικά εμπειριστατώμενα και προ-αποδεδειγμένα την έκδοση Β΄ Απόφασης, Δημάρχου ή Κοινοτάρχη για την Διόρθωση των στοιχείων του δημοτολογίου του που αφορούν στα δυο αναγνωρισμένα ήδη και παγκόσμια αναφαίρετα δικαιώματα του. Τέλος, σε περίπτωση που τελεστεί η άνω υπόνοια και παράνομη ενέργεια θα έχει αποδεχτεί στην ΠΡΑΞΗ η άσκηση εξουσίας και το πραγματικό μεικτό πολίτευμα της σημερινής Ελληνικής Πολιτείας γνωστό ως Χουντικό-Δημοκρατικό.

### **Τρίτο βήμα:**

#### **Κατά την παράνομη κράτηση στο κρατητήριο:**

Αμέσως μετά την κράτηση ή σύλληψη κοινοποιείτε από τον Αξιωματικό Υπηρεσίας ή άλλον αρμόδιο αστυνομικό υπάλληλο στον/στην Κρατούμενο/νη με αποδεικτικό το **ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ Δ-33 (1)** της ΕΛ.ΑΣ: Πληροφοριακό δελτίο για τα δικαιώματα του κρατουμένου **«ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΔΕΛΤΙΟ (Για κρατούμενους)»** στο οποίο, μεταξύ άλλων στο άρθρο 6 παρ. δ., προβλέπετε, το εξής: ***«δ. Να υποβάλετε έγγραφη καταγγελία για τυχών κακές συνθήκες κράτησης, κακοποίηση, κακομεταχείριση ή άλλες προσβολές των δικαιωμάτων σας, σύμφωνα με το Υπόδειγμα Δ-34».***

Αμέσως έχετε το δικαίωμα να ζητήσετε επαρκεί αριθμό από ΚΟΛΜΕΣ ΧΑΡΤΙΟΥ συνήθως λευκό χαρτί φωτοτυπίας και στύλο στο οποίο θα γράψετε χειρόγραφα την ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΑΣ μέσα από το ΚΕΛΙ της Κρατήσεως Σας, ΠΡΟΣ το Εισαγγελέα Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών της περιφέρειας σας, στον, οποίον θα αναφέρετε το εξής:

*Αξιότιμε κύριε Εισαγγελέα Πρωτοδικών.*

*Χθες (αναγράψτε ημέρα, ημερομηνία και ώρα) εμφανίστηκα στον δήμο ή την κοινότητα ή στο ενοριακό ιερό ναό της περιοχής μου (αναγράψατε τον Δήμο ή την Κοινότητα ή τον Ιερό Ναό) με σκοπό να καταθέσω στο αρμόδιο υπάλληλο την παρούσα Αναφορά-Αίτηση μου η οποία συνοδεύεται από Εβδομήντα Ένα (71) Διεθνείς Υπέρ-Νόμους, Συντάγματα, Νόμους και Ειδικούς Νόμους. Κατά την προσκόμιση της, ο αρμόδιος υπάλληλος, αντί, να προβεί στην εκτέλεση των υπηρεσιακών του δικαιωμάτων, καθηκόντων και υποχρεώσεων και να πρωτοκολλήσει το ΕΙΣΕΡΧΩΜΕΝΟ στην υπηρεσία του, εκείνος, με το πρόσχημα, ότι, δεν γνωρίζει με ποια χαρακτηρισμό να το πρωτοκολλήσει, και που απευθύνεται, τα οποία ως στοιχεία είναι σαφές, ότι υπάρχουν και αναγράφονται στο θέμα στην σελίδα 19 της παρούσας Αναφοράς-Αίτησης η οποία απευθύνεται στον Πολιτικό Πολιτειακό Προϊστάμενο, Δήμαρχο ή Κοινοτάρχη ή στον Εφημέριο Ιερέα του Ενοριακού Ιερού Ναού, οι οποίοι είναι και η τελικά οι αρμόδιοι να κρίνουν και να απαντήσουν στην παρούσα μου. Έτσι, παρακαλώ πολύ να ελέγξετε, ΑΝ, στην παρούσα υπόθεση έχουν εκδοθεί οι ισάριθμες των αρμοδίων υπηρεσιών Άδειες του άρθρου 56 Κ.Ποιν.Δ, για την Αίτηση Άσκησης Ποινικής Δίωξης, άλλος, και στην περίπτωση που δεν υπάρχουν και με την σύμφωνη γνώμη του κ. ανακριτή να αρχειοθετήσετε την υπόθεση μας. Διότι, δεν προβλέπετε η άσκηση της ποινικής δίωξης μου. Σε αντίθετη περίπτωση, υποχρεούστε, στην έκδοση της Άδειας της Αρχής στην οποία υπηρετείτε για την ποινική μου δίωξη.*

*(Τόπος – ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΗΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΤ-ΤΑΞΗΣ, Ημερομηνία, Ωρα και Υπογραφή). Τελεία και Παύλα.-*

*(Το καταθέτετε στον Αξιωματικό Υπηρεσίας, ο οποίος το Πρωτοκολλεί εκδίδει και αντίγραφο που σας χορηγοί και το επισυνάπτει στον Φάκελο της Ποινικής Δικογραφίας που θα προσκομιστεί στον Αρμόδιο Εισαγγελικό Λειτουργό).*

*Τέλος, καμία δημόσια υπηρεσία και αρχή δεν έχει να φοβηθεί ΤΙΠΟΤΑ, από την παρούσα Αναφορά-Αίτηση, διότι, πίσω, από κάθε άμισθο ή έμμισθο δημόσιο υπάλληλο και λειτουργό υπάρχει ένας ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ ο/η οποίος/οποία έχει ακριβώς το ίδιο Υπέρ-Συνταγματικό, Συνταγματικό και Νομικό δικαίωμα με τον κάθε άλλον ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ που τυχών θα διώξει υπηρεσιακά.*

## **2η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ**

### **Σχετικά με την νομιμότητα της χρήσης των αναγραφόμενων νόμων.**

Σύμφωνα, με την αντιπροσωπευτική κοινοβουλευτική δημοκρατία, αποκλειστικός, φορέας και δότης της εντολής έκδοσης των κάθε είδους και μορφής νόμων είναι ο εκάστοτε ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ που διατηρεί το αναφαίρετο δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι. Συνεπώς, μόνο και μόνο εκ του μοναδικού αυτού αποκλειστικού δικαιώματος τυγχάνει κατά την μεταβλητή ποσοστιαία μονάδα που του αντιστοιχεί επί των εγγεγραμμένων ψηφοφόρων πολιτών, ως, εν δυνάμει, συν-εντολέας του νόμου που έχει εκδώσει το αντιπροσωπευτικό σώμα της βουλής των αντιπροσώπων. Συνεπώς, είναι, συνεκδότης του εκάστοτε νόμου.

Επιπλέον, η χρήση της Νομικής Βάσης και του κάθε νόμου ξεχωριστά προβλέπεται και από άρθρα 2 και 3 του Νόμου 3861/2010 ΦΕΚ Α΄ 112/13-07-2010 «Πρόγραμμα Διαύγεια» στον οποίο ορίζεται επακριβώς η νομιμότητα της δημοσίευσης των ΝΟΜΩΝ κάθε είδους και μορφής. Συνεπώς, δεν συντρέχει καμία είδους και μορφής παραβατική συμπεριφορά του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ.

Τέλος, επιπλέον, προβλέπεται ΡΗΤΑ και ΣΑΦΗ και στις Διεθνείς Συνθήκες για τα Ανθρώπινα και Πολιτικά Δικαιώματα του Ατόμου, τόσο, στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α), όσο, στον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων του Ατόμου που έχει προσαρτηθεί στην Συνθήκη της Λισσαβώνας και στην Συνθήκη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε).

### 3η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ

#### Σχετικά με την ερμηνεία των ανωτέρω Εβδομήντα Ένα (71) αναγραφομένων νόμων.

Η ερμηνεία του Νόμου είναι μια σύνθετη διαδικασία και σχετίζεται με τα ακόλουθα στοιχεία, ως, εξής:

- A)** Τι είναι ο Νόμος.
- B)** Ποια είναι η αρχή που εκδίδει τους Νόμους.
- Γ)** Ποια είναι η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή της ερμηνείας των νόμων.
- Δ)** Πως ερμηνεύουν τους Νόμους οι άμισθοι και έμμισθοι δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργεί σε κάθε επαγγελματικό χώρο ξεχωριστά.
- Ε)** Πως ερμηνεύονται οι Νόμοι πραγματικά.
- ΣΤ)** Κατάθεση ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ στην Βουλή των Ελλήνων.

Τα οποία θα δούμε αναλυτικά ένα προς ένα ως, ακολούθως:

#### **A) Τι είναι ο Νόμος.**

Ο «ΝΟΜΟΣ» ή «ΚΑΝΟΝΑΣ ΔΙΚΑΙΟΥ», πηγάζει από δυο Πηγές ή Κατηγορίες, **A)** Τον Πρωτογενή Νόμο ή Κανόνα Δικαίου που έχει την βάση του στους άγραφους κοινωνικούς νόμους στα ήθη και τα έθιμα της κοινωνίας που θεωρείτε η «Πρωτογενής πηγή ή κατηγορία του δικαίου» και **B)** Τον «Δευτερογενή Νόμο ή Κανόνα Δικαίου» που έχει την βάση του στους έγγραφους και υπάρχοντες νόμους ή κανόνες δικαίου του κράτους και είναι υποχρεωτικά γραπτός.

Και οι δυο άνω πηγές ή κατηγορίες του Πρωτογενή ή Δευτερογενή Νόμου ή Κανόνα Δικαίου, διαχειρίζονται «ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» «ΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ» και «ΤΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ» των Φυσικών και Νομικών Προσώπων στο σημερινό Παγκόσμιο Πολιτικό Πολιτειακό Σύστημα της «ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΗΣΕΙΣ» που έχει εδραιωθεί υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε) μετά τα πέρας του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου.

Στο Παγκόσμιο αυτό Νομικό Σύστημα στο εσωτερικό της Ελληνικής Δημοκρατίας διακρίνονται δυο κατηγορίες Κανόνων Δικαίου ή Νόμων, **Πρώτη κατηγορία είναι**, οι Εξωτερικοί Νόμοι των Διεθνών Οργανισμών (π.χ Ο.Η.Ε) και των Συνομοσπονδιών των Κρατών (π.χ Ε.Ε.) οι οποίοι Υπέρ-Ισχύουν στο Εσωτερικό του Κράτους της Χώρας Εθνικής Καταγωγής

και **Δεύτερη κατηγορία είναι**, οι Εσωτερικοί Νόμοι όπως τους γνωρίζουμε όλοι μέχρι σήμερα που ξεκινούν από το Σύνταγμα και αναπτύσσονται σε κάθε ξεχωριστό Νόμο τύπου Α΄ και Β΄.

<b>Πίνακας Ιεραρχίας Νόμων στο Κράτος Δικαίου της Ελληνικής Δημοκρατίας</b>		
<b>A/A</b>	<b>Ιεραρχία</b>	<b>Εκδότης</b>
<b>1</b>	<b>Διεθνείς Νόμοι</b>	Διεθνείς Οργανισμοί (Ο.Η.Ε) και Συνομοσπονδίες Κρατών (Ε.Ε).
<b>2</b>	<b>Σύνταγμα</b>	Συντακτική Συνέλευση Κυρίαρχου Λαού και Αντιπρόσωποι Λαού.
<b>3</b>	<b>Νόμοι τύπου Α΄ που διακρίνονται</b>	<p>Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία Κυβερνήσεων στο Εθνικό Κοινοβούλιο</p> <p>είτε, νόμιμα εκλεγμένων Προεδρευομένων Δημοκρατικών Κυβερνήσεως, είτε, Κυβερνήσεων Πραξικοπηματικές πχ χούντας, είτε, Βασιλευομένης Δημοκρατίας.</p> <p>Δεν έχει καμία νομική διαφορά σε ότι αφορά την έκδοση του Νόμου εκτός από την μορφή της Κυβερνήσεως που τους εκδίδει.</p>
	Σε απλούς Νόμους	
	Σε Προεδρικό διάταγμα	
	Σε Βασιλικό Διάταγμα	
	Σε Νομοθετικό Προεδρικό Διάταγμα.	
	Σε Νομοθετικό Διάταγμα	
	Σε Αναγκαστικό Νόμο	
	Διακρίνονται σε Ουσιαστικούς	
	σε Τυπικούς	
και σε Αναγκαστικούς		
<b>4</b>	<b>Νόμοι τύπου Β΄</b>	Υπουργικές Αποφάσεις Εκτελεστικής Εξουσίας Κυβερνήσεων.

### **B) Ποια είναι η αρχή που εκδίδει τους Νόμους.**

Η «ΑΡΧΗ» που εκδίδει τους νόμους στο Κράτος Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας είναι οι ακόλουθες Τρις (3):

1. Η σημερινή συνέχεια της Κοινωνίας των Εθνών που σταμάτησε να λειτουργεί με την κήρυξη του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου και αμέσως με την λήξη του δημιουργήθηκε στις 24-10-1945 ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε) στον οποίο η Ελληνική Δημοκρατία προσχώρησε, ως, το, 28ο Κράτος, στις 25 Οκτωβρίου 1945, σύμφωνα, με, τον Αναγκαστικό Νόμο 585/1945 ΦΕΚ Α΄ 242/29-09-1945 Περί κυρώσεως του εν΄ Αγίω Φραγκίσκω υπογραφέντος Χάρτου των Ηνωμένων Εθνών.
2. Η σημερινή συνέχεια των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων **A)** Της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Άνθρακα και Χάλυβα (ΕΚΑΧ) που ιδρύθηκε το 1951, **B)** Της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας (ΕΥΡΑΤΟΜ) που ιδρύθηκε

το 1957, **Γ)** Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα (Ε.Ο.Κ) που ιδρύθηκε το 1958-1993 και **Δ)** Της (Οικονομικής Ένωση) Ευρωπαϊκής Ένωσης που ιδρύθηκε στις 1 Νοεμβρίου 1993 με την υπογραφή της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση (υπογράφηκε 07-02-1992) γνωστότερη ως Συνθήκη του Μάαστριχτ. Η οποία σήμερα και ύστερα από την υπογραφή **Ε)** Της (Συνταγματικής Ένωσης) Συνθήκης της Λισσαβώνας το 2007 με τη οποία υπογράφηκε η Συνταγματική Ένωση των Κρατών ολοκληρώθηκε το νομικό πρόσωπο της Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διοικεί σήμερα με τα Δυο (2) Ευρωπαϊκά Κοινοβούλια, ως, κύρια Νομοθετικά Σώματα, ως, εξής:

- **Το μεν πρώτο της Άνω Βουλής** που είναι το Συμβούλιο της Ε.Ε. Το οποίο πλαισιώνεται από τους Υπουργούς των Κρατών. ΑΝΤΙ των ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ, δηλαδή, των ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ που θα είχαν αποσταλεί από της Τοπικές Κοινωνίες ως αντιπρόσωποι των ΕΘΝΟΣΥΝΕΛΕΥΣΕΩΝ των ΚΡΑΤΩΝ με μια και μοναδική ΚΥΡΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗ. Την Έκδοση του Ευρωπαϊκού Συντάγματος το οποίο θα παρέδιδαν αμέσως μετά την ψήφιση του στην Κάτω Βουλή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για να το εφαρμόσουν οι Εκλεγμένοι Ευρωβουλευτές των Κρατών στα Κράτη Μελή της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σήμερα, όμως, δεν λειτουργεί με την σειρά αυτή και αντικαθίσταται ο κάθε ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ από τον εκάστοτε υπουργό του Κράτους της Χώρας Καταγωγής, χωρίς, όμως, να, φέρει ΕΙΔΙΚΗ ΕΓΚΡΙΣΗ των ΛΑΩΝ για αυτό.
- **Το δε δεύτερο της Κάτω Βουλής** που είναι το ευρύτερα σε όλους γνωστό Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στο οποίο υπάγονται τα Ευρωπαϊκά Πολιτικά Πολιτειακά Κόμματα με τους 705 Ευρωβουλευτές που λειτουργεί και διοικεί την Ευρωπαϊκή Ένωση με της 22 Ευρωκοινοβουλευτικές Επιτροπές.

Στην οποία η Ελληνική Δημοκρατία προσχώρησε, ύστερα από το εθνικά γεγονότα του **Α)** Του Πολυτεχνείου, και **Β)** Της Κύπρου με τον Ατίλα ΙΙ, που οδήγησαν στην Παραίτηση της Χουντικής Στρατιωτικής Κυβερνήσεως, ευρύτερα, γνωστής, ως, η Πτώση της Χούντας των Συνταγματαρχών στις 24-07-1974 (η οποία δεν ήταν πτώση αλλά οικιοθελή παραίτηση) την οποία διαδέχτηκε η Κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας του αείμνηστου και αυτοεξορίστου τότε στην Γαλλία Κωνσταντίνου Καραμανλή η Κυβέρνηση του οποίου διήρκεσε από της 24-07-1974 έως τις 21-11-1974, όπου, κατά, την διάρκεια της οποίας αρχικά είχε σαν ΚΥΡΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗ την ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ προετοιμασία του εσωτερικού του Ελληνικού Κράτους για την διεξαγωγή των πρώτων Μεταπολιτευτικών Εκλογών. Έτσι, εκδοθήκαν ΣΕΙΡΑ Νομοθετημάτων ΜΕ ΚΥΡΙΟΤΕΡΟ το **Νομοθετικό Διάταγμα 53/1974 ΦΕΚ Α΄ 20-09-1974** Περί κυρώσεως της έν Ρώμη την

4ην Νοεμβρίου 1950 υπογραφείσης Συμβάσεως «διά την προάσπισιν των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών, ως και του Προσθέτου εις αυτήν Πρωτοκόλλου των Παρισίων της 20ης Μαρτίου 1952» με το οποίο, **Αφενός Μεν**, εισήχθησαν για ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ στην ΝΟΜΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ των ΚΡΑΤΩΝ τα «**ΑΝΘΡΩΠΙΝΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ**» στην Ελληνική Δημοκρατία και ίσχυσαν ΠΡΙΝ την συγγραφή και ψήφιση έως σε ισχύ σε κυκλοφορία του Μεταπολιτευτικού Συντάγματος του 1975 με το οποίο εισήχθηκε για ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 28, που αφορά στο Διεθνές Δίκαιο και στην Οικιοθελή Παράδοση της Πολιτικής Πολιτειακής Κυριαρχίας με ψήφισμα του Εθνικού Κοινοβουλίου, όπως, για παράδειγμα σήμερα την περίοδο 2008-2020 με την παγκοσμία αναγνωρισμένη οικονομική κρίση και τα Μνημόνια, 1, 2, και 3 και **Αφετέρου Δε**, η ίδια Συνθήκη αποτέλεσε το Σύνταγμα της Κυπριακής και Τουρκικής Δημοκρατίας στην Κύπρο μετά τον Ατίλα II μέχρι και σήμερα. Ακολούθως, σύμφωνα με τον **Νόμο 945/1979 ΦΕΚ Α΄ 170/28-07-1979** Περί κυρώσεως της Συνθήκης Προσχωρήσεως της Ελλάδος εις την Ευρωπαϊκήν Οικονομικήν Κοινότητα και την Ευρωπαϊκήν Κοινότητα Ατομικής Ενεργείας, ως εις την Ευρωπαϊκήν Κοινότητα Άνθρακος και Χάλυβος, ως, το, 9ο Κράτος, τυπικά από τις 01 Ιανουαρίου 1981.

3. Η σημερινή συνέχεια του Ελληνικού Κοινοβουλίου στο οποίο σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, διακρίνεται οι Δυο (2) Κύριες Εξουσίες. Η μεν πρώτη της Παραγράφου 1 που είναι η ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΚΟΥΣΙΑ, δηλαδή, η εκάστοτε Κυβέρνηση που αποτελείτε από την πλειοψηφία των 150 + 1 εκλεγμένων βουλευτών και η δε δεύτερη της Παραγράφου 2 που είναι η ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΚΟΥΣΙΑ η οποία πλαισιώνεται από τον απόλυτο αριθμό των 300 βουλευτών ανεξαρτήτως πολιτικού πολιτειακού κόμματος ή κοινοβουλευτικής ομάδας το σύνολο των οποίων ασκεί το Νομοθετικό Έργο στο Κράτος Δικαίου την αποκλειστική ευθύνη του οποίου έχει η εκάστοτε Εκτελεστική Εξουσία η οποία διαθέτει και την πλειοψηφία των 150 + 1 εκλεγμένων βουλευτών και εκδίδει όποιο Νόμο θέλει αφού διαθέτει ήδη την πλειοψηφία των εκλεγμένων βουλευτών η οποία φέρει και την αποκλειστικά υπεύθυνη για την χάραξη της Εσωτερικής και Εξωτερικής Πολιτικής του Κράτους της Ελληνικής Δημοκρατίας.

### **Γ) Ποια είναι η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή της ερμηνείας των νόμων.**

Οι «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ή ΑΡΧΕΣ» που είναι αρμόδιες για την ερμηνεία των νόμων στο Κράτος Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας είναι οι ακόλουθες Τρις (3):

1. Για τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε) είναι ο Γενικός Γραμματέας και οι Εσωτερικές Επιτροπές ή Συμβούλια ακόμα και η Γενική Συνέλευση των Μελών του Οργανισμού.
2. Για την Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία της Ευρωπαϊκής Ένωσης των Κρατών Χωρών αρμόδια είναι το Άνω και το Κάτω Κοινοβούλιο. Επιπλέον, οι Συνταγματικές και Νομικές Επιτροπές και κάθε άλλο Συμβούλιο με την ίδια θεματική ενότητα ή υπηρεσιακή αποστολή.
3. Για την Ελληνική Δημοκρατία το Εθνικό Κοινοβούλιο και η Νομοθετική Εξουσία στην οποία σύμφωνα με το άρθρο 77 του Συντάγματος ανήκει η αυθεντική ερμηνεία των νόμων.

#### **ΠΡΟΣΟΧΗ-ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ-ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ**

**Αφενός Μεν**, σύμφωνα, με τους Δημοκρατικούς Κανόνες Λειτουργίας του Κοινωνικοπολιτικού Δημοσίου Συστήματος ο μοναδικός «ΦΟΡΕΑΣ» και «ΔΟΤΗΣ» της «ΕΝΤΟΛΗΣ» έκδοσης της εκάστοτε μορφής και είδους «ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ» από τους Αντιπροσώπους του Ελληνικού Λαού είναι ο κάθε εγγεγραμμένος στους εκλογικούς καταλόγους «ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ». Συνεπώς, ως, γνήσιος «ΕΚΔΟΤΗΣ» τυγχάνει αυτομάτως και γνήσιος «ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΣ» των «ΝΟΜΩΝ». Δηλαδή, εκείνος ο οποίος πρώτος θα εφαρμόζει τον νόμο που έχει εκδοθεί, άρα, αυτομάτως είναι και ο ερμηνευτής του νόμου.

**Αφετέρου Δε**, σύμφωνα, με την Τιτλοκρατούμενη μορφή του Κοινωνικοπολιτικού Δημοσίου Συστήματος, διατηρείτε, μεν, η ανωτέρω μορφή της «ΔΟΤΗΣ ΕΝΤΟΛΗΣ» στους Αντιπροσώπους του Λαού, πλην, όμως, ο κάθε «ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ» δεν είναι υπεύθυνος να γνωρίζει το σύνολο της νομοθεσίας και έτσι την θέση της δικής του και αποκλειστικής γνώσης της νομοθεσίας την λαμβάνουν οι «ΕΙΔΙΚΟΙ» μερικοί εκ των οποίων είναι οι έξης:



**A)** Οι δικηγόροι οι Δικαστές και Εισαγγελείς οι οποίοι θέλουν τον κάθε δημότη-πολίτη παράνομο, διότι, διαφορετικά θα λιμοκτονήσουν από την ανεργία.

**B)** Οι δημοσιογράφοι οι οποίοι θέλουν τον κάθε δημότη-πολίτη αδαή (αυτός που δε γνωρίζει το αντικείμενο, που έχει άγνοια πάνω σε αυτό, ο άπειρος, ο ανίδεος) διότι, διαφορετικά θα λιμοκτονήσουν από την ανεργία.

**Γ)** Οι γιατροί οι οποίοι θέλουν τον κάθε δημότη-πολίτη άρρωστο, διότι, διαφορετικά θα λιμοκτονήσουν από την ανεργία.

**Δ)** Οι Ιερείς οι οποίοι θέλουν τον κάθε δημότη-πολίτη αμαρτωλό, διότι, διαφορετικά θα λιμοκτονήσουν από την ανεργία.

**Ε)** Οι Εκπαιδευτικοί όλων των βαθμίδων που θέλουν τον κάθε δημότη-πολίτη αμόρφωτο, διαφορετικά θα λιμοκτόνησαν από την ανεργία, και οι κορυφαίοι,

**ΣΤ)** Οι Πολιτική ή Πολιτικοί οι οποίοι θέλουν τον κάθε δημότη-πολίτη άβουλο και άσχετο, διότι, διαφορετικά θα λιμοκτονήσουν από την ανεργία.

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΟΣ

Η σημερινή μορφή της κοινωνικοπολιτικής μορφής της ήδη δομημένης κοινωνίας είναι η εκμετάλλευση τόσο, του «ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ», όσο, και του ιδίου του «ΝΟΜΟΥ» για καθαρά ξεχωριστό τοπικό συμφέρον του κάθε μικρόκοσμου του επαγγελματικού χώρου για την συντήρηση και την διατήρηση του στην κοινωνία στην οποία ο κάθε ανωτέρω επαγγελματικός χώρος έχει την δική του θέση και κοινωνική – υπηρεσιακή αποστολή για την εύρυθμη λειτουργία του κοινωνικοπολιτικού συνόλου για το οποίο έχει και την «ΤΕΛΙΚΗ» αποκλειστική ευθύνη, διότι, η σημερινή μορφή της κοινωνίας δεν δομήθηκε από τους «ΕΡΓΑΤΕΣ» που είναι οι υπόλοιποι και υποδεέστεροι «ΔΗΜΟΤΕΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ» μετά από «ΕΣΑΣ», αλλά, από «ΕΣΑΣ» τους ξεχωριστούς, φωτεινούς και ανώτερους «ΔΗΜΟΤΕΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ».

### ΕΤΣΙ ΣΤΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΟ ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Αποδεικνύεται, ότι, υφαρπάζεται η «ΔΟΤΗ ΕΝΤΟΛΗ» από τους «ΕΡΓΑΤΕΣ» της κοινωνίας, την οποία εκμεταλλεύονται αναλόγως οι «ΠΟΛΙΤΙΚΗ-ΟΙ» και εκδίδουν την «ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ» των Επαγγελματών και για, ό,τι, κακό, και ανάποδο ευθύνεται ο «ΕΡΓΑΤΗΣ», που είναι, Παράνομος, Αδαής, Άρρωστος, Αμαρτωλός και Άβουλος και κανένας άλλος από «ΕΣΑΣ».

Έναντι, του οποίου σας παραπέμπω:

**A)** Στο άρθρο 15 της Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του Πολίτη που ψηφίστηκε στις 26-08-1789 από την Συντακτική Εθνοσυνέλευση της Γαλλίας, οριζόμενο, ως, εξής:

**άρθρο 15**

**Η κοινωνία έχει το δικαίωμα να ζητήσει ευθύνη από κάθε δημόσιο λειτουργό για τον τρόπο που άσκησε το λειτούργημά του.**

**Β)** Στο άρθρο 23 της Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του Πολίτη που ψηφίστηκε στις 24-06-1793 από την Συντακτική Εθνοσυνέλευση της Γαλλίας η οποία αποτέλεσε και το Πρώτο Γαλλικό Σύνταγμα, οριζόμενο, ως, εξής:

**άρθρο 23**

**Οι δημόσιες θέσεις είναι ουσιαστικά προσωρινές.**

Με τα οποία αποδεικνύεται, «ΡΗΤΑ» και «ΣΑΦΗ», ότι, τα «ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» αυτά υπήρχαν περίπου «ΔΙΑΚΟΣΙΑ (200)» χρόνια πριν την γέννησή σας και την παρούσα αναφορά-αίτηση και είναι απολύτως ικανά να εφαρμοστούν και σήμερα από κάθε «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ», ξεχωριστά, σύμφωνα, πάντα, με την παρούσα αναφορά-αίτηση που συνοδεύεται από τους Εβδομήντα Ένα (71) νόμους που την υποστηρίζουν και σε καμία περίπτωση, επαναλαμβάνω, «ΡΗΤΑ», σε καμία άλλη περίπτωση, ιδιαίτερα, κάθε μορφής και είδους βίας την οποία καταδικάζω από το σημείο αυτό και δεν συντάσσομαι μαζί της, διότι, είναι εντελώς αντίθετη με το ύφος και το ήθος της παρούσας αναφοράς-αίτησης και δεν αναγνωρίζω ο,τιδήποτε άλλο.-

**ΟΡΙΣΤΙΚΟ-ΤΕΛΙΚΟ  
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Το «ΑΛΗΘΕΣ» και όχι το Κοινωνικοπολιτικό οριστικό τελικό συμπέρασμα, σύμφωνα, με τα πάγια νομικά στοιχεία της αντιπροσωπευτικής κοινοβουλευτικής δημοκρατίας είναι, ότι, ο κάθε «ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ», τυγχάνει, αυτομάτως, τόσο, ο «ΕΝΤΟΛΕΑΣ ΕΚΔΟΣΗΣ», όσο, και «ΕΡΜΗΝΕΥΤΗΣ» της κάθε είδους και μορφής εκδοθησομένης νομοθεσίας. Διότι, τα ανωτέρω επαγγέλματα αφορούν σε μεμονωμένες μορφές, όπως, π.χ το τρίπτυχο της απονομής της δικαιοσύνης, του δικηγόρου, του δικαστή και του εισαγγελέα που εξετάζουν την αδικοπραξία και την αξιόποινη πράξη των «ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ» και όχι το ποιος είναι ο «ΦΟΡΕΑΣ» και «ΔΟΤΗΣ» της «ΕΝΤΟΛΗΣ» έκδοσης του κάθε νόμου ξεχωριστά, παρανομώντας, ουσιαστικά οι ίδιοι οι «ΔΙΚΑΣΤΕΣ» στους Δημοκρατικούς Κανόνες Λειτουργίας του Κοινωνικοπολιτικού Συστήματος, διότι, καταδικάζουν εν γνώση ή εν αγνοία του τον «ΕΡΜΗΝΕΥΤΗ» τον «ΦΟΡΕΑ» και τον «ΔΟΤΗ» της «ΕΝΤΟΛΗΣ».

**Δ) Πως ερμηνεύουν τους Νόμους οι άμισθοι και έμισθοι δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργεί σε κάθε επαγγελματικό χώρο ξεχωριστά.**

**Η ΠΑΡΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ  
ΟΛΟΙ ΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ  
ΕΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ**

Είναι η προσπάθεια όλων να αποδείξουν, ότι, γνωρίζουν να διαβάζουν τους Νόμους και φυσικά να τους Ερμηνεύουν που οδηγεί στην **«ΓΝΗΣΙΑ ΠΑΡΕΡΜΗΝΕΙΑ»**, διότι, στην προσπάθεια τους να αποδείξουν, ότι, γνωρίζουν Γράμματα και Φιλοσοφία **«ΤΕΛΕΙΤΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΤΟ ΕΓΚΛΗΜΑ ΤΗΣ ΠΑΡΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ»** η οποία σήμερα έχει της ακόλουθες μορφές, ως, εξής:

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕ ΤΗΣ ΜΟΡΦΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ</b>		
<b>A/A</b>	<b>Είδος Ερμηνείας</b>	<b>Παρατηρήσεις</b>
<b>1</b>	Τελολογική ερμηνεία του νομού.	Γραμματική-Φιλοσοφική Ερμηνεία
<b>2</b>	Αναλογική ερμηνεία του νομού.	
<b>3</b>	Συσταλτική ερμηνεία του νόμου.	
<b>4</b>	Διασταλτική, ερμηνεία του νομού	
<b>5</b>	Γραμματική ερμηνεία του νόμου	
<b>6</b>	Συστηματική, ερμηνεία.	
<b>7</b>	Δικηγορική ερμηνεία του νόμου.	Επαγγελματική Ερμηνεία
<b>8</b>	Εισαγγελική ερμηνεία του Νόμου.	
<b>9</b>	Δικαστική ερμηνεία του Νόμου.	
<b>10</b>	Αστυνομική ερμηνεία του νόμου.	
<b>11</b>	Δημοσίων Υπαλλήλων ερμηνεία του Νόμου.	
<b>12</b>	Διεθνών Συμβάσεων ερμηνεία του Νόμου	Ειδική Ερμηνεία
<b>13</b>	Συνταγματική ερμηνεία του νόμου	
<b>14</b>	Κυβερνητική ερμηνεία του Νόμου.	
<b>15</b>	Κάθε άλλη μορφή ερμηνείας των Νόμων.	

Με βάση της οποίες επιχειρείτε να δοθεί περισσότερο μια **«ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ»** με την οποία εννοείται μια καθολική μορφή ερμηνείας που ζητάει να συλλάβει μια ενιαία θεωρία για τα όντα, τον κόσμο και την ζωή. Με αυτή τη μορφή ολόκληρης της θεωρίας, η φιλοσοφία επιχειρεί να κατακτήσει την αλήθεια και να δώσει ένα ηθικό περιεχόμενο στη ζωή. Με άλλα λόγια φιλοσοφία είναι η **«κατά λόγον» νόηση του κόσμου.**

Απέναντι στην **«ΛΟΓΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ»**, η οποία επιχειρεί να δώσει τις αρχές και τις προϋποθέσεις της σωστής σκέψης, αλλά, κυρίως την επεξεργασία του λόγου, δηλαδή, τους τύπους, τους κανόνες, τους νόμους και τις εκφράσεις της ορθολογικής σκέψης με τον λόγο που αντικειμενικό σκοπό έχει την ορθή διάνοηση και την έρευνα της αλήθειας. Με άλλα λόγια λογική είναι η **«κατά σκέψη» νόηση του κόσμου.**

**Υπάρχει, δηλαδή, στενή σχέση ανάμεσα στην «ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ» και την «ΛΟΓΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ» αλλά δεν υπάρχει Ταύτιση ανάμεσα στη «ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ» και την «ΛΟΓΙΚΗ» διότι**

<b>Η ΛΟΓΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ</b>	<b>Η ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ</b>
<b>Είναι η «ΚΑΤΑ ΣΚΕΨΗ» νόηση του κόσμου</b>	<b>Είναι η «ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ» νόηση του κόσμου</b>

#### **ΤΕΛΙΚΑ ΠΟΣΟΙ ΓΝΗΣΙΟΙ ΚΑΙ ΕΠΙΣΗΜΟΙ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ**

<b>Τριακόσιοι (300)</b>	<b>Πενήντα Χιλιάδες (50.000)</b>	<b>1 εκατομμύριο</b>	<b>9,5 εκατομμύρια</b>	<b>10,5 εκατομμύρια</b>
Εκλεγμένοι Βουλευτές	Δικηγόροι, Δικαστές και Εισαγγελείς.	Δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργοί	Εγγεγραμμένοι ψηφοφόροι άνω των 18 ετών	Πληθυσμός, πρόσφυγες, μετανάστες και πολιτογραφηθέντες

Και με ποιες από της άνω αναγραφόμενες στις σελίδες 21-26 Δυο (2) Δημοκρατικές Δυνάμεις και **«ΚΑΝΟΝΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ»** της Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας **«ΝΟΜΟΘΕΤΟΥΝ»**.

## Ε) Πως ερμηνεύονται οι Νόμοι.

### Η ΑΥΘΕΝΤΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ

Είναι η σκληρή πραγματικότητα της «ΛΟΓΙΚΗΣ ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ» πολύ μακριά από την «ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ», διότι, δυστυχώς για τους φιλοσοφικά σκεπτόμενους οι νόμοι ερμηνεύονται «ΜΟΝΟ» με «ΕΝΑΝ» και «ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΤΡΟΠΟ», με εκείνων που «ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΗΚΑΝ ΚΑΙ ΙΣΧΥΟΥΝ ΟΙ ΝΟΜΟΙ» ο οποίος είναι η:

### ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Δηλαδή, είναι η «ΜΙΑ» και «ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ» της «ΨΗΦΟΥ» των «ΠΟΛΙΤΩΝ» στους Αντιπροσώπους τους να «ΝΟΜΟΘΕΤΟΥΝ» για «ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ» του «ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΛΑΟΥ» με της Παγκοσμίως γνώστες Νομικές Δυνάμεις που αναγράφονται άνω στο Προοίμιο 2 στης σελίδες 19-24, με βάση της οποίες «ΔΕΝ ΕΡΜΗΝΕΥΟΥΜΑΙ» τον κάθε «ΝΟΜΟ», αλλά, αντίστοιχα, απλά, «ΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΖΟΥΜΕ», ως, αναγράφεται, χωρίς να ψάχνουμε να βρούμε εννοιολογική σχέση ανάμεσα στα γραφόμενα-διατυπωμένα του «ΝΟΜΟΥ», διότι, με τον τρόπο αυτών, «ΦΤΙΑΧΝΟΥΜΕ» μια «ΝΕΑ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ» του «ΝΟΜΟΥ» η οποία είναι «ΠΑΡΑΝΟΜΗ» γιατί δεν φέρει:

- Το Νόμιμο ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων.
- Δεν έχει δημοσιευτεί στο Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, και
- Δεν είναι ΝΟΜΟΣ του Κράτους.

Εκ του οποίου προκύπτει, ότι, εκτός, της «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ» με την οποία απλά «ΔΙΑΒΑΖΟΥΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ» όπως ακριβώς είναι διατυπωμένος στο «Νομοθετικό Τμήμα της Βουλής», και δημοσιεύεται στο «Φύλλο της Εφημερίδας Κυβερνήσεως», όλες οι λοιπές που αναγράφονται άνω στον ΠΙΝΑΚΑ στην σελίδα 115 είναι γνησία προϊόντα «ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ», διότι, αλλάζουν, δραστικά την αρχική διατύπωση των «ΝΟΜΩΝ» και αλλοιώνουν κάθε εννοιολογική του σημασία και αποστολή στο Οργανωμένο Κράτος Δικαίου προσκρούοντας επιπλέον στο άνω αναγραφόμενο στο Προοίμιο 2 στην σελίδα 21.

**ΣΤ) Κατάθεση ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ στην Βουλή των Ελλήνων.**

**ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ  
ΕΚΔΟΣΗ ΚΑΙ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ**

Επειδή, κατά την συνήθη και πάγια τακτική αντιμετώπιση του εδώ θέματος από τους άμισθους ή έμμισθους δημοσίους υπάλληλους και λειτουργούς πολύ εξ' αυτών θα σπεύσουν να απαντήσουν το εδώ ερώτημα που είναι το «πώς ερμηνεύονται οι νόμοι» υπερασπιζόμενη τους υπόλοιπους τρόπους ερμηνείας του «ΝΟΜΟΥ» όπως αναγράφονται στον ανώτερο ΠΙΝΑΚΑ στην σελίδα 115, εκτός από την «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ» διότι, μόνο, όλους, τους άλλους τρόπους, έχουν, εκ, «ΡΟΠΗΣ» και «ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΣΥΝΗΘΕΙΑΣ» μάθει να εφαρμόζουν και να αναγνωρίζουν.

Σε ΟΛΟΥΣ αυτούς λοιπών τους μεμονωμένους άμισθους ή έμμισθους δημοσίους υπάλληλους και λειτουργούς καθίσταται ΔΗΜΟΣΙΑ ΓΝΩΣΤΟ, εκ, της, παρούσας, το, εξής:

Σε, μια άλλη, υπόθεση με διαφορετικό νομικό υπόβαθρο η οποία δεν αφορά και δεν σχετίζεται νομικά με τη παρούσα αναφορά-αίτηση του ανωτέρου αναγραφόμενου πρώτου από εμάς και υπευθύνου υποστήριξης της παρούσας αναφοράς-αίτησης κατατέθηκε από τον ίδιον στην εκεί υπόθεση του:

- **(1)** Από το ηλεκτρονικό του ταχυδρομείο ([loannisvertzos@gmail.com](mailto:loannisvertzos@gmail.com)) στις **16 και 26 Ιουνίου 2020**, ΠΡΟΣ, τα αντίστοιχα ηλεκτρονικά ταχυδρομεία των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού που διατηρούν στην Βουλή των Ελλήνων η από της **08-06-2020** **ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΕΙΣ**, ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 77 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΥΘΕΝΤΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ, ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ ΑΞΙΟΠΟΙΟΥ, ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΥΣΗΣ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΩΞΗΣ ΣΕ ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ (Άρθρο 26 παρ. 3 Συντάγματος) η οποία συνοδεύεται από το 1-11 αποδεικτικά έγγραφα σε ηλεκτρονική μορφή.
- **(2)** Δυνάμει της υπ. αριθ. **4268/Γ/29-06-2020** **ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ** του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα στο Πρωτοδικείο Αθηνών Κωνσταντίνου Αν. Βατσάκη **ΕΠΙΔΟΘΗΚΕ** στον δις Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟ ΒΕΡΒΕΣΟ**, λόγω, του, ότι, το Δικηγορικό Επάγγελμα είναι το ΜΟΝΑΔΙΚΟ στο Κράτος Δικαίου που διατηρεί την ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ χρήση και χρησιμοποίηση των Κοινωνικοπολιτικών και

Δικονομικών Δικαιωμάτων, Καθηκόντων και Υποχρεώσεων των Φυσικών και Νομικών Προσώπων, η από την **24-06-2020 ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ** ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 77 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΩΝ ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ.

- **(3)** Δυνάμει της υπ. αριθ. **4269/Γ/29-06-2020 ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ** του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα στο Πρωτοδικείο Αθηνών Κωνσταντίνου Αν. Βατσάκη **ΕΠΙΔΟΘΗΚΕ** στο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΤΑΣΟΥΛΑ** η από την **24-06-2020 ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ** ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 77 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΩΝ ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ.

Έτσι, **«ΚΑΤΑΘΕΤΟΝΤΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑ»** τα ανωτερω **Τρία (3)** **«ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΓΓΡΑΦΑ»** του πρώτου από εμάς, αποκλειστικά στα σημεία **«ΙΔΙΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ»** με την παρούσα αναφορά-καταγγελία που αφορά αποκλειστικά στην **«ΕΡΜΗΝΙΑ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ»** στις ανωτερω Α, Β, Γ, Δ, Ε, παραγράφους τα οποία προς αποφυγή παρεξηγήσεως και παρερμηνειών παρατίθενται αυτούσια στην παρούσα για να μην υπάρξει το παραμικρό πρόβλημα στο μέλλον από κανένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο, ως, εξής:

<p>Από το σώμα της από της 08-06-2020 <b>ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΕΙΣ</b> (άνω παράγραφος (1)).</p>	<p>Από το σώμα της από της 24-06-2020 <b>ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ</b> (άνω παραγράφους (2 και 3)).</p>
<p>Παρατίθενται αυτούσιες και χωρίς καμία μεταβολή η με αριθ. 4η, 5η, 6η και 7η των αιτήσεις της εκεί αναφοράς-αιτήσεως που αφορούν και σχετίζονται με την παρούσα.</p>	<p>Παρατίθενται αυτούσια και χωρίς καμία μεταβολή τα σχετικά «ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΑ» που αφορούν και σχετίζονται με την παρούσα. Από της σελίδες 10-35.</p>

**Οι Αιτήσεις 4η, 5η, 6η και 7η**  
**του σώματος της Αναφοράς-Αιτήσεις:**

Σε συνέχεια των Τριών (3) Αιτήσεων της Αναφοράς σελίδες 100-104

**4η ΑΙΤΗΣΗ**

**Προς το Σύνολο της Βουλής των Αντιπροσώπων  
του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού τους  
ΕΛΛΗΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ.**

- Τον κ. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.
- Της κυρίες και κυρίους Βουλευτές και Εν Δυνάμει ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ της Βουλής των Ελλήνων(άρθρο 10 Συντάγματος και 126 ΚτΒ).

***Για την δημιουργία των νομικών στοιχείων του άρθρου 525 Κ.Ποιν.Δ  
Επανάληψη σε όφελος του καταδικασμένου.***

**Θέμα:** Εφαρμογή του άρθρου 77 του Συντάγματος για τον έλεγχο της πάγιας κείμενης εξωτερικής και εσωτερικής νομοθεσίας στις άνω αναγραφόμενες 1η και 2η ποινικές υποθέσεις μου και στην υπόθεση της παρανόμου και εξουσιαστικής εξώσεως μου.

Παρακαλώ Πολύ.

Σε συνέχεια των άνω αναγεγραμμένων Νόμων στις σελίδες 6-7 υπό την βάση των οποίων διατηρείτε το Αναφαίρετο και Ιερό Δικαίωμα του Ανθρώπου και του Πολίτη όπως αυτό προκύπτει εκ της Παγκόσμιας, Πανευρωπαϊκής και της Ελληνικής Νομοθεσίας των Υψηλών Νομικών Κειμένων, αυξημένης νομικής τυπικής ΥΠΕΡ ισχύος, που διατηρούνται ως Νομικά Κείμενα και απορρέων Δικαίωμα από τις 26-8-1789 έως σήμερα 15-05-2020 για 230 έτη, 8 μήνες, 2 εβδομάδες, 5 ημέρες, ή 84268 ημέρες, όπου, η σύγχρονη και σημερινή μορφή της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας, διατυπώνετε στο άρθρο 10 του Συντάγματος και το άρθρο 126 του Κανονισμού της Βουλής, ως, έξης:

**Άρθρο 10  
ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ**

1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, **οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον, που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο.**

2. Μόνο μετά την κοινοποίηση της τελικής απόφασης της αρχής στην οποία απευθύνεται η αναφορά, και με την άδειά της, επιτρέπεται η δίωξη εκείνου που την υπέβαλε για παραβάσεις που τυχόν υπάρχουν σ' αυτή.

**\*\*3.** Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών, όπως νόμος ορίζει. Σε περίπτωση παράδοσης άπρακτης της προθεσμίας αυτής ή παράνομης άρνησης, πέραν των άλλων τυχόν κυρώσεων και ένομων συνεπειών, καταβάλλεται και ειδική χρηματική ικανοποίηση στον αιτούντα, όπως νόμος ορίζει.

**ΑΡΘΡΟ 125 ΚτΒ  
Αναφορές  
Περιεχόμενο, κατάθεση και συζήτηση**

1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα να απευθυνθούν στη βουλή γραπτές αναφορές, που περιέχουν αιτήματα ή παραπόνια. Η αναφορές παρουσιάζονται από Βουλευτή ή παραδίδονται στον Πρόεδρο

2. Οι αναφορές πρέπει να περιέχουν το ονοματεπώνυμο, την ιδιότητα και τη διεύθυνση εκείνων που της υπογράφουν.

3. Οι Βουλευτές που επιθυμούν να υιοθετήσουν αναφορά την προσυπογράφουν κατά την κατάθεση της ή το δηλώνουν κατά την ανακοίνωση της στην Βουλή.



4. Οι αναφορές καταχωρίζονται σε ειδικό βιβλίο κατά την σειρά κατάθεσης τους, αν εκπληρούν τις προϋποθέσεις της παραγράφου 2 διαφορετικά αρχειοθετούνται.

**\*5. Ο Υπουργός στον οποίον διαβιβάζεται η αναφορά οφείλει μέσα σε είκοσι πέντε ημέρες από την κατάθεση της να απαντήσει στην βουλή με ταυτόχρονη κοινοποίηση στους Βουλευτές που την είχαν υιοθέτηση και σ' αυτόν που την υπέβαλε.** Στις περιπτώσεις της παρ. 3, αν ο Υπουργός δεν απαντήσει ή απαντήσει εκπροθέσμως, η αναφορά μπορεί να συζητηθεί κατά τη διαδικασία των άρθρων 129 και επόμενα του κανονισμού.

**\*\*6.** Η υποχρέωση για απάντηση από τον Υπουργό ισχύει και για τις αναφορές που κατατίθενται στο διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ δυο συνόδων της Βουλής.

**Υπό την ειδική βάση των οποίων, ΣΑΣ, καταθέτω, στο ΣΩΜΑ των ΕΛΛΗΝΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ στο ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ της Βουλής των Ελλήνων την άνω αναγραφόμενη ΑΝΑΦΟΡΑ που συνοδεύεται από την παρούσα και εντεύθεν ΑΙΤΗΣΕΙΣ προς του ΓΝΗΣΙΟΥΣ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ του Ελληνικού Κράτους στους οποίους απευθύνομαι υπό την ειδική βάση του άρθρου 77 του Συντάγματος οριζόμενο, ως, εξής:**

#### **Άρθρο 77 ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ**

1. Η αυθεντική ερμηνεία των νόμων ανήκει στη νομοθετική λειτουργία.
2. Νόμος που δεν είναι πράγματι ερμηνευτικός ισχύει μόνο από τη δημοσίευσή του.

#### **ΑΙΤΟΥΜΕΝΩΣ**

Τον Έλεγχο της Εσωτερικής και Εξωτερικής Νομοθεσίας από τους ΓΝΗΣΙΟΥΣ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ του Ελληνικού Κράτους στις άνω αναγραφόμενες αναλυτικά και στην παρούσα συνοπτικά 1η και 2η των υποθέσεων μου στο Προόιμιο 7 στις σελίδες 41-47 στις οποίες δεν έχουν εφαρμοστεί από της Δικαστικές Υπηρεσίες και Αρχές οι Νόμοι του Κράτους που αναγράφονται στο Προόιμιο 9 στις σελίδες 52-66. Αποφεύγοντας να μου απαντήσετε, σύμφωνα, με το Προόιμιο 8 σελίδες 48-51 και τα άνω αναγραφόμενα «ΔΥΟ ΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ» στις σελίδες 83-95. Εν προκειμένω να προκύψουν τα κατάλληλα νομικά στοιχεία που θα εδραιώσουν το Έκτακτο Ένδικο Μέσο του άρθρου 525 Κ.Ποιν.Δ., της Επανάληψης της Ποινικής Δίκης σε όφελος του καταδικασμένου για να εξαφανιστεί κάθε προηγούμενη καταδικαστική απόφαση.-

Η παρούσα είναι ΣΩΜΑ ΚΕΙΜΕΝΟΥ με την άνω αναφορά.

## Σε συνέχεια των Τριών (3) Αιτήσεων της Αναφοράς σελίδες 100-104

## 5η ΑΙΤΗΣΗ

Προς το Σύνολο της Βουλής των Αντιπροσώπων  
του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού τους  
ΕΛΛΗΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ.

- Τον κ. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.
- Της κυρίες και κυρίους Βουλευτές και Εν Δυνάμει ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ της Βουλής των Ελλήνων (άρθρο 10 Συντάγματος και 126 ΚτΒ).

**Για την δημιουργία των νομικών στοιχείων του άρθρου 525 Κ.Ποιν.Δ  
Επανάληψη σε όφελος του καταδικασμένου.**

**Θέμα: Α)** Την επίσημη και δημόσια γνωστοποίηση του ΝΟΜΟΥ με βάση των οποίων ορίζεται ακριβώς ο τρόπος, η μέθοδος και κάθε λεπτομέρεια για την ερμηνεία των Νόμων του Κράτους Δικαίου και **Β)** Την επίσημη και δημόσια γνωστοποίηση του μοναδικού και ΓΝΗΣΙΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ των ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ στο Ελληνικό Κράτος.

Παρακαλώ Πολύ.

Να μου γνωρίσετε τον ΝΟΜΟ ή την ΔΙΑΤΑΞΗ με βάση το/την οποίο/οποία προβλέπετε στο Ελληνικό Κράτος ότι ο εκάστοτε εκπρόσωπος ή αντιπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου Συστήματος, των Θεσμών των Υπηρεσιών και Αρχών, ως, Έμμισθος ή Άμισθος Δημόσιος Υπάλληλος και Λειτουργός μπορεί να προβαίνει ελεύθερα και κατά την προσωπική του κρίση, σε ελεύθερη εκτίμηση και αυθαίρετη ερμηνεία των ΝΟΜΩΝ του Ελληνικού Κράτους σε σχέση με την κατ' άρθρο 77 ΕΠΙΤΑΓΗ του Συντάγματος.

Δηλαδή, ποιος ΝΟΜΟΣ, ορίζει, το τρόπο ή την μέθοδο με τον/την οποίο/οποία θα ερμηνεύετε ο κάθε ΝΟΜΟΣ μετά την δημόσια κυκλοφορία του στο Φύλλο Εφημερίδας Κυβερνήσεως (ΦΕΚ) από τον κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο (βλέπε σχετικά το Προοίμιο 10 σελίδες 67-71). Χωρίς να υπολογίζεται η ΝΟΜΙΚΗ Ζημία που προκαλείται στον αρχικό ΝΟΜΟ που έχει εκδοθεί από το ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ της Βουλής των Αντιπροσώπων, διότι, η κάθε επόμενη ΑΤΥΠΗ ερμηνεία των ΝΟΜΩΝ από τους δημοσίους υπαλλήλους και λειτουργούς, ισοδυναμεί με ένα καινούργιο ΝΟΜΟ που δεν έχει επισήμως και αρμοδίως εκδοθεί από το αρμόδιο ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ της Βουλής των Αντιπροσώπων και δεν φέρει επουδενί τρόπο την νομική ισχύ και τα χαρακτηριστικά των Προοιμίων 1-4 στις σελίδες 15-27. Δηλαδή, ΔΕΝ, έχει, εκδοθεί από υπηρεσιακά εκλεγμένο φυσικό πρόσωπο και υπηρεσιακά εντεταλμένο ΣΩΜΑ για την δουλεία αυτή.

Διότι, ως, γνωστόν, ο κάθε ΝΟΜΟΣ πριν κατατεθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής των Ελλήνων, έχει, προηγουμένως τεθεί από το αρμόδιο Υπουργείο σε Δημόσια Διαβούλευση κατά την διεξαγωγή της οποίας, καταγράφονται οι διαφορετικές περιπτώσεις στο κάθε θέμα που αφορά ο ΝΟΜΟΣ και αναλόγως, αν, έχουν προβλεφτεί, έχει κάλος, αν, όχι, τότε γίνεται, διόρθωση, αναδιατύπωση μέχρι την τελική μορφή του σχεδίου ΝΟΜΟΥ που θα τεθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής ΠΡΟΣ τελική ψήφιση, στην οποία ακολούθως πραγματοποιείται η συζήτηση επί του Συνόλου και η κατ' άρθρο από το Σώμα των Βουλευτών και αναλόγως και πάλι αναδιατυπώνετε ο Νόμος. Άλλωστε, ως, προς, αυτό, διατίθεται και η Αιτιολογική Έκθεση που συνοδεύει το κάθε Νομοσχέδιο και τελικό ψηφισμένο Νόμο του Κράτους.

Συνεπώς, όταν, κατά την Χρηστή Διοίκηση ο κάθε δημόσιος υπάλληλος ή λειτουργός του Ελληνικού Κράτους προβαίνει παρανόμως και παρατύπως στην ΕΡΜΗΝΕΙΑ του εκάστοτε ΝΟΜΟΥ στην εκάστοτε υπόθεση που διαχειρίζεται υπηρεσιακά, προβαίνει, ατύπως και καταχρηστικά στην ΕΚΔΟΣΗ μιας ΝΕΑΣ μορφής και εκδοχής του ΝΟΜΟΥ η οποία δεν έχει την έγκριση και την νομιμοποίηση της Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας, ούτε, του αρμοδίου Υπουργείου που αφορά ο ΝΟΜΟΣ, ούτε, του Νομοθετικού Τμήματος της Βουλής των Ελλήνων και την ΝΟΜΙΜΗ ΨΗΦΙΣΗ του. Και ως, εκ, τούτου, τυγχάνει εκ των προτέρων και εκ των πραγμάτων Αυθαίρετη Ερμηνεία που δεν παράγει κανένα έννομο αποτέλεσμα σε καμία πλευρά. Πέραν από την σύγχυση και την αλλοίωση. **Τέλος, παρακαλώ πολύ, όπως, μου γνωρίσετε πόσους ΓΝΗΣΙΟΥΣ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ διαθέτει τελικά το Ελληνικό Κράτος Α) Τους 300 εκλεγμένους βουλευτές ή Β) Τους περίπου 1 εκατομμύριο Έμμισθους Δημοσίους Υπαλλήλους και Λειτουργούς και ΌΣΟΙ ακόμα είναι Άμισθη Δημόσιοι Υπάλληλοι και Λειτουργεί (δικηγόροι, δικαστική επιμελητές κ.α), (Βλέπε σχετικά το Προοίμιο 2 σελίδες 18-19).**

Η παρούσα είναι ΣΩΜΑ ΚΕΙΜΕΝΟΥ με την άνω αναφορά.

Σε συνέχεια των Τριών (3) Αιτήσεων της Αναφοράς σελίδες 100-104

### 6η ΑΙΤΗΣΗ

**Προς το Σύνολο της Βουλής των Αντιπροσώπων  
του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού τους  
ΕΛΛΗΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ.**

- Τον κ. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.
- Της κυρίες και κυρίους Βουλευτές και Εν Δυνάμει ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ της Βουλής των Ελλήνων (άρθρο 10 Συντάγματος και 126 ΚτΒ).

**Για την δημιουργία των νομικών στοιχείων του άρθρου 525 Κ.Ποιν.Δ  
Επανάληψη σε όφελος του καταδικασμένου.**

**Θέμα:** Την επίσημη και δημόσια απάντηση της Εκτελεστικής Εξουσίας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Πολιτείας σχετικά με το πολύ σοβαρό θέμα ιδιαίτερα μεγάλου κοινωνικοπολιτικού ενδιαφέροντος και δημοσίου συμφέροντος που αφορά την ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ της ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ που έχει εκδοθεί με μορφή δικαστικών και ποινικών αποφάσεων από την κατ' άρθρο 26 παρ. 3 του Συντάγματος, Δικαστική Εξουσία της Ελληνικής Πολιτείας. Με βάση την οποία τροποποιείτε ή και αντικαθίσταται κάθε υφιστάμενος και ψηφισμένος ΝΟΜΟΣ από την Βουλή των Αντιπροσώπων του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού και ΜΟΝΑΔΙΚΑ ΓΝΗΣΙΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ της Ελληνικής Πολιτείας.

Παρακαλώ πολύ,

Την Ανώτερη Πολιτική Πολιτειακή Εξουσία της Ελληνικής Πολιτείας, τόσο, την Νομοθετική, όσο, και την Εκτελεστική, να μου γνωρίσουν την επίσημη και δημόσια θέση της ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ σχετικά με την αναγνώριση των ΝΕΩΝ ΜΟΡΦΩΝ της Πάγιας Κείμενης Νομολογίας που έχει εκδοθεί από την κατ' άρθρο 26 παρ. 3 Δικαστική Εξουσία στα Ελληνικά Δικαστήρια, του Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Α' Διεύθυνση Διοίκησης και Λειτουργίας Δικαιοσύνης, Πολιτικό και Ποινικό Τμήμα των Πρωτοδικείων, των Εφετείων και του Αρείου Πάγου, των Διοικητικών Δικαστηρίων, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ανώτερου Εδικού Δικαστηρίου και του Εξωτερικού Δικαστηρίου των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με, της, αποφάσεις των οποίων αλλάζουν οι πρωτότυποι ΝΟΜΟΙ του Ελληνικού Κράτους που έχουν εκδοθεί με την σχετική ψήφιση στην Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων.

Ποιο απλά διατυπωμένο να αιτιολογηθεί πλήρως τι πρόκειται να πράξη-ει η Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία σχετικά με τους ΝΕΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ που έχουν ΑΤΥΠΩΣ εκδοθεί με μορφή δικαστικής απόφασης από την Ελληνική Δικαιοσύνη και λειτουργούν ως δεδικασμένο και μεταβάλλουν το αρχικό και ψηφισμένο ΝΟΜΟ του ΚΡΑΤΟΥΣ.

Έχοντας, ουσιαστικά εκατοντάδες χιλιάδες ή και εκατομμύρια ακόμα ΝΕΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ απήφιστους σε επίσημη και δημόσια κυκλοφορία στο Εσωτερικό και Εξωτερικό Κράτος Δικαίου με τους οποίους αλλοιώνεται η Νόμιμη και Ψηφισμένη ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ του Ελληνικού Κράτους.

Ως δημόσιο παράδειγμα σχετική είναι η υπ. αριθ. 2/2020 Διάταξη του Εισαγγελέα Εφετών Κέρκυρας στην υπόθεση του Βασιλείου Μαργαρίτη του Μιχαήλ την οποία μπορούμε να αναλύσουμε παραδειγματικά.

Η παρούσα είναι ΣΩΜΑ ΚΕΙΜΕΝΟΥ με την άνω αναφορά.

Σε συνέχεια των Τριών (3) Αιτήσεων της Αναφοράς σελίδες 100-104

### 7η ΑΙΤΗΣΗ

**Προς το Σύνολο της Βουλής των Αντιπροσώπων  
του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού τους  
ΕΛΛΗΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ.**

- Τον κ. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.
- Της κυρίες και κυρίους Βουλευτές και Εν Δυνάμει ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ της Βουλής των Ελλήνων(άρθρο 10 Συντάγματος και 126 ΚτΒ).

***Για την δημιουργία των νομικών στοιχείων του άρθρου 525 Κ.Ποιν.Δ  
Επανάληψη σε όφελος του καταδικασμένου.***

**Θέμα:** Παροχή νομικής προστασίας και ασυλίας στον αναφέροντα.  
Παρακαλώ πολύ.

Την Ανώτερη Πολιτική Πολιτειακή Εξουσία της Ελληνικής Πολιτείας, τόσο, της Νομοθετικής, όσο, και της Εκτελεστικής, να μου παρέχουν την δικαιωματική **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΑΣΥΛΙΑΣ** (χωρίς ίχνος εξυπηρέτησης και ρουσφετιού) από την Τρίτη (3η) Εξουσία του Συντάγματος την Δικαστική η οποία μέχρι και σήμερα δεν έχει συμπεριφερθεί κατά νόμο, σύννομα και παραδεκτά σε καμία εκ των άνω αναγραφόμενων στο Προοίμιο 7 της σελίδες 41-47 1ης και 2ης των Ποινικών Υποθέσεων Μου και της 3ης Ποινικής και Αστικής Υποθέσεως Φαρσοκωμωδία της Παρανόμου και Ανεκδιήγητης ΕΞΩΣΕΩΣ ΜΟΥ στην οποία βρίσκομαι σε κυριολεκτική ΟΜΗΡΙΑ με την παρακράτηση της ΑΚΑΤΑΣΧΕΤΗΣ ΚΙΝΗΤΗΣ ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΜΟΥ (βλέπε άνω σελίδες Αναφοράς 96-99), με τελικό αποτέλεσμα να έχουμε φτάσει στο παρόν και ενώπιον των λοιπών Δυο (2) Εξουσιών του Συντάγματος, τόσο, της Νομοθετικής, όσο, και της Εκτελεστικής για να προστατευτώ από της παράνομες και παράλογες ορέξεις της Δικαστικής Εξουσίας σε βάρος μου και σε βάρος των 3ον άνω υποθέσεων μου.

**Τέλος, σχετικά με την Ανεξαρτησία της Ελληνικής Δικαιοσύνης βλέπε άνω σελίδες 83-95 στο Κεφάλαιο Δυο Λόγια για την Ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης και των Δικαστών.**

Η παρούσα είναι ΣΩΜΑ ΚΕΙΜΕΝΟΥ με την άνω αναφορά.

**Αποσπάσματα από της σελίδες 10-35 της**  
**Εξωδίκου Δηλώσεως:**

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Ελλήνων.

Όπως, θα έχεις διαπιστώσει, τόσο, εσύ προσωπικά, όσο, και οι λοιποί, συνάδελφοι σου Βουλευτές του Εθνικού Κοινοβουλίου, στις ηλεκτρονικές διευθύνσεις που έχεις δηλώσει στον Ηλεκτρονικό Ιστοτόπο (sate) της Βουλής των Ελλήνων έχει σταλεί κείμενο ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) από την ηλεκτρονική διεύθυνση ([ioannisvertzos@gmail.com](mailto:ioannisvertzos@gmail.com)) με συνημμένο ένα αρχείο τύπου PDF σε ΟΛΟΥΣ του Βουλευτές και Ευρωβουλευτές που πλαισιώνουν το ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΣΩΜΑ της Βουλής των Ελλήνων και τυγχάνουν οι ΓΝΗΣΙΟΙ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού που διαθέτουν ηλεκτρονική διεύθυνση (e-mail) στο Εθνικό Κοινοβούλιο.

Ποιο συγκεκριμένα έχει αποσταλεί σχεδόν στο 99,9% του Σώματος της Βουλής των Ελλήνων η από της 08-06-2020 Αναφορά-Αιτήσεις σε ηλεκτρονικό αρχείο τύπου PDF από την σελίδα 1-187 που υποδιαιρείται σύμφωνα με το ΠΙΝΑΚΑ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ στις σελίδες 11-12, με κορυφαία την ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗ ΔΗΛΩΣΗ στις σελίδες 183-184, υπό, την ειδική βάση των οποίων αναμένω με πολύ μεγάλη αγωνία και ενδιαφέρον της παρακάτω συνοπτικά και αναλυτικά αναγραφόμενες και με σειρά ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ του ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ και των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ, για, τα, δημοσίου ενδιαφέροντος και συμφέροντος θέματα της Ελληνικής Κοινωνίας, ως, εξής:

**ΤΙ ΠΕΡΙΜΕΝΩ ΝΑ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙ ΤΟ ΜΟΘΕΤΙΚΟ ΣΩΜΑ ΚΑΙ ΟΙ**  
**ΤΡΙΑΚΟΣΙΟΙ (300) ΓΝΗΣΙΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ**  
**ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ ΤΗΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΑΝΑΓΡΑΦΟΜΕΝΕΣ 1-11**  
**ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ, ΩΣ, ΕΞΗΣ:**

**Συνοπτικά οι ακόλουθες ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ:**

Τόσο του ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ,

Όσο και των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ παρακάτω 1-11.

1. Την ΑΠΑΝΤΗΣΗ τόσο του ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, όσο και των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ, σύμφωνα, με, το, άρθρο 10 παρ. 1, 2 και 3 του Συντάγματος και το άρθρο 125 παρ. 5 του ΚτΒ, της από της 08-06-2020, ΑΝΑΦΟΡΑΣ και των Δέκα Τριών (13) Αιτημάτων που αναγράφονται στο ΣΩΜΑ της στις σελίδες (της αναφοράς σελίδες 72-99) και (των Δέκα Τριών (13) Αιτήσεων στις σελίδες 100-182).

2. Την επί του ΣΥΝΟΛΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΗ τόσο του ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, όσο και των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ, σύμφωνα, με, το, άρθρο 10 παρ. 1, 2 και 3 του Συντάγματος και το άρθρο 125 παρ. 5 του ΚτΒ, σχετικά με το άρθρο 77 του Συντάγματος για, το, οποίο, πρώτη (1η) φορά μετά την σύσταση του Ελληνικού Κράτους, ΠΟΛΙΤΗΣ, ΑΙΤΗΤΕ την ΕΦΑΡΜΟΓΗ του σημερινού **άρθρου 77** του Συντάγματος του ΦΕΚ Α΄ 211/24-12-2019 το οποίο εδραιώνεται αλυσιδωτά, από σήμερα και προς τα πίσω μέχρι την ΡΙΖΑ του δικαιώματος, ως, εξής:

- **(1)** Στο αντίστοιχο **άρθρο 77** του Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 211/18-04-2001.
- **(2)** Στο αντίστοιχο **άρθρο 77** του Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 120/27-06-2008.

- (3) Στο αντίστοιχο **άρθρο 77** του Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 85/18-04-2001.
- (4) Στο αντίστοιχο **άρθρο 77** του Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 23/13-03-1988.
- (5) Στο αντίστοιχο **άρθρο 77** του ΜΕΤΑΠΟΛΙΤΕΥΤΙΚΟΥ Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 111/09-06-1975.
- (6) Στο αντίστοιχο **άρθρο 86** του Χουντικού Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 266/06-10-1973.
- (7) Στο αντίστοιχο **άρθρο 86** του Χουντικού Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 267/15-11-1968.
- (8) Στο αντίστοιχο **άρθρο 26** του Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1952.
- (9) Στο αντίστοιχο **άρθρο 28** του Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 107/03-06-1927.
- (10) Στο αντίστοιχο **άρθρο 27** του Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 334/22-09-1926.
- (11) Στο αντίστοιχο **άρθρο 28** του Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 127/01-06-1911.
- (12) Στο αντίστοιχο **άρθρο 26** του Συντάγματος στο ΦΕΚ Α΄ 48/17-11-1864.
- (13) Στο αντίστοιχο, **άρθρο 19** του ΠΡΩΤΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ με το οποίο εδραιώθηκε ο Αντιπροσωπευτικός Βουλευτικός Θεσμός στο Ελληνικό Κράτος μετά την Επανάσταση της 3ης Σεπτεμβρίου 1844 στο **ΦΕΚ Α΄ 5/18-03-1844**.

Δηλαδή, πρόκειται, για, ένα, ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ το οποίο υφίσταται στην Ελληνική Πολιτεία από της 18-03-1844 έως και σήμερα (ενδεικτικά) 01-06-2020, για, συνολικό χρονικό διάστημα 176 έτη, 2 μήνες, 2 εβδομάδες ή 64358 ημέρες και εφαρμόζεται αναμφισβήτητα στην συνολικά τρις (3) υποθέσεις μου (Δυο (2) Ποινικές και Μια Αστική-Ποινική της Εξώσεως Μου), που, βρίσκονται, ήδη, ενώπιον του ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ και των Τριακοσίων (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ που αναγράφονται (στο 7ο Προοίμιο σελίδες 41-47 της από της 08-06-2020 Αναφοράς) για λογαριασμό των οποίων έχει συγγραφεί με την σειρά της δικονομικής διαχείρισης τους ο ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ στην σελίδες 11-12 της άνω ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΕΙΣ.

3. Την ΑΠΑΝΤΗΣΗ τόσο του ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, όσο και των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ, σύμφωνα, με, το, άρθρο 10 παρ. 1, 2 και 3 του Συντάγματος και το άρθρο 125 παρ. 5 του ΚτΒ, για, το, Δημόσιο, Θέμα, του Επίσημου και Μοναδικού Τρόπου ή Μεθόδου της «ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ» και την Ειδική και Εμπειριστατωμένη Αιτιολόγηση της Απόκλισης από την Γραμματική Ερμηνεία των νόμων που είναι η «ΜΙΑ ΚΑΙ ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΤΟΥΣ» εκ του μοναδικού και αποκλειστικά αρμόδιου ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ της Βουλής των Αντιπροσώπων (βλέπε σχετικά 1ο, 2ο, και 3ο Προοίμια Παγία Κοινοβουλευτικά Στοιχεία σελ. 15-24) και (ακολούθως, 10ο Προοίμιο σελ. 120-121) και (5η και 6η Αιτήσεις σελίδες 120-123).

4. Την ΑΠΑΝΤΗΣΗ τόσο του ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, όσο και των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ, σύμφωνα, με, το, άρθρο 10 παρ. 1, 2 και 3 του Συντάγματος και το άρθρο 125 παρ. 5 του ΚτΒ, για, το, Δημόσιο Θέμα των Δικαστικών Αποφάσεων της ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ της κατ' άρθρο 26 παρ. 3 δικαστικής εξουσίας με της οποίες αλλοιώνονται οι ΝΟΜΟΙ του Ελληνικού Κράτους που έχουν ψηφιστεί από την βουλή των Ελλήνων παράγοντας μια νέα ή νέες μορφές του εκάστοτε ΝΟΜΟΥ ή Διατάξεως που δεν έχουν εγκριθεί από το εθνικό κοινοβούλιο και δεν είναι νομίμως ψηφισμένοι από το Νομοθετικό Σώμα, ως, επίσημοι ΝΟΜΟΙ του Κράτους.

Δηλαδή, λαμβάνοντας, υπόψη, μας, την Διάκριση, των Διαχωρισμό και την ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ που διαθέτει η κάθε μια ΕΞΟΥΣΙΑ του άρθρου 26 του Συντάγματος (βλέπε 1ο, 2ο και 3ο Προοίμια σελίδες 15-25 Αναφοράς-Αιτήσεων), πρέπει, να αιτιολογηθεί εμπειριστατωμένα με ποιον τρόπο στην πραγματική εφαρμογή του εκάστοτε Νόμου ή της Διατάξεως σε φυσικές υποθέσεις των ΠΟΛΙΤΩΝ (βλέπε υπ. αριθ. 2/11-03-2020 Διάταξη της Εισαγγελίας Εφετών Κέρκυρας που προσαρτάται στο παρόν, ως, το σχετικό 11) αλλοιώνεται αρχικά και ακολούθως μεταβάλλετε σε κάτι άλλο ο εκάστοτε νόμος ή διάταξη από την Δικαστική Εξουσία εκ της οποίας προκύπτει η επίσημη ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ και η ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ η οποία όμως, και ενώ διαθέτει ανοιγμένες της νομικές

βάσης και τα περαιτέρω στοιχεία του εκάστοτε νόμου ή της διατάξεως δεν φέρει κανένα νόμιμο ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων που είναι υπεύθυνοι και αποκλειστικά αρμόδιοι για την έκδοση, ψήφιση και επίσημη κυκλοφορία των Νόμων του Κράτους.

Το οποίο ως θέμα είναι απίστευτα τεράστιο με κυριολεκτικά ήδη Παγκόσμιες Διαστάσεις μια εκ των οποίων είναι η απόπειρα του υποβιβασμού στο εσωτερικό της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α) που έχει Προ-αποδεδειγμένα εφαρμοστεί, τόσο, από την Ποινική Δικαιοσύνη (βλέπε 2/2020 Διάταξη Εισαγγελίας Εφετών Κέρκυρας σχετικό 11), όσο, και από την Πολιτική Δικαιοσύνη (βλέπε οκτώ (8) υποθέσεις ΠΟΛΙΤΩΝ στην 13η Αίτηση του Σώματος της Αναφοράς στις σελίδες 169-182 του αξιότιμου κ. Πρωθυπουργού της σημερινής Εκτελεστικής Εξουσίας της Κυβερνήσεως) το οποίο, είναι, εντελώς, αδύνατον να συμβεί, υπό, την, ειδική, βάση του άρθρου 28 του Συντάγματος, χωρίς, Νεώτερη Σύμβαση ή Συνθήκη των συμβαλλομένων Κρατών-Χωρών, το, οποίο πάρα ταύτα η σημερινή Ελληνική Δικαιοσύνη το διαχειρίζεται κατά την άποψη της, Αν, Είναι, Δυνατόν.

**13.** Την ΑΠΑΝΤΗΣΗ τόσο του ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, όσο και των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ, για το ΘΕΜΑ, της ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ ΜΟΥ ως Έλληνας Πολίτης και της ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ του Υπέρ-Άρθρου 16 του 2462/1997 ΦΕΚ Α΄ 25/26-02-1997 που έχω καταθέσει δυνάμει του υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. 63860/30-12-2013 ΑΙΤΗΣΕΩΣ μου στον Δήμο Φυλής Αττικής η οποία δεν έχει ΑΠΑΝΤΗΘΕΙ μέχρι και σήμερα, για, 6 έτη, 5 μήνες, 2 ημέρες ή 2345 ημέρες από την Δημοτική Αρχή κατά Σκανδαλώδη Τρόπο.

## ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Έτσι, αποδεικνύεται ΔΗΜΟΣΙΑ ότι είναι απόλυτα ενήμερο από της 12-06-2020 το ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΣΩΜΑ της Βουλής των Ελλήνων και οι ΤΡΙΑΚΟΣΙΟΙ (300) ΓΝΗΣΙΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ των Πολιτικών Κομμάτων ή των Κοινοβουλευτικών Ομάδων:

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ				
Α/Α	ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ	ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ	ΕΥΡΩΒΟΥΛΕΥΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	158	7	165
2	ΣΥΡΙΖΑ	85	6	91
3	ΚΙΝΑΛ	22	2	24
4	Κ.Κ.Ε	15	0	15
5	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	10	1	11
6	ΜΕΡΑ25	9	0	9
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>299</b>	<b>16</b>	<b>315</b>

Το σύνολο των οποίων δεν έχει ΑΠΑΝΤΗΣΕΙ-ΕΠΙΣΗΜΑ, ούτε, μεμονωμένα, ούτε, συλλογικά, μέχρι και σήμερα (ενδεικτικά), 31-12-2020, για, 6 μήνες, 2 εβδομάδες, 1 ημέρα ή 198 ημέρες, έχοντας, παρανομήσει σε σωρεία ΝΟΜΩΝ που αφορούν την ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & ΑΡΧΩΝ.

**Η ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ**  
**ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΤΙ ΕΙΝΑΙ Ο ΝΟΜΟΣ**

**ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΠΑΡΑΤΗΡΗΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΚΗΣΗ**  
**ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΤΟ ΑΚΟΛΟΥΘΟ:**

**Β΄ ΕΞΑΜΗΝΟ 2020**

Σε συνέχεια τυχαίας επιλογής της ηλεκτρονικής εφημερίδας.

Στης 07-10-2020 στην εσωτερική επικαιρότητα ήταν μεταξύ άλλων και η ΔΙΚΗ του Πολιτικού Κώματος της ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ, όταν, λοιπών, ανακοινώθηκε η καταδικαστική απόφαση του Εφετείου Αθηνών μεταξύ άλλων έκανε και την ακόλουθη δήλωση ο Πρωθυπουργός της Ελλάδος κ. Κυριάκος Μητσοτάκης, έως εξής:

**7 Οκτ 2020 — Μητσοτάκης για ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ: Η Δημοκρατία σήμερα νίκησε! - Δείτε βίντεο ... Το πλήρες κείμενο της ΔΗΛΩΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ, ακολουθεί:**

**Πηγή:**

**<https://www.protothema.gr/politics/article/1052446/mitsotakis/>**

**ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΓΙΑ ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ: Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΣΗΜΕΡΑ ΝΙΚΗΣΕ! - ΔΕΙΤΕ ΒΙΝΤΕΟ**





Το τέλος ενός τραυματικού κύκλου της δημόσιας ζωής της χώρας σηματοδοτεί η απόφαση της Δικαιοσύνης με την οποία η **Χρυσή Αυγή κρίθηκε ως εγκληματική οργάνωση**, επισήμανε στο μήνυμά του μετά την απόφαση ο πρωθυπουργός **Κυριάκος Μητσοτάκης**, ο οποίος επισήμανε παράλληλα ότι η πολιτική απάντηση στο νεοναζιστικό μόρφωμα έχει δοθεί στις εκλογές, όταν δεν πέρασε την πύλη του κοινοβουλίου. Ο κ. Μητσοτάκης, στο μήνυμά του, δεν παρέλειψε να εκφράσει την ικανοποίησή του για την απόφαση, με την ιδιότητα του πολίτη και όχι του πρωθυπουργού. Παράλληλα επισήμανε ότι επί των ημερών της Νέας Δημοκρατίας άνοιξε ο δρόμος για τη δίκη της Χρυσής Αυγής και στη συνέχεια επί των ημερών της επιταχύνθηκε η διαδικασία, ώστε η Δικαιοσύνη να πάρει σήμερα τις αποφάσεις της. «Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΣΗΜΕΡΑ ΝΙΚΗΣΕ», κατέληξε στο μήνυμά του ο κ. Μητσοτάκης.

**Το πλήρες κείμενο της δήλωσης του πρωθυπουργού, ακολουθεί:**

«ΜΕ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ ΚΛΕΙΝΕΙ ΕΝΑΣ ΤΡΑΥΜΑΤΙΚΟΣ ΚΥΚΛΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΖΩΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ. Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΕΧΕΙ, ΕΥΤΥΧΩΣ, ΚΡΙΘΕΙ ΜΕ ΤΗ ΝΙΚΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΠΟΥ ΕΞΟΡΙΣΕ ΑΠ' ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΟ ΝΑΖΙΣΤΙΚΟ ΜΟΡΦΩΜΑ. ΤΩΡΑ, Η ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΔΙΝΕΙ ΚΑΙ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΔΙΚΗ ΤΗΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ.

ΩΣ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΠΕΧΩ ΣΥΝΕΙΔΗΤΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΣΧΟΛΙΑΣΜΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΚΡΙΣΕΩΝ. ΩΣ ΈΛΛΗΝΑΣ ΠΟΛΙΤΗΣ, ΟΜΩΣ, ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ ΣΤΗΝ ΚΑΘΟΛΙΚΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ. ΚΑΙ ΕΙΜΑΙ ΥΠΕΡΗΦΑΝΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΤΑΛΑΝΤΕΥΤΗ ΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΤΑΞΗΣ ΜΑΣ ΠΟΥ ΕΘΕΣΕ ΩΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟ ΤΗΣ ΣΤΟΧΟ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ.

ΓΙΑΤΙ Η ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΟΛΕΜΗΣΕ ΑΝΕΚΑΘΕΝ, ΣΤΑΘΕΡΑ ΚΑΙ ΠΑΝΤΟΥ ΤΟΝ ΦΑΣΙΣΜΟ. ΚΑΤΗΓΓΕΙΛΕ ΤΟΝ ΛΑΪΚΙΣΜΟ ΠΟΥ ΤΟΝ ΑΝΕΘΡΕΨΕ ΣΤΙΣ ΠΛΑΤΕΙΕΣ ΤΟΥ ΤΥΦΛΟΥ ΜΙΣΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΑΣ. ΟΥΤΕ ΣΤΙΓΜΗ ΔΕΝ ΣΥΝΕΠΛΕΥΣΕ ΜΕ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΤΟΥ, ΕΙΤΕ ΣΕ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΕΙΤΕ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΕΣ. ΜΕ ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΟΥ ΕΚΕΙΝΗ ΨΗΦΙΣΕ, ΤΟΥΣ ΑΠΕΚΛΕΙΣΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΡΑΤΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ. ΑΡΝΗΘΗΚΕ, ΜΑΛΙΣΤΑ, ΝΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΤΟΥΣ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΣΕ ΑΠΛΕΣ, ΕΘΙΜΟΤΥΠΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ. Η ΙΣΤΟΡΙΑ ΕΓΡΑΨΕ ΟΤΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΗΜΕΡΩΝ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΑΝΟΙΞΕ Ο ΔΡΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΚΗ ΤΗΣ ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ. ΕΠΙ ΤΩΝ ΗΜΕΡΩΝ ΤΗΣ, ΕΠΙΣΗΣ, ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΘΗΚΕ ΚΑΙ ΕΠΙΤΑΧΥΝΘΗΚΕ ΜΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΟΥ ΒΑΛΤΩΝΕ ΕΠΙ ΤΕΣΣΕΡΑΜΙΣΙ ΧΡΟΝΙΑ. ΩΣΤΕ ΝΑ ΦΤΑΣΟΥΜΕ ΣΗΜΕΡΑ Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΝΑ ΠΑΡΕΙ ΤΙΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ.

Ο ΝΑΖΙΣΤΙΚΟ ΜΟΡΦΩΜΑ, ΜΕΤΑ ΤΙΣ ΚΑΛΠΕΣ, ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΗΚΕ ΚΑΙ ΣΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ. **ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΔΥΝΑΜΗΣ ΠΟΥ ΕΚΠΕΜΠΕΙ ΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ ΚΑΙ Η ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΞΟΥΣΙΩΝ.** Η ΕΝΟΤΗΤΑ, Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΚΑΙ Η ΟΜΑΛΟΤΗΤΑ. ΩΣΤΟΣΟ, Η ΔΙΚΗ ΤΟΥ ΡΑΤΣΙΣΜΟΥ, ΤΗΣ ΜΙΣΑΛΛΟΔΟΞΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΑΣ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΔΙΑΡΚΗΣ. Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΣΗΜΕΡΑ ΝΙΚΗΣΕ. ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΧΕΡΙ ΟΛΩΝ ΜΑΣ ΝΑ ΝΙΚΑ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ».

Ο πρωθυπουργός έκανε και ανάρτηση στο Twitter, στα αγγλικά, κάνοντας λόγο για μία «πραγματικά ιστορική ημέρα για την Ελλάδα, τη δικαιοσύνη και το κράτος δικαίου». «Αφότου ο ελληνικός λαός με την ψήφο του έδιωξε την Χρυσή Αυγή από το Κοινοβούλιο στις τελευταίες εκλογές, σήμερα η ελληνική δικαιοσύνη καταδίκασε την ηγεσία της ότι λειτουργούσε ως εγκληματική οργάνωση. Μία πραγματικά ιστορική ημέρα για την Ελλάδα, τη δικαιοσύνη και το κράτος δικαίου» ανέφερε.



## **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΟΝΤΑΣ ΔΗΜΟΣΙΑ**

Ότι, η παρανομία των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ να μην τηρήσουν τους ΝΟΜΟΥΣ που αφορά στην ΑΠΑΝΤΗΣΗ των ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ από της αρμόδιες υπηρεσίες και αρχές, δεν, ήταν, καθόλου τυχαία. Διότι, η Κεντρική Εκτελεστική Εξουσία είχε αποφασίσει να στείλει το ΜΗΝΥΜΑ της ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ στην Ελληνική Κοινωνία, δηλαδή, ότι, όποιος, παρανομεί στο κράτος δικαίου θα αντιμετωπίζει της νομικές συνέπειες όποιος και αν είναι αυτός. Το χαρακτηριστικό απόσπασμα της δήλωσης του Πρωθυπουργού που αφορά την παρούσα:

*Ο ΝΑΖΙΣΤΙΚΟ ΜΟΡΦΩΜΑ, ΜΕΤΑ ΤΙΣ ΚΑΛΠΕΣ, ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΗΚΕ ΚΑΙ ΣΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ. **ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΔΥΝΑΜΗΣ ΠΟΥ ΕΚΠΕΜΠΕΙ ΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ ΚΑΙ Η ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΞΟΥΣΙΩΝ.** Η ΕΝΟΤΗΤΑ, Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΚΑΙ Η ΟΜΑΛΟΤΗΤΑ. ΩΣΤΟΣΟ, Η ΔΙΚΗ ΤΟΥ ΡΑΤΣΙΣΜΟΥ, ΤΗΣ ΜΙΣΑΛΛΟΔΟΞΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΑΣ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΔΙΑΡΚΗΣ. Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΣΗΜΕΡΑ ΝΙΚΗΣΕ. ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΧΕΡΙ ΟΛΩΝ ΜΑΣ ΝΑ ΝΙΚΑ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ».*

**«ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΔΥΝΑΜΗΣ ΠΟΥ ΕΚΠΕΜΠΕΙ ΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ ΚΑΙ Η ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΞΟΥΣΙΩΝ»**

Είναι η ανεπίσημη και προφορική απάντηση του Πρωθυπουργού της Ελλάδας κ. Κυριάκου Μητσοτάκη στα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και όχι δια, επίσημου απαντήσεως και αριθμού πρωτοκόλλου εξερχομένου δημοσίου εγγράφου της Βουλής των Ελλήνων, ως, κυβερνητική πλειοψηφία ή του Μεγάρου Μαξίμου, ως, του, Γραφείου του Πρωθυπουργού της Ελλάδος.

## ΕΓΓΡΑΦΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ κ. ΚΥΡΙΑΚΟ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ

### σχετικά με το τι είναι ο ΝΟΜΟΣ ακολουθεί η παρακάτω ΑΝΑΛΥΣΗ

Δημόσια απάντηση στην ανωτερω δήλωση του Πρωθυπουργού της Ελλάδος κ. Κυριάκου Μητσοτάκη που δημοσιεύτηκε στην εβδομαδιαία εφημερίδα με τίτλο «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ» την Τετάρτη, 07 Οκτωβρίου 2020.

Αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ.

Αξιότιμε κύριε Προϊστάμενε του Επιτελικού Κράτους.

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας.

Όπως, πολύ, καλά, γνωρίζεις, μέχρι και σήμερα, η εφαρμογή, της Νομικής Βάσης ή των ΝΟΜΩΝ, του Συντάγματος, και των λοιπών Νόμων του Κράτους Δικαίου, δεν, είναι, ούτε η προσωπική επιλογή, ούτε η αυθαίρετη ερμηνεία, του κάθε φυσικού ή νομικού προσώπου. Αλλά, αντίθετα, η Συνταγματική και Νομική πρόβλεψη του θέματος που αφορά ο κάθε Νόμος ξεχωριστά, όπως, ακριβώς, αναγράφεται στο σώμα του.

Έτσι, αποδεικνύεται άτοπη και αβάσιμη η επιλογή της Εκτελεστικής Εξουσίας της Κυβερνήσεως που ηγείσαι να συμπεριλάβει στην γενική ασκηθησομένη πολιτική της και τα ανωτερω δυο (2) δημόσια έγγραφα που αφορούν στην ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 77 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ σε υποθέσεις, ΠΟΛΙΤΩΝ, διότι:

1. Είναι ενημερωμένο το ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΣΩΜΑ και όχι μόνο η Εκτελεστική εξουσία, για τα οποία φαντάζομαι γνωρίζεις της διαφορές που είναι εντελώς αντίθετες, διότι, άλλο, η ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ των εκατόν πενήντα οκτώ (158) εκλεγμένων βουλευτών και άλλο η ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ των τριακοσίων (300) γνήσιων νομοθετών. Άσχετα, αν, προέρχονται από έξι (6) διαφορετικά πολιτικά πολιτειακά κόμματα. Υπάρχει σαφή διαφορά, ανάμεσα, στον Βουλευτή και τον Νομοθέτη, όπως, πολύ καλά γνωρίζεις.

2. Δεν έχουν καμία σχέση μεταξύ τους, ως, θέματα, διότι, στο Μεν, ένα, καταδικάστηκε μια εγκληματική οργάνωση όπως αποδείχτηκε, ενώπιον, του αρμοδίου δικαστηρίου. Ενώ, αντίθετα, στην περίπτωση μου, σας, ΑΙΤΗΘΗΚΑΜΕ, την ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 77 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ, και δεν μπορώ να καταλάβω πως ακριβώς σχετίζονται μεταξύ τους τα θέματα αυτά. Εκτός, ΑΝ, ατύπως ή εν τύπο, μας θεωρείτε και εμάς

Εγκληματική Ομάδα, που δεν υπακούει στην Κυβερνητική Πολιτική. Το οποίο βέβαια, βρίσκεται μόνο μέσα στο θεωρητικό ΜΥΑΛΟ της Κυβέρνησης, διότι, εμείς, ως, ΠΟΛΙΤΕΣ, καταθέσαμε «ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΜΑ» στην δημόσια υπηρεσία και αρχή και ουδέποτε προβήκαμε σε πράξη ή πράξεις ανυπακοής της Κυβερνητικής Πολιτικής στα πλαίσια του Δημοκρατικού Κράτους Δικαίου. Και μια τέτοιου είδους και μορφή έως -μομφή- μας προσβάλλει, ως, ΠΟΛΙΤΕΣ και ποιο πολύ τον πρώτο από εμάς και υπεύθυνο υποστήριξης της παρούσας αναφοράς-αιτήσεως ο οποίος έχει μια δημόσια γνωστή 25ετή πορεία στα κοινωνικοπολιτικά δρώμενα, στην οποία, μια φορά, και αυτή σε στημένη κατηγορία κρατήθηκα από το Αστυνομικό Τμήμα Τάξης Ασπροπύργου Αττικής από τον Πυρηνικό Αστυφύλακα ΒΑΤΣΙΟ Σπυριδων, σε κατηγορία που την επομένη το πρωί ο εισαγγελέας πρωτοδικών με άφησε να επιστρέψω σπίτι μου, χωρίς, καν, να, περάσω αυτόφωρο δικαστήριο. Και αυτό κύριε Πρωθυπουργέ, είναι, εν, δυνάμει δυνητική «ΕΓΓΥΗΣΗ» ύφους και ήθους που έχει χτιστή με αξία, αξιοπρέπεια, δόξα, τιμή και λέγετε, όνομα στην πιάτσα ή BRAND NAME. Και να είσαι βαθύτατα σίγουρος, ότι, δεν, θα, μου, το χαλάσεις, εσύ και κανένας άλλος. Όσο, για την αυτόφωρη διαδικασία μου, εξακολουθεί να έχει ακόμα και σήμερα πολύ ενδιαφέρον, αν, θέλεις, ριχτής, μια, ματιά, θα εκπλαγείς.

**Προσοχή η τρίτη (3) παράγραφος εκτίνεται από την σελίδα 132 μέχρι την σελίδα 180 σε ενιαίο σώμα κειμένου.**

**3.** Λίγες ημέρες μετά από την εδώ δήλωση σου, μου, επιδόθηκε, τυχαία από το Αστυνομικό Τμήμα Ασπροπύργου Αττικής το από της 09-03-2020 ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Θηβών με το οποίο με καλούσε να εμφανιστώ αυτοπροσώπως στις 25 Νοεμβρίου 2020 στο ακροατήριο του ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΘΗΒΩΝ για να δικαστώ σύμφωνα με το κατηγορητήριο της Ενιαίας και Αδιαίρετης Ανεξάρτητης Εισαγγελικής Αρχής της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών Θηβών που υπογράφει η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αλεξάνδρα Στ. Μουσούρη, για, τα, αξιόποινα, αδικήματα, των, άρθρων: **1, 14, 16, 18, 26 § α, 27, 45, 51, 53, 57, 79, (362, 363) και τα καινούργια 368 § 1 και 369 § 1 του Ποινικού Κώδικα.**

Και αναγράφω τα καινούργια άρθρα αξιότιμε κ. Πρωθυπουργέ, διότι:

Όπως, πολύ καλά γνωρίζεις και προσωπικά πλέων, σε, συνέχεια, της ηλεκτρονικής μου κατάθεσης από το ηλεκτρονικό μου ταχυδρομείο ([ioannisvertzos@gmail.com](mailto:ioannisvertzos@gmail.com)) στο κοινοβουλευτικό σου ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ([kyriakos@parliament.gr](mailto:kyriakos@parliament.gr)) σου έχω αποστείλει τα ακόλουθα Δυο (2) ηλεκτρονικά μήνυμα μου, ως. εξής:

από:	<b>IOANNIS VERTZOS</b> <ioannisvertzos@gmail.com>
προς:	<b>kyriakos@parliament.gr</b>
ημερομηνία:	<b>25 Απρ 2013, 6:35 μ.μ.</b>
θέμα:	Υπ. όψιν τον Βουλευτών και Ευρωβουλευτών
εστάλη από:	<b>gmail.com</b>

από:	<b>IOANNIS VERTZOS</b> <ioannisvertzos@gmail.com>
προς:	<b>kyriakos@parliament.gr</b>
ημερομηνία:	<b>26 Ιουν 2020, 11:07 π.μ.</b>
θέμα:	Κατάθεση στο ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΣΩΜΑ, ενώπιον, των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΓΝΗΣΙΩΝ ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ των αποδεικτικών στοιχείων (Σχετικά 1-11) για την ΕΦΑΡΜΟΓΗ του άρθρου 77 του Συντάγματος στις Τρις (3) υποθέσεις μου που σας έχουν κατατεθεί με την από της 08-06-2020 ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΜΟΥ στο ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο, ΣΑΣ, στην Βουλή των Ελλήνων και στους Δικηγορικούς Συλλόγους Επικράτειας.
εστάλη από:	<b>gmail.com</b>

Μάλιστα, στο ανωτερω δεύτερο (2ο) E-mail μου αναγράφεται, ότι, παραλαμβάνεται τα Σχετικά 1-11, εκ, των, οποίων, τα Σχετικά, 2-5 που αφορούν την εδώ υπόθεση είναι τα εξής:

**Σχετικό 2.** Η από της **02 Ιουλίου 2013 Έγκληση-Μήνυση** του δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα με την οποία **ζητάει την αυστηρή και παραδειγματική τιμωρία για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης του άρθρου 363 Π.Κ και για όποιο άλλο αδίκημα προκύψει από την προανακριτική εξέταση.**

**Σχετικό 3.** Η υπ. αριθ. **2123/04-10-2016 Πρωτόδικη-Οριστική Απόφαση** του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών στο σώμα της οποίας προκύπτει και η αναφορά και εμπλοκή της Βουλής των Ελλήνων.

**Σχετικό 4.** Η υπ. αριθ. **411/31-05-2018 Δευτεροβάθμια-Εφετειακή-Τελεσίδικη Απόφαση** του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών, και

**Σχετικό 5.** Η υπ. αριθ. **982/21-05-2019 Τριτοβάθμια-Αμετάκλητη Απόφαση** του Ε΄ Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου.

Σύμφωνα, με της οποίες έχω καταδικαστεί ήδη **ΜΙΑ ΦΟΡΑ** για τα αξιόποινα αδικήματα των άρθρων: **1, 14, 26 παρ. 1α, 27, 45, 51, 53, 57, 61, 63, 98, (362-363) του Π.Κ.**, που αναγράφονται στο σώμα της

άνω Πρωτόδικης Απόφασης. Και δυστυχώς, επιχειρείτε, να δικαστώ και ΔΕΥΤΕΡΗ ΦΟΡΑ για το ίδιο γεγονός, σύμφωνα, με το «ΝΕΩΤΕΡΟ ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ» παρότι, μεταξύ μας, υπήρχε μια άτυπη και εξ' αποστάσεως ορισμένη συμφωνία κυρίων, εσείς, κάνατε, ότι θέλατε, και εγώ, κράτησα ΝΟΜΙΚΗ ΣΙΩΠΗ ΕΠΤΑ (7) ΧΡΟΝΙΑ ΩΣ ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΜΕΝΩΣ, μόνο, που, το «ΔΙΣ ΕΞΑΜΑΡΤΕΙΝ ΟΥΚ ΑΝΔΡΟΣ ΣΟΦΟΥ» και επιπλέων, όλα τα πράγματα έχουν τα όρια τους, το, ότι, δεν, «ΜΙΛΑΩ», δεν σημαίνει, ότι, θα, κάνετε, ότι, θέλετε, «ΕΣΕΙΣ», στην, «ΔΙΚΗ ΜΟΥ ΖΩΗ».

**Δηλαδή, αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ,**

Μόλις αποδείξαμε «ΔΗΜΟΣΙΑ» ότι η επιλογή της Κυβερνητικής Εσωτερικής Πολιτικής, η οποία θέλει, ότι, όποιος, «ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ» δεν υπακούσει στις «ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ» της «ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ» θα υποστεί της Νομικές Συνέπειες, μόλις, προσέκρουσε σε «ΒΟΥΝΟ» από «ΓΡΑΝΙΤΗ» στην υπόθεση μου, για, τους, ακόλουθους, λόγους, ως, εξής:

**3.1.** Ξεκινήσατε με τεράστιο λάθος στην Ελληνική Κοινωνία την οποία επιχειρείτε να φοβίσετε και να χειραγωγήσετε μέσα από την δικαιοσύνη. Λάθος «ΜΗΝΥΜΑ», γιατί, η Ελληνική Κοινωνία δεν είναι το πολιτικό κόμμα Χρυσή Αυγή και επιπλέων δεν έχει ασχοληθεί σοβαρά με την κάθε Εκτελεστική Εξουσία, μην την προκαλείται άλλο, αρκετά την έχετε ζαλίσει και μην ξεχνάτε ποτέ ότι το μοντέλο των Κυβερνήσεως έχει φθίνουσα πορεία.

**3.2.** Επιπλέων, το άνωθεν λάθος το συνεχίζετε και σε προσωπικές υποθέσεις πολιτών, δείχνοντας, την δύναμη της «ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΣΑΣ» για την υποταγή τους. Έτσι, αντί, να απαντήσετε, ως, «ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ» στην ανωτερω Αναφορά-Αιτήσεις που εκκρεμούν από τον Ιουνιο/2020, εσείς, κοινοποιείτε «ΚΛΗΤΗΡΙΑ ΘΕΣΠΙΣΜΑΤΑ», ύστερα, από 1,5 χρόνο που ήταν σε αδράνεια στα ντουλάπια της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών Θηβών, διότι, την τελευταία φορά που κατέθεσα στην προανακριτική διαδικασία στο Πταισματοδικείο Αθηνών ήταν το 2018 το «ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΜΟΥ» και τα «Σαράντα Πέντε (45) ΣΧΕΤΙΚΑ» που το συνοδεύουν, στα οποία

αποδεικνύεται μεταξύ άλλων και τα ΕΠΤΑ (7) Κακουργήματα και Πλημμελήματα στα οποία έχει υποπέσει ο μηνυτής μου, από, τα, οποία, δεν έλαβαν «ΤΙΠΟΤΑ ΥΠΟΨΗ» τους οι εισαγγελείς και πάλι ευθύνομαι, «ΕΓΩ». Αντίθετα, είχαν περάσει σειρά Τρίμηνων (3 μήνες) μέχρι την επίδοση του «ΚΛΗΤΗΡΙΟΥ ΘΕΣΠΙΣΜΑΤΟΣ» και γνωρίζετε άραγε, γιατί, μιλάμε για τρίμηνα ή όχι?. Γιατί, είναι η μεγαλύτερη απόδειξη της παρανομίας σας και συγχρόνως της «ΕΞΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΣΑΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ», διότι, το Σύνταγμα και ο Νόμοι εκ των οποίων εντέλλεστε υπηρεσιακά αναφέρουν για την προανάκριση ότι ολοκληρώνεται σε ένα τρίμηνο και παράταση άλλου ένα, όχι, άλλων 5 ή 10 ή όσα θέλουν οι Εισαγγελείς. Και για την πιθανή περίπτωση που επικαλεστείτε φόρτο εργασίας, οι απαντήσεις είναι, **α)** φτιάχτε την κοινωνία να μην παρανομεί και να μειωθούν οι προσφυγές στην δικαιοσύνη, **β)** να προσλάβετε εισαγγελείς και όχι να τους κόβετε βάσει Τρόικας και **γ)** η Βουλή των Ελλήνων είναι ο Καθρέφτης της Ελληνικής Κοινωνίας, συνεπώς, στο σπίτι του κρεμασμένου δεν θα μιλάτε «Ε Σ Ε Ι Σ» για σχοινί, δεν, είναι, και, ότι, πρέπει στην σημερινή εποχή και στην σημερινή κοινωνία που έχετε φτιάξει με την πολιτική σας.

**3.3.** Συνεκτιμώντας, τα άνωθεν δυο (2) «ΜΗΝΥΜΑΤΑ» (3.1) και (3.2) της Εκτελεστικής Εξουσίας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας, προκύπτει, ότι, «ΟΤΑΝ», η ίδια έχει επιλέξει την «ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΟΙΝΙΚΗ ΟΔΟ», για, όποιον, λόγο και αιτία, τότε, είναι, και συγχρόνως νομικά υποχρεωμένη να **A)** Να υποστεί της συνέπειες και **B)** Να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων, για, τους ακόλουθους λόγους, ως, εξής:

**A)** Η Εκτελεστική Εξουσία του Επιτελικού Κράτους και οι Υπηρεσίες της Α΄ Διεύθυνσης Διοίκησης και Οργάνωσης Δικαιοσύνης του Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ως, προϊσταμένη υπηρεσία της Ενιαίας και Αδιαίρετης Ανεξάρτητης Εισαγγελικής Αρχής της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών Θηβών, έχει, υποπέσει στην παράβαση και παραβίαση των άρθρων 4, 15 και 17 του Νόμου 1705/1987 ΦΕΚ Α΄ 89/12-06-1987, του 7ου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α, οριζόμενο, ως, εξής:

**Άρθρο 4**  
**Νόμου 1705/1987**  
**ΦΕΚ Α΄ 89/12-06-1987**

1. Κανένας δεν μπορεί να διωχθεί ή καταδικαστεί ποινικά από τα δικαστήρια του ίδιου Κράτους, για μια παράβαση για την οποία ήδη αθώωθηκε ή καταδικάστηκε με αμετάκλητη απόφαση σύμφωνα με το νόμο και την ποινική δικονομία του Κράτους αυτού.
2. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου δεν εμποδίζουν την επανάληψη της διαδικασίας, σύμφωνα με το νόμο και την ποινική δικονομία του Κράτους για το οποίο πρόκειται, εάν υπάρχουν αποδείξεις νέων ή μεταγενέστερων της απόφασης γεγονότων, ή υπήρξε θεμελιώδες σφάλμα της προηγούμενης διαδικασίας, που θα μπορούσε να επηρεάσουν το αποτέλεσμα της υπόθεσης.
3. Καμία απόκλιση από αυτό το άρθρο δεν επιτρέπεται με βάση το άρθρο 15 της Σύμβασης.

**Άρθρο 15**  
**Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α)**  
**Νομοθετικό Διάταγμα 53/1974**  
**ΦΕΚ Α΄ 256/20-09-1974**  
**ΚΥΝΕΡΝΗΣΕΩΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ**  
**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ**  
**ΠΡΟ ΤΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΣΕΩΣ ΤΟΥ**  
**ΜΕΤΑΠΟΛΙΤΕΥΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΤΟΣ ΤΟΥ 1975**

1. Εν περιπτώσει πολέμου ή ετέρου δημοσίου κινδύνου απειλούντος την ζωήν του έθνους έκαστου υψηλόν συμβαλλόμενον μέρος δύναται να λάβη μέτρα κατά παράβασιν των υπό της παρούσης Συμβάσεως προβλεπομένων υποχρεώσεων, έν τω απαιτουμένω υπό της καταστάσεως απολύτως αναγκαίω ορίω και υπό τον όρον όπως τα μέτρα ταύτα μη αντιτίθενται είς τάς άλλας υποχρεώσεις τας απορροεούσας εκ του διεθνούς δικαίου.
2. Η προηγουμένη διάταξις ουδεμίαν επιτρέπει παράβασιν του άρθρου 2, ειμή διά την περίπτωσιν θανάτου συνεπεία κανονικών πολεμικών πράξεων, ή των άρθρων 3, 4 (παράγ. 1 και 7).
3. Τα ασκούντα το δικαίωμα τούτο της παραβάσεως υψηλά συμβαλλόμενα μέρη τηρούν τον Γενικόν Γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης πλήρως ενήμερων των ληφθέντων μέτρων ως και των αιτίων τα οποία τα προεκάλησαν. Οφείλουν ωσαύτως να πληροφορήσωσι τον Γενικόν Γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης περί της ημερομηνίας κατά την οποίαν τα μέτρα ταύτα έπαυσαν ισχύοντα και αί διατάξεις της Συμβάσεως ετέθησαν έκ νέου έν πλήρει ισχύϊ.

**Άρθρο 17**  
**Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α)**  
**Νομοθετικό Διάταγμα 53/1974**  
**ΦΕΚ Α΄ 256/20-09-1974**  
**ΚΥΝΕΡΝΗΣΕΩΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ**  
**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ**  
**ΠΡΟ ΤΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΣΕΩΣ ΤΟΥ**  
**ΜΕΤΑΠΟΛΙΤΕΥΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΤΟΣ ΤΟΥ 1975**

Ουδεμία διάταξις της παρούσης Συμβάσεως δύναται να ερμηνευθή ως επαγομένη δί έν Κράτος, μίαν ομάδα ή έν άτομον οιονδήποτε δικαίωμα, όπως επιδοθή είς δραστηριότητα ή εκτελέση πράξεις σκοπούσας είς την καταστροφήν των δικαιωμάτων ή ελευθεριών, των αναγνωρισθέντων έν τη παρούση Συμβάσει, ή είς περιορισμούς των δικαιωμάτων και ελευθεριών τούτων μεγαλύτερων των προβλεπομένων έν τη ρηθείση Συμβάσει.



## ΔΗΛΑΔΗ

Αξιότιμε κύριε Προϊστάμενε του Επιτελικού Κράτους και προς τα κάτω,

Εσείς, πως τα καταφέρατε και προσπεράσατε της ανωτέρω Διεθνείς Νομικές Διατάξεις, με, της, οποίες, ορίζετε, «ΡΗΤΑ», ότι, δεν έχετε καμία εξουσία πάνω σε αυτές και οδηγείτε σε «ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΗ ΓΙΑ ΔΕΥΤΕΡΗ ΦΟΡΑ ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΜΟΥ ΔΙΑΤΗΡΕΙ ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΙΔΙΟ ΑΞΙΟΠΟΙΝΟ». Με την διαφορά αλλαγής εγγράφου και προσθήκης ενός κατηγορουμένου ακόμα. Δηλαδή, θεωρείτε, ως, «ΝΕΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ», την αλλαγή εγγράφου και την προσθήκη ενός κατηγορουμένου. Στο ήδη «ΙΔΙΟ» και «ΚΟΙΝΟ» κατηγορητήριο των άρθρων 362-363 Π.Κ Νομίζω, ότι, ποιο Θεαματικά αβάσιμο-νομικά δεν μπορούσε να γίνει. Γιατί, η ανωτερω «ΣΥΜΒΑΣΗ» στο άρθρο 4 ορίζει ότι «ΟΛΑ» αυτά μπορούν να συμβούν «ΜΟΝΟ» στην «ΙΔΙΑ ΥΠΟΘΕΣΗ» και «ΟΧΙ» σε «ΝΕΑ». Καθώς τα Δικαστήρια ξεκινούν ιεραρχικά από τα «ΜΟΝΟΜΕΛΗ» και «ΟΧΙ» τα «ΤΡΙΜΕΛΗ». Με το οποίο αποδεικνύεται ότι μου στερείτε ο «ΔΙΚΑΣΤΗΣ» που ορίζει ο «ΝΟΜΟΣ».

Και τέλος, δεν, μπορώ να δεχτώ αδιαμαρτύρητα την απόφαση της Εκτελεστικής Εξουσίας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Προϊσταμένου του Επιτελικού Κράτους και Πρωθυπουργού της Ελλάδος κ. Κυριάκου Μητσοτάκη, με την οποία ο «ΙΔΙΟΣ» και η προς τα κάτω ιεραρχική δομή του θεσμικού δημοσίου συστήματος των υπηρεσιών και των αρχών, έχουν παραβίαση τα «ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ» σε «ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ» του εσωτερικού του Κράτους σε Ποινική Δικαστική Υπόθεση του, όταν, ο «ΙΔΙΟΣ Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ» έχει γυρίσει τον Πλανήτη 2 φορές αεροπορικώς με έξοδα του Ελληνικού Λαού για να αποδείξει στα «ΞΕΝΑ ΚΡΑΤΗ», τους Διεθνείς Οργανισμούς, Συμβούλια και Επιτροπές, ότι, το γειτονικό κράτος της Τουρκίας έχει παραβίαση το «ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ» σε βάρος της Ελλάδος. Έτσι, αποδεικνύεται, ότι, δεν, έχει κανένα δικαίωμα ο κύριος Πρωθυπουργός να αναγνωρίζει το «ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ» -ΜΟΝΟ- στην Εξωτερική Πολιτική και «ΟΧΙ» στην Εσωτερική, νομίζω, ότι, θα, πρέπει, να, σταματήσει να προσβάλει τον κάθε «ΦΟΡΕΑ» και «ΔΟΤΗ» της «ΕΝΤΟΛΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ» τόσο εξόφθαλμα και παραστατικά και κάλο είναι να θυμάται, που και που, ότι, είναι διαχειριστής της Εκτελεστικής Εξουσίας,

και, «ΟΧΙ», «ΝΟΜΕΑΣ», «ΚΑΤΟΧΟΣ» ή «ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ» της Ελληνικής Δημοκρατίας. Διότι, το «ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ» αξιότιμε κ. Πρωθυπουργέ δεν ασκείται με βάση, το, τι, μας, συμφέρει ή όχι εμάς, αλλά, ισχύει «ΑΠΑΞ» μετά την ψήφιση του Μεταπολιτευτικού Συντάγματος το 1975 στο οποίο προβλέπετε σχετικά στο άρθρο 28 του Συντάγματος η θέση της «ΙΣΧΥΣ» του «ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ» στο εσωτερικό δίκαιο του. Και «ΤΕΛΟΣ» δεν έχεις μόνο εσύ «ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ» προς όφελος του Κράτους, ως, Πρωθυπουργός, έχω, και «ΕΓΩ» τα 997 στρέμματα εμπράγματης συγκληρονομικής συνιδιοκτησίας μου που μου στερείται.

Και για να έχουμε και καλά νομικά ξεμπερδέματα, έχεις, ενημερώσει, κύριε Πρωθυπουργέ, τον Γενικό Γραμματέα της Ευρώπης για την παρέκκλιση του δικαιώματος αυτού στην υπόθεση μου, το οποίο προβλέπεται και δεν αλλάζει ακόμα και στην περίπτωση «ΠΟΛΕΜΟΥ», αν, ναι, τότε, να προσκομιστεί στο κατηγορητήριο της εισαγγελίας Θηβών, διότι, στο υπάρχων δεν αναγράφεται. Και αν παρ' ελπίδα κάνω λάθος κύριε Πρωθυπουργέ παρακαλώ πολύ να με διορθώσετε «ΠΡΙΝ» επιχειρήσετε να «ΜΕ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΕΤΕ», πάλι, γιατί, αυτήν, την, φορά, «ΠΙΣΤΕΨΤΕ ΜΕ» θα καταδικαστούμε «ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ» μια «ΑΓΚΑΛΙΑ».

**Β)** Η Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία έχει εκδώσει την Απόφαση της «ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΦΟΡΩΝ» Συνεδρίασης ΡΠΔ της Παρασκευής, 25 Μαΐου 2013 της «ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ» με την οποία αποδεικνύεται ότι δεν έχω διαπράξει τα αξιόποινα για τα οποία έχω καταδικαστεί από την κατ' άρθρο 26 παρ. 3 Δικαστική Εξουσία η οποία δεν το έχει λάβει υπόψη αυτεπαγγέλτως αυτό, ως, οφείλει ΡΗΤΑ να πράξει. Όταν είναι απίστευτα εύκολο, να, το, βρει, ως, στοιχείο, βάζοντας, απλά, το όνομα (Ιωάννης Βέρτζος Parliament) στην μηχανή αναζήτησης της (Google) να το γκουγκλάρη, δηλαδή, σε ποιο απλά Ελληνικά και αμέσως θα της παρουσιαστή η ανάρτηση του Εθνικού Κοινοβουλίου, το εξής:

[www.hellenicparliament.gr › UserFiles PDF](http://www.hellenicparliament.gr › UserFiles PDF)

**es20130524\_Layout 1**

24 Μαΐ 2013 — **ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΕΡΤΖΟΣ** παραθέτει. τις απόψεις του σχετικά με θέματα απονομής της δικαιοσύνης και εύρυθμης λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης.

Δηλαδή, πως, είναι νομικά «ΔΥΝΑΤΩΝ»,

για, την Βουλή των Ελλήνων στο ίδιο ακριβώς έγγραφο που τους απέστειλα με το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε όλους του Βουλευτές και Ευρωβουλευτές της περιόδου 24 και 25/Απριλίου/2013 που είναι η υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. 87/02-04-2013 Αναφορά-Καταγγελία που έχει κατατεθεί στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Θηβών η «ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ» να εκδίδει την ανωτέρω απόφαση της αρμόδιας επιτροπής. Και για το ίδιο ακριβώς έγγραφο η «ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ» να έχει καταδικάσει σε τρία (3) χρόνια φυλακή ήδη. Δηλαδή, για, τους, Έλληνες «ΝΟΜΟΘΕΤΕΣ» της Βουλής των Ελλήνων, εκείνους που «ΒΓΑΖΟΥΝ ΤΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ», δεν έχω διαπράξει κανένα αδίκημα, και δεν έχουν εκδώσει την κατά το άρθρο 10 παρ. 2 του Συντάγματος και 56 Κ.Ποιν.Δ, «ΑΔΕΙΑ» τους για να καταδικαστώ, και αντίθετα για τους «ΕΛΛΗΝΕΣ ΔΙΚΑΣΤΕΣ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΟΥΝ ΤΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ» έχω διαπράξει αδίκημα και με καταδίκασαν χωρίς, ούτε, «ΚΑΝ», την «ΔΙΚΗ ΤΟΥΣ ΑΔΕΙΑ» που ορίζουν οι «ΝΟΜΟΙ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΟΥΝ ΟΙ ΙΔΙΟΙ». Για το οποίο φυσικά δε θα σχολιάσω κάτι, τα συμπεράσματα ελεύθερα, είναι, πολύ ποιο προφανής από το δικό μου σχόλιο η παντελής έλλειψη της νομικής σοβαρότητας και παιδείας της Ελληνικής Δικαιοσύνης η οποία καταδικάζει αθώους «ΔΗΜΟΤΕΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ», όπως, θέλει εκείνη, και όχι όπως προκύπτει από τα στοιχεία της υποθέσεως. Διότι, αν, θεωρείτε, ότι, κάνω, λάθος ή κινδυνολόγο, ή απλά κατηγορώ την Δικαστική Εξουσία, «ΤΟΤΕ», τους προκαλώ δημόσια να εκδώσουν το «ΠΟΡΙΣΜΑ» τους για εκείνο το περιβόητο λευκό κιβώτιο ύψους 20 εκατοστών αποδεικτικών στοιχείων που έχω καταθέσει προσωπικά στο Πρωτοδικείο Θηβών και στην Προεδρία της Ελληνικής Δημοκρατίας και «ΜΕΤΑ» θα δεχτώ να δικαστώ αδιαμαρτύρητα, «ΑΝ», έχω, υποπέσει σε αξιόποινη πράξη. Και «ΟΧΙ» να με καταδικάζετε με μπροστινό τον «ΚΑΤΣΑΡΑ». Αυτό είναι ντροπή!!!.

Γ) Ομοίως η κατ' άρθρο 26 παρ. 3 Δικαστική Εξουσία μου στερεί τον «ΔΙΚΑΣΤΗ» που ορίζει ο «ΝΟΜΟΣ» στα άρθρα 8 και 20 του Συντάγματος, ξεκινώντας, μία δίκη Συκοφαντικής Δυσφήμισης από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο, ενώ, αρμόδιο είναι το Μονομελές Πλημμελειοδικείο, με το οποίο, αποδεικνύεται «ΕΜΠΡΑΚΤΩΣ», ότι, γνωρίζουν, πολύ, καλά, τι, ακριβώς, κάνουν, γιατί, εκείνη έχουν εκδώσει

την άνω πρωτόδικη καταδικαστική απόφαση των 3 ετών του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου και για τον λόγο αυτόν «ΔΕΝ ΞΕΚΙΝΟΥΝ ΤΗΝ 2Η ΔΙΚΗ ΑΠΟ ΑΥΤΟ», γιατί, ισχύει το δεδικασμένο. Το οποίο, όμως, δεν ξεπερνιέστε με αλημνείες, μαντζούνια και «ΑΣΚΗΣΗ ΕΞΟΥΣΙΑΣ», διότι, κάθε μορφής και είδους «ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΡΑΠΙΖΕΤΑΙ-ΝΟΜΙΚΑ» πολύ εύκολα με το άρθρο 28 του Συντάγματος και το «ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ» στο οποίο υπάγετε αμελλητί και χωρίς δεύτερη σκέψη και λόγο ο κάθε «ΕΞΟΥΣΙΑΣΤΗΣ» ανεξαρτήτου ιδιότητας, διότι, δεν είναι τίποτα άλλο εκτός από απλός διαχειριστής της θέσεως του απέναντι στο «ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ/ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ».

**Δ)** Συνοπτικά, δηλαδή, η κατ' άρθρο 26 παρ. 3 «ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ» έχει κάνει ένα «ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟ & ΟΛΕΘΡΙΑ ΤΡΑΓΙΚΟ ΛΑΘΟΣ», τόσο, στον «ΠΡΩΤΟ ΚΥΚΛΟ 2013-2019», όσο, και στον «ΔΕΥΤΕΡΟ ΚΥΚΛΟ 2020», που, μόλις, ξεκίνησε, δεν έχει συμπεριλάβει σε κανένα από τα δυο (2) Ποινικά Κατηγορητήρια την αιτιολόγηση της παρέκκλισης των ακόλουθων άρθρων, εκτός, των όσων έχουν κατατεθεί με την δικογραφία, ως, εξής:

**Δ.1.** Των διεθνών υπέρ-άρθρων 4, 15 και 17 του Νόμου 1705/1987 ΦΕΚ Α' 89/12-06-1987 του 7ου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

**Δ.2.** Των άρθρων 8 και 20 του Συντάγματος.

**Δ.3.** Της από την Παρασκευή, 13 Μαΐου 2013 Απόφαση της Επιτροπής Αναφορών του Εθνικού Κοινοβουλίου της Νομοθετικής Εξουσίας.

**Δ.4.** Του άρθρου 56 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Η εκτίμηση των οποίων αλλάζει «ΔΡΑΣΤΙΚΑ» και «ΕΝΤΕΛΩΣ» τα «ΠΟΙΝΙΚΑ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΑ», διότι, με την παρουσία αυτών των άρθρων, «ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ». Δηλαδή, αποδεικνύεται, «ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΕ ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΒΑΣΗ», ότι, η «ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΠΟΙΝΙΚΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑΔΙΚΗ ΗΤΑΝ ΣΤΗΜΕΝΗ» και έλαβε χώρα μόνο με την απόκρυψη και αποσιώπηση των εδώ άρθρων. Για το οποίο, νομίζω, θα συμφωνήσει και ο κύριος Πρωθυπουργός, ως, ένθερμος υποστηρικτής του «ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ» στο οποίο, «ΣΑΦΩΣ», συμφωνούμε, «ΡΗΤΑ».-

## ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ

Αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ.  
Αξιότιμε κύριε Προϊστάμενε του Επιτελικού Κράτους.  
Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας.

Όπως, θα έχεις διαπιστώσει μέχρι σήμερα στοιχειοθετώ νομικά κατάλληλα την κάθε μου σκέψη, διατύπωση και ενέργεια μου, έτσι, λοιπών, θα, στοιχειοθετήσω «ΕΠΙΠΛΕΩΝ» της όποιες αναφορές μου επί του «ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ» με τα ακόλουθα τρία (3) επιμέρους αδιάσειστα «ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ» της κατ' άρθρο 26 παρ. 3 «ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ», ενώπιον, των, λοιπών, δυο (2) της «ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ» και της «ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ» του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, το σύνολο των οποίων, όπως, αναγράφεται στην ανωτέρω «ΔΗΛΩΣΗ ΣΟΥ»:

**«ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΔΥΝΑΜΗΣ ΠΟΥ ΕΚΠΕΜΠΕΙ ΤΟ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ ΚΑΙ Η ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΞΟΥΣΙΩΝ»**

Σε αυτήν την δύναμη της διάκρισης των «ΕΞΟΥΣΙΩΝ», όπως, ακριβώς την έχεις αναγνωρίσει ο σημερινός Πρωθυπουργός της Ελλάδος σε «ΒΑΡΟΣ» των «ΝΟΜΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ», σας παραθέτω τα ακόλουθα τέσσερα (4) επιμέρους στοιχεία, της Δεύτερης (2ης) Μηνύσεως σε Βάρος μας στην υπόθεση των Θηβών, ως, εξής:

### **Δημόσια Διευκρίνηση:**

Διευκρινίζετε, δημόσια, ότι, στην παρούσα φάση λόγο του σημείου ενδιαφέροντος, αλλά, και του γεγονότος, ότι, σε ένα «ΔΗΜΟΣΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ» και «ΔΙΑΛΟΓΟ» δεν υπάρχουν «ΚΡΥΦΑ ΣΗΜΕΙΑ ή ΣΤΟΙΧΕΙΑ» θα αναφερθούν και τα ονοματεπώνυμα των εμπλεκομένων φυσικών προσώπων που έχουν διαδραματίσει την μέχρι σήμερα ποινική δικογραφία. Το οποίο δικαιούμαι και υποχρεούμαι να πράξω διατηρώντας την ιδιότητα του κατηγορουμένου σύμφωνα με άρθρο 72 Κ.Ποιν.Δ όπως, προκύπτει από το 09-03-2020 «ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ» της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θηβών που υπογράφει η εισαγγελέας Πρωτοδικών Αλεξάνδρα Στ. Μουσουρή με το οποίο παραπέμπομαι σε «ΔΕΥΤΕΡΗ ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΗ» για το δις αξιόποιο αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης των άρθρων 362-363 Π.Κ με υποχρέωση να δημοσιευτεί η απόφαση στον «ΤΥΠΟ» σύμφωνα με τα άρθρα 368 § 1 και 369 § 1 του Π.Κ, όπως αναγράφεται στο άνω «ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ». Συνεπώς, είναι, μια, πολύ καλή ευκαιρία να δημοσιευτούν και τα ονοματεπώνυμα των υπευθύνων, και οι κύριοι λόγοι για τους οποίους καταδικαστικά ήδη σε τρία (3) χρόνια φυλακή και παραπέμπομαι πάλι σε δεύτερη δίκη για το ίδιο αξιόποιο στην ίδια υπόθεση με τους ίδιους διαδίκους.

**ΠΡΩΤΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ:**

Αφορά, την από της 25-11-2017, **ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ** με τίτλο **«ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΕΦΕΤΕΙΑΚΗΣ ΕΔΡΑΣ ΛΑΜΙΑΣ»**, από την δημόσια υπόθεση της ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑΣ υποκαταστήματος Λιβαδειάς Βοιωτίας και της δανειολήπτριας Όλγας Τόγια του Γεωργίου και της Ευσταθίας, (ΤΟΜΟΣ 1 ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ & ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ) που αποτελείται από τα ΚΕΦΑΛΑΙΑ 1, 2, 3 & 4, και την 1η, 2η, 3η, 4η, 5η και 6η Αντιπροσωπευτική Υπέρ-Αίτηση Ελλήνων Πολιτών που αναπτύσσονται σε 333 σελίδες και 85.748 λέξεις, η οποία **ΕΠΙΔΟΘΗΚΕ**, ως, εξής:

1) Δυνάμει της υπ. αριθ. **9391/Β/29-11-2017 ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΠΙΔΟΣΗΣ** της δικαστικής επιμελητρίας του Εφετείου Ευβοίας με έδρα στο Πρωτοδικείο Θηβών Σοφίας Ζ. Κυριάκου **ΠΡΟΣ, των μνηυτή και μάρτυρα κατηγορίας δικηγόρο Θηβών Παρασκευά Κατσάρα** στον οποίον επιδόθηκε **αφενός μεν**, ως μάχιμος δικηγόρος το σύνολο της εξωδίκου δηλώσεως και **αφετέρου δε**, η 5η ΥΠΕΡ-ΑΙΤΗΣΗ στις σελίδες (191-310) στο (Α & Β ΚΕΦΑΛΑΙΑ) και ποιο ειδικά και συγκεκριμένα οι αναγραφόμενοι στις σελίδες (235-271) και (283-310) λόγοι, αιτίες της αυτόματης και αυτοδίκαιης φυσικής και εμπράγματης «ΑΝΑΒΟΛΗΣ» της εκδίκασης της υπ. αριθ. 253/09-12-2016 Έφεσης μου, που θα εκδικάζονταν κατά την δημόσια συνεδρίαση της Πέμπτης, 30 Νοεμβρίου 2017, ενώπιον, του ακροατηρίου του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών.

2. Δυνάμει της υπ. αριθ. **9393/Β/29-11-2017 ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΠΙΔΟΣΗΣ** της δικαστικής επιμελητρίας του Εφετείου Ευβοίας με έδρα στο Πρωτοδικείο Θηβών Σοφίας Ζ. Κυριάκου **ΠΡΟΣ, την Γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Θηβών για την κατάθεση της, ενώπιον, των Δικαστών και Εισαγγελιών της Πρωτοδικειακής και Εισαγγελικής Έδρας Θηβών** στους οποίους επιδόθηκαν **αφενός μεν**, Δικαστική Υπηρεσία και Εισαγγελική Αρχή το σύνολο της εξωδίκου δηλώσεως και **αφετέρου δε**, η 5η ΥΠΕΡ-ΑΙΤΗΣΗ στις σελίδες (191-310) στο (Α & Β ΚΕΦΑΛΑΙΑ) και ποιο ειδικά και συγκεκριμένα οι αναγραφόμενοι στις σελίδες (235-271) και (283-310) λόγοι, αιτίες της αυτόματης και αυτοδίκαιης φυσικής και εμπράγματης «ΑΝΑΒΟΛΗΣ» της εκδίκασης της υπ. αριθ. 253/09-12-2016 Έφεσης μου, που θα εκδικάζονταν κατά την δημόσια συνεδρίαση της Πέμπτης, 30 Νοεμβρίου 2017, ενώπιον, του ακροατηρίου του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών.

3. Δυνάμει της υπ. αριθ. **7291/Β/29-11-2017 ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΠΙΔΟΣΗΣ** του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Λαμίας με έδρα στο Πρωτοδικείο Λιβαδειάς Ιωάννη Η. Παπαδημητρίου **ΠΡΟΣ, το Ν.Π.Ι.Δ, του Τραπεζικού Ιδρύματος με την εμπορική επωνυμία «ΑΛΦΑ BANK-ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε» υποκαταστήματος Λιβαδειάς-Ε(165) που εδρεύει στην ΠΕ Βοιωτίας στον Δήμο Λεβαδέων ενώπιον του διευθυντή και των ιδιωτικών υπαλλήλων του υποκαταστήματος που εδρεύουν στην οδό Καλιαγκάκη αριθ. 3.**

**ΔΕΥΤΕΡΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ:**

Ακολούθως, σε συνέχεια της 9391/Β/29-11-2017 ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΠΙΔΟΣΗΣ της δικαστικής επιμελητρίας του Εφετείου Ευβοίας με έδρα στο Πρωτοδικείο Θηβών Σοφίας Ζ. Κυριάκου ΠΡΟΣ, τον δικηγόρο Θηβών Παρασκευά Κατσάρα, ο τελευταίως συνέταξε, υπέγραψε και κατέθεσε στην Εισαγγελία Θηβών την ακόλουθη μήνυση στην οποία αναγράφει αυτολεξεί, τα, εξής:

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΘΗΒΩΝ**

**ΕΓΚΛΗΣΗ-ΜΗΝΥΣΗ**

**Του Παρασκευά Κατσάρα του Ευαγγέλου, δικηγόρου,**

Κατοίκου Θηβών, οδός Καραολή, αριθμός 10.

**Κατά**

**1. Ιωάννη Βέρτζου του Αγγέλου,** κατοίκου Ασπροπύργου Αττικής, οδός, Ιωάννου Προδρόμου, αριθμός 23, πρώην 36.

**2. Όλγας Τόγια του Γεωργίου και της Ευσταθίας.**

**3. Κατά παντός συναιτίου,** συναυτουργού, αυτουργού ή ηθικού αυτουργού αγνώστου σε μένα.

..... . .....

Μηνύω και ζητώ την αυστηρή τιμωρία των παραπάνω κατονομαζομένων και παντός υπαιτίου, διότι αυτοί έγιναν από πρόθεση και κατ' εξακολούθηση υπαίτιοι της αξιόποινης πράξης της συκοφαντικής δυσφήμισης και όποιας άλλης αξιόποινης πράξης προκύψει από την προκαταρκτική εξέταση, που τελέστηκε σε βάρος μου με τις πιο κάτω συνθήκες.

Είμαι ηλικίας σήμερα εξήντα οκτώ (68) ετών, έγγαμος, δικηγόρος διορισμένος στο Πρωτοδικείο Θηβών από το έτος 1977 και ασκώ μαχόμενη δικηγορία μέχρι σήμερα, επί σαράντα ένα (41) συναπτά έτη. Έχω προαχθεί δε δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω και οι σχέσεις μου με τους συναδέλφους μου και με τους εντολείς μου στη σχετικά μακρά σταδιοδρομία μου ήταν άριστες και δεν είχα συναντήσει κανένα πρόβλημα στην άσκηση των καθηκόντων μου. Δεν έχει υποβληθεί ποτέ από τον διορισμό μου ως δικηγόρου στο Πρωτοδικείο Θηβών από το έτος 1977 μέχρι και σήμερα αναφορά εναντίον μου στο Δικηγορικό Σύλλογο Θηβών για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων μου ή για οποιαδήποτε άλλο πειθαρχικό παράπτωμα.

Δεν έχω απασχολήσει το πειθαρχικό Συμβούλιο του Δικηγορικού Συλλόγου Θηβών σε όλη την διαδρομή μου ως δικηγόρου από το έτος 1977 μέχρι και σήμερα και ουδέποτε στη ζωή μου έχω κατηγορηθεί για κάποιο αδίκημα, έστω και σε βαθμό πταίσματος, ούτε απασχολήσει τις Εισαγγελικές και τις Δικαστικές Αρχές για οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα μέχρι και σήμερα.

Τους εγκαλούμενους-μηνυόμενους δεν γνωρίζω καθόλου, ούτε κατ' όψη, Αυτοί είναι σε μένα παντελώς άγνωστοι.

Αυτοί, οι εγκαλούμενοι, ο πρώτος με την ιδιότητα του «Πολίτη της Αναγνωρισμένης Νομικής Προσωπικότητας του άρθρου 16 του Ν. 2462/1997 ΦΕΚ 25/26-2-1997» που έχει έδρα στην παραπάνω διεύθυνση, Ασπροπύργου Αττικής, οδός, Ιωάννου Προδρόμου, αριθμός 23, πρώην 36 και η δεύτερη με την ιδιότητα της πρώτης Συνταγματικής και νομικής Ελευθερώτριας των πολιτών-δημοτών της Εφετειακής Έδρας Λαμίας και με τον πρώτο τόμο της από 25-11-2017 και υπό τον τίτλο «ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΕΦΕΤΕΙΑΚΗΣ ΕΔΡΑΣ ΛΑΜΙΑΣ» αποτελούμενου από 334 σελίδες, τον οποίο υπογράφουν και οι δυο **από κοινού** ο οποίος ΕΠΙΔΟΘΗΚΕ σε μένα στις 29 Νοεμβρίου 2017 αι ώρα 09:45 από την δικαστική επιμελήτρια του Εφετείου Ευβοίας Σοφίας Κυριάκου, (διατηρείται η ορθογραφία του κειμένου, όπως γράφουν οι εγκαλούμενοι) **αφού υβρίζουν, συκοφαντούν και απειλούν ευθέως τους πάντες και τα πάντα**, όπως το σύστημα απονομής δικαιοσύνης, τον κ. Πρωθυπουργό τον θεωρεί άτυπο (σελίδα 338 2η παρ.), τους δικαστές του πολιτικού και ποινικού τμήματος του Πρωτοδικείου Θηβών τους θεωρεί, ότι απέδειξαν τον ερασιτεχνισμό τους, ότι υποθάλπουν εγκληματίες και με την υπ. αριθ. 2123/4-10-2016 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών και την υπ. αριθ. 43/2013 αμετάκλητη απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θηβών έχουν συνειδητά και ευσυνειδήτα παρανομήσει, διότι είναι **ΒΑΡΙΑ και ΑΤΙΜΩΤΙΚΗ** η πράξη και η ενέργεια τους, δηλαδή να αποκρύψουν και να αποσιωπήσουν τα άνωθεν «ΥΠΕΡ-ΚΕΙΜΕΝΑ ΤΟΥΣ» και να τους διατηρούν πολιτικά και ποινικά κατηγορούμενους και καταδικασμένους (σελίδες 237, 238 και 240) και όλα αυτά έγιναν για να ευνοηθώ, εγώ – εγκαλών. Θεωρούν και χαρακτηρίζουν ακόμη τους δικαστές ότι διακατέχονται από Γνήσια Υπηρεσιακή Ανευθυνότητα (σελίδα 214 1η παραγράφος) με το να αποκρύψουν και να μη λάβουν υπόψη τα «ΣΩΜΑΤΑ των ΥΠΕΡΣΤΟΙΧΕΙΩΝ» που έχει καταθέσει ο πρώτος τούτων, τόσο ενώπιον των Πολιτικών όσο και Ποινικών Δικαστηρίων του Πρωτοδικείου Θηβών.

Ακόμη αναφέρονται στις σελίδες 244 και 245 «Δικηγόροι, Δικαστές και Εισαγγελείς του Πρωτοδικείου και της Εισαγγελίας Θηβών, Γιατί ΑΜΑ νομίζετε ότι μια «ΧΟΥΦΤΑ» Δικαστές και Δικηγόροι είστε σε υπηρεσιακή θέση να με κάνετε καλά και να Με Υποτάξετε, Δικαστικά **«ΠΛΑΝΑΣΤΕ»**. Διότι, πάντα και ως δια μαγείας σας διαφεύγει ότι ο Πρώτος σας έχω Δικάσει και Κινήστε με Γνήσια Αντίποινα τα οποία **«ΑΠΑΓΟΡΕΥΟΝΤΑΙ ΑΥΣΤΗΡΑ»**. Επαγγελματίες νομική είστε. Καταλαβαίνετε τι εννοούμαι. Όταν Κάθε Μια ΝΕΑ ενέργεια ΣΑΣ, επιβαρύνει περισσότερο την Υπόθεση Μας με την τέλεση νέων Αξιοποιων σε βάρος Σας. Για το οποίο στο μόνο, που έχω την εύλογη απορία, είναι το πότε θα σταματήσετε το Υπηρεσιακό Κατήφορο που έχετε πάρει στην πολιτική Αγωγή και την Ποινική Δίωξη (μήνυση) Κατσάρα. Το σύνολο των οποίων διατηρούνται σε «ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ» ύστερα από την υπηρεσιακή Απόκρυψη και Αποσιώπηση των άνωθεν στις σελίδες 223-224 από πλευράς Δικαστών και Εισαγγελέων Θηβών. **Πράξη-ει και Ενέργεια Σας η οποία δικαίως Παραδίδετε στην «ΤΟΠΙΚΗ ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ» για να λάβει γνώση και να προστατευτεί από την Υπηρεσιακή Συμπεριφορά Σας.**



**Δεύτερο:** Υποχρεούστε Αμελλητί στο Πρωτοδικείο και Εισαγγελία Θηβών να εκδικάσετε τις από το έτος 2013 μέχρι και ΣΗΜΕΡΑ Υποθέσεις μου, που σας έχω θέσει υπόψη από την βάση των άνω αναγραφόμενων στις σελίδες 223-234 Διότι είναι η «ΒΑΣΗ» των Υποθέσεων στις οποίες Πρόεκυψε η κατά την άποψη του δικηγόρου Κατσάρα Παρασκευά Παράνομη Συμπεριφορά Μας.

Γιατί δεν τις έχετε δικάσει μέχρι και σήμερα κυρίες και κύριοι Φυσικοί «ΔΙΚΑΣΤΕΣ και ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΙΣ» για να «ΠΡΟΚΥΨΕΙ» με «ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ» «ΑΝ» ο κύριος Κατσάρας «ΕΧΕΙ» δίκιο ή Άδικο στις κατηγορίες του σε Βάρος μας.

Γιατί κυρίες και κύριοι Δικαστές και Εισαγγελείς Καλύψατε τον δικηγόρο Κατσάρα σε Βάρος της «ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗΣ ΙΣΟΤΗΤΑΣ» των «ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ» ενώπιον της «ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΣΑΣ».

Γιατί κυρίες και κύριοι Δικαστές και Εισαγγελείς «ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΑΤΕ ΑΘΩΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ» αποκρύπτοντας και αποσιωπώντας τα «ΚΑΝΟΜΙΚΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ» της Αποθέσεως Βυλλιώτη στη Θήβα του Νομού Βοιωτίας.

**Τρίτων:** Εσείς δεν είστε οι Φυσικοί Δικαστές και Εισαγγελείς στους οποίους έχει καταθέσει και Επανακατατεθεί η υπ. αριθ. 87/02-04-2013 «ΥΠΕΡ/ΑΝΑΦΟΡΑ-ΥΠΕΡ/ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ» της ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ τω Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος στις «ΣΕΛΙΔΕΣ» της οποίας «ΣΑΣ» ηχούμε «ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ» 50 Κακουργήματα και 57 Πλημμελήματα, συνολικά 107, Αξιόποινα Ποινικά Κολάσιμα που «ΣΑΣ» έχουμε «ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ» και το «ΛΕΥΚΟ» κιβώτιο ύψους 20 εκατοστών των Δημοσίων Αποδεικτικών Έγγραφων Μας και Στοιχείων επ του κάθε «ΤΙ» που αναγράφουμε στο σώμα της άνω «ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΜΑΣ».

Εσείς δεν είστε οι Φυσικοί Δικαστές και Εισαγγελείς που εκδώσατε την υπ. αριθ. 2123/04-10-2016 Πρωτόδικη και Οριστική Ποινική Απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών και την υπ. αριθ. 2/02/01-2017 Πρωτόδικη και Οριστική Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θηβών στο φύλλο 3 της οποίας στην τελευταία παράγραφο του οποίου αναγράφεται η «ΡΗΤΗ» και «ΣΑΦΗ» «ΟΜΟΛΟΓΙΑ ΣΑΣ» ως εξής:

Υπ. αριθ. 2123/04-10-2016 Πρωτόδικη και Οριστική Ποινική Απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών.

Υπ. αριθ. 2/02-01-2017 Πρωτόδικη και Οριστική Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θηβών.

Με τις οποίες ετοιμασείτε κατάλληλα γιατί με αυτές  
Θα σας πάρω τις ψυχές στρατιώτες του σκότους και  
του σκοταδισμού της ανομίας και της πολιτικής και της  
Πολιτειακής ανωμαλίας του κράτους δικαίου της  
Ελληνικής Δημοκρατίας.

Γιατί από τις 02-04-2013

Κείτεστε νεκρή και ακέφαλη

στο οργανωμένο κράτος δικαίου

των Ελλήνων και Ελληνίδων Πολιτών της.

Για το πρόσωπο μου ειδικότερα μεταξύ άλλων αναφέρουν ότι είμαι ο εγκέφαλος νομικός νους της υποθέσεως των Θηβών (σελίδα 227, 233). Στη σελίδα 231 μέμφονται τους δικαστικούς λειτουργούς του Πρωτοδικείου Θηβών, γιατί επιχειρούν να τους δικάσουν, ενώ θα έπρεπε άμεσα να προβούν στη σύλληψη των κυρίων ευθυνόντων της υποθέσεως Θηβών, που είναι η Κωνσταντίνα Βυλλιώτη αι Αφοί Βυλλιώτη με τους δικηγόρους Θηβών, την Σωτηρία Γκιόκα, το Διοικητικό Συμβούλιο του Δικηγορικού Συλλόγου Θηβών της Προεδρίας Κωνσταντίνου Ζέρβα (2013) των Εισαγγελέων και τον Πρωτοδίκη με τους λοιπούς Πρωτοδίκες Δικαστές που καλύπτουν από το 2013 μέχρι και σήμερα την υπόθεση αυτή. **Εκτελώντας της υπόγειες, κρυφές και ύπουλες εντολές του πρώην Πρωθυπουργού Αντώνη Σαμαρά, το οποίο έχω αποδείξει ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΑ ΥΠΕΡ-ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ και αυτό.**

Της παραπάνω αναφοράς έλαβαν γνώση οι υπάλληλοι του Πρωτοδικείου και της Εισαγγελίας Θηβών, η κ. Εισαγγελέας, οι αντεισαγγελείς της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θηβών, ο Ευριπίδης Μιχαλάς του Πλάτωνα, κάτοικος Πετρούπολης Αττικής, οδός Κλεισούρας 95, ο Θεοφάνης Θεοδώρου του Σπυρίδωνος, κάτοικος Αγίας Ελεούσας Κανάλι του Δήμου Κέρκυρας, ο Βασίλης Μαργαρίτης του Μιχαήλ, κάτοικος Κυρά Χρυσικού, Δανίλια του Δήμου Κέρκυρας, ο Ανδρέας Κούτρας του Δημητρίου, κάτοικος Χαϊδαρίου Αττικής, οδός Κόδρου 21, ο Ηλίας Στεργιάκης, δικηγόρος Αθηνών, κάτοικος Ιλίου Αττικής και αόριστος αριθμός προσώπων, όπως, δικηγόροι του Δ.Σ Θηβών και η δικαστική επιμελήτρια του Εφετείου Ευβοίας Σοφία Κυριάκου η οποία διενέργησε την επίδοση.

Όλα αυτά που αναφέρονται στην παραπάνω αναφορά σχετικά με το πρόσωπο μου είναι παντελώς ψευδή και διαδίδονται από τους μηνυμένους-εγκαλουμένους με σκοπό να συκοφαντήσουν εμένα και να μειώσουν το κύρος μου, την επαγγελματική μου επάρκεια, την τιμή και την υπόληψη μου ως μαχόμενου δικηγόρου και ως ανθρώπου οικογενειάρχη, συζύγου, πατέρα και παππού με άμεσο σκοπό να εξαναγκαστώ να παραιτηθώ των δικαιωμάτων μου που απορρέει από τις ποινικά κολάσιμες πράξεις του.

Επειδή μηνυόμενοι-εγκαλούμενοι υποστηρίζουν και διαδίδουν με τα παραπάνω έγγραφα με πρόθεση εν γνώση της αναλήθειας τους, χαρακτηρισμούς, φράσεις και λέξεις και πραγματικά περιστατικά, τα οποία είναι όλα ψευδή και τα οποία μειώνουν την τιμή και την υπόληψη μου ως δικηγόρου και ως ανθρώπου στην κοινωνία των Θηβών αλλά και ευρύτερα και έβλαψαν εμένα στην άσκηση του λειτουργήματός μου με δυσμενή σχόλια που ακούγονται σε βάρος μου.

Επειδή μηνυόμενοι-εγκαλούντες, οι όποιοι με τις ψευδείς ειδήσεις που διαδίδουν και τις πράξεις του, με πρόθεση έβλαψαν εμένα στην άσκηση της δικηγορίας και μείωσαν την τιμή και την υπόληψη μου.

Επειδή μηνυόμενοι-εγκαλούντες κατ' εξακολούθηση τέλεσαν με πρόθεση το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης μου του άρθρου 363 Π.Κ., και όποιο άλλο προκύψει από τη διαδικασία.

**Για τους λόγους αυτούς**

**ΕΓΚΑΛΩ και Μηνύω αυτούς, όπως και κάθε συναίτιο άγνωστο επίσης σε μένα και ζητώ την αυστηρή και παραδειγματική τιμωρία τους για το αδίκημα της**

συκοφαντικής δυσφήμισης μου του άρθρου 363 Π.Κ, και όποιο άλλο αδίκημα προκύψει από τη διαδικασία.

**Δηλώνω** δε ότι παρίσταμαι σε κάθε στάδιο της δίκης που θα ανοιχθεί **ως πολιτικώς ενάγων**, αιτούμενος χρηματική ικανοποίηση ύψους σαράντα (40,00) € με επιφύλαξη ως χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης για την μείωση της φήμης, που υπέστην από τις παραπάνω αξιόποινες πράξεις του.

**Επισυνάπτονται** στη παρούσα τα παρακάτω έγγραφα από τα οποία αποδεικνύεται το περιεχόμενο της Εγκλήσεως –Μηνύσεως μου:

**Τα ακριβή αποσπάσματα** των σελίδων 1 και 223 έως και 254 του πρώτου τόμου της από 25-11-2017 και υπό τον τίτλο «ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΕΦΕΤΕΙΑΚΗΣ ΕΔΡΑΣ ΛΑΜΙΑΣ».

Αντίκλητοι του μου διορίζω τον Κωνσταντίνο Σ. Ζέρβα, δικηγόρο Θηβών, οδός Οιδίποδος, αριθ. 18.

**Θήβα 4 Δεκεμβρίου 2017**

**Ο Εγκαλών-Μηνυτής**

**Παρασκευάς Κατσάρας.**

### **ΤΡΙΤΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ:**

Ακολούθως, σε συνέχεια της ανωτέρω Εγκλήσεως-Μηνύσεως, διατάχθηκε στο στάδιο της Προδικασίας «ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ» από την Ενιαία και Αδιαίρετη Ανεξάρτητη Εισαγγελική Αρχή της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών Θηβών, η οποία διενεργήθηκε σε «ΕΜΑΣ» τους «ΜΗΝΥΟΜΕΝΟΥΣ», σύμφωνα, με, της, από 25-09-2018 και 18-10-2018, «ΠΡΟΣΚΛΗΣΕΙΣ», των Αστυνομικών Τμημάτων Τάξης Ασπροπύργου και Αχαρνών αντίστοιχα, με, της, οποίες καλούμασταν να παρουσιαστούμε την **04-10-2018** και **18-10-2018** αντίστοιχα, ενώπιον, του **29ου Πταισματοδίκη Αθηνών στην οδό Κ. Λουκάρεως** για να καταθέσουμε σε μήνυση σε βάρος μας με μηνυτή τον ΚΑΤΣΑΡΑ Παρασκευά (παράβαση αρ. 362, 363 ΠΚ).

Πράγματι, και ύστερα από μια μικρή ολιγοήμερη αναβολή την **Τρίτη, 23-10-2018** κατέθεσα μόνο «ΕΓΩ» ο πρώτος μηνυμένος της από της **23 Οκτωβρίου 2018 ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΕΞΗΓΗΣΕΙΣ (26 σελίδες)**, ενώπιον, του 29ου Πταισματοδίκη Αθηνών, που έχει συντάξει ο πληρεξούσιος δικηγόρος μου, **Ηλίας Στεργιάκης και συνοδεύονται από τα σχετικά 1-48.** Σημειώνεται, ότι ο εδώ πληρεξούσιος μας συμβούλεψε να μην

καταθέσει της ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΕΞΗΓΗΣΕΙΣ η Μηνυμένη Όλγα Τόγια για να μην πάει κόντρα στον Μηνυτή Δικηγόρο, αφού δεν έχει καμία σχέση με την «ΧΡΟΝΙΑ ΔΙΚΑΣΙΚΗ ΚΟΝΤΡΑ» που έχουμε «ΕΜΕΙΣ» με τον μηνυτή ο οποίος την χρησιμοποιεί σε βάρος μας. Το οποίο δέχτηκα, αφού, υπάκουσε η δεύτερη μηνυμένη στην συμβουλή του δικηγόρου της, και, σεβάστηκα, μετά, δυσκολίας, την απόφαση τους, ως, ένδειξη, καλής, πίστης και όχι δικομανίας. Το οποίο στο «ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ» αποδείχτηκε σήμερα πολύ κακή «ΕΠΙΛΟΓΗ» του πληρεξουσίου δικηγόρου, διότι, η δεύτερη μηνυμένη έχει κληθεί στην «ΔΙΚΗ» και δεν δείχνει να σέβεται το ίδιο τόσο, «Ο ΜΗΝΥΤΗΣ», όσο, και « Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ», που, έχει απαγγείλει κατηγορία.

**Τέλος, εκτός των όσων αναγράφονται στις «ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΕΞΗΓΗΣΕΙΣ ΜΟΥ στις σελίδες 1-26», παρατίθεται στην παρούσα ένα πολύ χαρακτηριστικό απόσπασμα των σελίδων 11-26, από το οποίο προκύπτει και αποδεικνύεται, ότι, η υπόθεση μας έχει χειραλωνηθεί και μεθοδευτεί, σε βάρος μας, διότι, τα κατατεθειμένα στοιχεία που έχουν αποκρυφτεί και αποσιωπηθεί, είναι, αδιάσειστα και συντριπτικά, αυτολεξεί, ως, εξής:**

Έγγραφες Εξηγήσεις ενώπιον της Εισαγγελίας Θηβών  
 δια μέσω του 29ου Πταισματοδίκη Αθηνών  
 Σελίδες 11-26.

(...)

#### **ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ**

Διότι οι κρίσεις μας όσον αφορά την υπόθεση του Μιλτιάδη Ζαφειρόπουλου ήτοι στην οποία υπόθεση η εντολέας του ενάγοντα είχε ήδη προλάβει να εγγράψει εις τα βιβλίο διεκδικήσεων του Υποθ/κείου Θήβας την αγωγή της αυτή ματαιώνοντας άμεσα την ως άνω απαίτηση του Μιλτιάδη Ζαφειρόπουλου την οποία του είχε χορηγήσει το ΜΠΘ με την εν λόγω προσωρινή διαταγή.

Η αγωγή αυτή συνεζητήθη στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Θήβας την 4-4-2013 αν και αρχικά είχε προσδιορίσει (α' δικάσιμος) δια την 1-12-2011 με αύξοντα αριθμό πινακίου 9.

Κατά την δικάσιμο της 4-4-2013 ότε και πράγματι συνεζητήθη η αγωγή της 2ης (Βυλλιώτη) κατά του 1ου (Πανουσάκη) ουδόλως παρουσιάσθηκε στο Δικαστήριο αυτός, ούτε διόρισε Πληρεξούσιο Δικηγόρο. Τόσο εύκολα απεμπόλησε αυτός την ακίνητη περιουσία του. Δεν πρόκειται για κάποια ποινική δίκη όπου εν πάση περιπτώσει υπάρχει και η

έφεση, υπάρχει και η αναστολή, υπάρχει και σωρεία άλλων ενδίκων μέσων, πρόκειται για εμπράγματη αναγνωριστική αγωγή όπου το περιουσιακό καθεστώς των ακινήτων αλλάζει άρδην δια μόνης και ερημοδικίας του εναγομένου.

Κατά την παρ. 1 του άρθρου 367 του Π.Κ. «δεν αποτελούν άδικη πράξη δυσμενείς κρίσεις, καθώς και εκδηλώσεις για την διαφύλαξη (προστασία) δικαιώματος ή άλλο δικαιολογημένο ενδιαφέρον».

Από το συνδυασμό των διατάξεων προκύπτει ότι ο άδικος χαρακτήρας των πράξεων της εξύβρισης και της απλής δυσφήμισης αίρονται στην περίπτωση που οι σχετικές εκδηλώσεις γίνονται για διαφύλαξη δικαιώματος ή άλλο δικαιολογημένο ενδιαφέρον (ΕφΑθ 174/2014 ΤΝΠ/ΝΟΜΟΣ).

Η ενέργεια στην οποία προέβηκε αποτελούσε το επιβαλλόμενο αντικειμενικά αναγκαίο μέτρο και μέσο για την διαφύλαξη του δικαιώματος μας και την ικανοποίηση του δικαιολογημένου ενδιαφέροντος μας, χωρίς την χρήση του οποίου δεν θα ήταν δυνατή η προστασία του με άλλο τρόπο και ούτε σκοπός εξύβρισης του ενάγοντος αποδεικνύεται ότι υπάρχει (ΠΠρΑθ 1438/2010 ΤΝΠ/ΝΟΜΟΣ) και πρέπει να απορριφθεί η ένδικος έγκληση του ως ουσία και νόμω αβάσιμη.

**Επιπροσθέτως, ο εναγόμενος παρανόμως χρησιμοποιεί αποσπάσματα από την εξώδικη δήλωση μας παραμορφώνοντας και νοθεύοντας την έννοια του εγγράφου και του περιεχομένου του προσπαθώντας να εξαπατήσει το Δικαστήριο και να αποσπάσει ευνοϊκή απόφαση υπέρ του.**

Όλα τα ανωτέρω είναι εμφανές ότι η ένδικος μήνυση του εναντίον μας ενώπιον του κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Θηβών κατετέθη παρελκυστικά και προσχηματικά με αποκλειστικό σκοπό να ποινικοποιήσει την υπόθεση και να εξαπατήσει το Δικαστήριο με ασύστολα ψευδή και αστήρικτους ισχυρισμούς διαστρεβλώνοντας την πραγματικότητα και την αλήθεια.

Η οποία μήνυση του δέον όπως τεθεί στο αρχείο διότι δεν ανταποκρίνεται εις τα πραγματικά γεγονότα τα οποία αναφέρονται στο παρόν υπόμνημα.

Άλλως δέον όπως ανασταλεί η εκδίκαση της ενδίκου μηνύσεως του μηνυτή ένεκα εκκρεμοδικίας και συνάφειας με αγωγή του στο πολιτικό Δικαστήριο καθ' ήν θ' αποφάσισε επί των ψευδών ισχυρισμών του μηνυτή.

Διότι με την ανωτέρω έγκληση του διαπράττει τα κατώτερο αδικήματα και όσα προκύπτουν κατά την προανάκριση:

- **(1) Το αξιόποιο αδίκημα της Ψευδής Καταμηνύσεως Μας (άρθρο 229 Π.Κ), για, την, πρώτη μήνυση σε βάρος μας που κατέθεσε το έτος 2013 σύμφωνα με την από της 02 Ιουλίου 2013 Μήνυση του, επί, της οποίας εκδόθηκε ΕΡΡΗΜΗΝ η υπτ. αριθ. 2123/04-10-2016 Πρωτόδικη-Οριστική Απόφαση του Μονομελούς**

Πλημμελειοδικείου Θηβών, επί, της, οποίας, ασκήθηκε η υπ. αριθ. 253/09-12-2016 Έφεση του πρώτου από εμάς η οποία εκδικάστηκε ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών την Πέμπτη, 31 Μαΐου 2018 και εκδόθηκε η υπ. αριθ. (τάδε) Δευτεροβάθμια-Αμετάκλητη Απόφαση με την οποία διατηρήθηκε η αρχική ποινή των Τριών Ετών Φυλάκισης Μας η οποία μέχρι και σήμερα βρίσκεται στο στάδιο της καθαρογραφείας της. Και αναμένουμε το ΣΩΜΑ ΤΗΣ για να ασκηθεί το νόμιμο δικαίωμα της Αναίρεσεως της ενώπιον του Ανωτάτου Αναιρετικού Δικαστηρίου του Αρείου Πάγου.

- **(2)** Το αξιόποιο αδίκημα της **Ψευδής Καταμηνύσεως Μας (άρθρο 229 Π.Κ)**, για, την, δεύτερη μήνυση σε βάρος μας που κατέθεσε το έτος 2017 σύμφωνα με την από της 04 Δεκεμβρίου 2017 Μήνυση του, επί, της οποίας διεξάγεται σήμερα η Προκαταρκτική Εξέταση ενώπιον του 29ου Τακτικού Ανακριτή του Πταισματοδικείου Αθηνών.
- **(3)** Το αξιόποιο αδίκημα της **Κατάχρησης Εξουσίας (άρθρο 239 παρ. β΄ Π.Κ)**, διότι, ως, άμισθος δημόσιος υπάλληλος και συν-λειτουργός της Ελληνικής Δικαιοσύνης, διορισμένος στο Πρωτοδικείο Θηβών στα Καθήκοντα του οποίου ανάγεται η ΔΙΩΞΗ των αξιόποινων πράξεων, εν, γνώση του ΜΑΣ εξέθεσε σε δίωξη και παραδειγματική τιμωρία παραλείποντας την δίωξη των αποκλειστικά υπευθύνων και υπαιτίων των αξιόποινων πράξεων. Αποκρύπτοντας και Αποσιωπώντας ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΜΑΣ την Αλήθεια από τα Δικαστήρια του Πρωτοδικείου Θηβών από την Επίδικη Διαφορά μεταξύ των διαδίκων της Πλαστής Αγωγής με αριθ. καταθ. 798/ΤκΠ/22-11-2010 επί της οποίας εκδόθηκε με γνήσια Πλάνη και Απάτη ενώπιον του Δικαστηρίου η υπ. αριθ. 42/13-08-2013 Πρωτόδικη και Οριστική Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θηβών και ΕΜΑΣ.
- **(4)** Το αξιόποιο αδίκημα της **Παράβασης Καθήκοντος (άρθρο 259 & 263α Π.Κ)**, διότι, **Αφενός Μεν**, ως, άμισθος δημόσιος υπάλληλος και συν-λειτουργός της Ελληνικής Δικαιοσύνης, παρέβηκε το υπηρεσιακό του Καθήκον προσπορίζοντας στους Πελάτες και Εντολείς του Παράνομο Περιουσιακό Όφελος της άνω πλαστής αγωγής και **Αφετέρου Δε**, ΔΕΝ, υπέβαλε, ΠΟΤΕ, έως, και, σήμερα, ως, έχει Υπηρεσιακό Καθήκον και Υποχρέωση την Υποβολή της ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΤΟΥΣ για την Ασυνήθη και Ύποπτη Συναλλαγή, ενώπιον, των αρμοδίων οργάνων του άρθρου 34 του Ν. 3691/2008 ΦΕΚ Α΄ 166/05-08-2008, που, καθορίζεται ΡΗΤΑ στο ΦΕΚ Β΄ 807/30-04-2009 στο οποίο Δημοσιεύτηκε η Σχετική Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Ανωτέρου Πολιτικού Πολιτειακού Προϊσταμένου του μηνυμένου ΜΑΣ. Η οποία είναι ΡΗΤΗ και ΣΑΦΗΣ προς κάθε εμπλεκόμενο άμισθο ή έμμισθο δημόσιο υπάλληλο λειτουργό δικηγόρο στην υπόθεση ΜΑΣ από το έτος 2012 έως και σήμερα.
- **(5)** Το αξιόποιο αδίκημα της **Απάτης** και της **Απατηλής Πρόκλησης Βλάβης (κατ' άρθρα 386, 389 και 393 Π.Κ)**, διότι, αποκόμισε παράνομο περιουσιακό όφελος, σύμφωνα, με την υπ. αριθ. 42/13-08-2013 Πρωτόδικη και Οριστική Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θηβών βλάπτοντας με πρόθεση ξένη

περιουσία η οποία Επάγεται Αυτομάτως και Αυτοδικαίως εκ του Κληρονομικού Δικαίου του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας, σύμφωνα, με, τα Άρθρα, 1710, 1711, 1814 (δεύτερη τάξη κληρονόμων) στους **Κληρονόμους** της **Μαρίας** χήρας **Παναγιώτη Πανουργιά** το γένος **Ιωάννη** και **Βασιλικής Σαμπάνη** η οποία διαθέτει **A)** Την υπ. αριθ. **615/28-08-2006 Δημοσία Διαθήκη** της συμβολαιογράφου Θηβών Ναυσικάς συζ. Πέτρου Ποδαρά το γένος Νικολάου Κιλίμπα η οποία δημοσιεύτηκε με το υπ. αριθ. 83/26-04-2007 Πρακτικό του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θηβών και είναι καταχωρημένη στον Τόμο 2958 Αριθμός 210 του Τμήματος Διαθηκών του Πρωτοδικείου Αθηνών, και **B)** Υπ. αριθ. **62169/22-08-2016 Δημοσία Διαθήκη** της συμβολαιογράφου Θηβών Ασημίνας συζ. Δημητρίου Κωστή το γένος Παναγιώτη Γκόγκου η οποία δημοσιεύτηκε με το υπ. αριθ. 251/23-11-2006 Πρακτικό του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θηβών και είναι καταχωρημένη στον Τόμο 2919 Αριθμός 350 του Τμήματος Διαθηκών του Πρωτοδικείου Αθηνών. Η οποία άνω κληρονομούμενη και διαθέσιδα, σύμφωνα, με την **Οικογενειακή Μερίδα** του **Πατρός** της **Ιωάννη Σαμπάνη** που διατηρείτε στο Καλλικρατικό Δήμο Σχηματαρίου Βοιωτίας είναι **ΑΔΕΛΦΗ** με τους:

- **(5.1) Ελένη** Ιωάννη και Βασιλικής Σαμπάνη γεννηθείς το 1904.
- **(5.2) Δήμητρα** Ιωάννη και Βασιλικής Σαμπάνη γεννηθείς το 1906.
- **(5.3) Παναγιώτη** Ιωάννη και Βασιλικής Σαμπάνη γεννηθείς το 1908.
- **(5.4) Φωτεινή** Ιωάννη και Βασιλικής Σαμπάνη γεννηθείς το 1910.
- **(5.5) Χρυσούλα** Ιωάννη και Βασιλικής Σαμπάνη γεννηθείς το 1912.
- **(5.6) Μαρία Ιωάννη και Βασιλικής Σαμπάνη γεννηθείς το 1914 (διαθέσιδα).**
- **(5.7) Στυλιανός** Ιωάννη και Βασιλικής Σαμπάνη γεννηθείς το 1921.

Οι οποίοι άνω 1, 2, 3, 4, 5 και 7 υπεισέρχονται αυτομάτως και αυτοδικαίως καλούμενοι εκ του ΝΟΜΟΥ ως Εξ' αδιαθέτου Κληρονόμοι κατά Τάξεις στα Επίδικα ακίνητα της υπ. αριθ. 42/13-08-2013 Πρωτόδικης και Οριστικής Απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θηβών η οποία εκδόθηκε σε συνέχεια της αριθ. καταθ. 798/ΤκΠ/22-11-2010 Εικονικής Αναγνωριστικής Αγωγής του παρανόμως μηνυτή μας και ήδη μηνυμένου μας.

- **(6)** Το αξιόποιο αδίκημα της **Πλαστογραφίας (κατ' άρθρα 216 Α Π.Κ)**, όπως, αυτή, προκύπτει, από το Ιστορικό της άνω Πλαστής Αγωγής με αριθ. καταθ. 798/ΤκΠ/22-11-2010 επί της οποίας εκδόθηκε με γνήσια Πλάνη και Απάτη ενώπιον του Δικαστηρίου η υπ. αριθ. 42/13-08-2013 Πρωτόδικη και Οριστική Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θηβών η οποία βρίσκεται Αντίθετη και Αντιμέτωποι με την Αυτόματη και Αυτοδικαίη Κληρονομική Διαδοχή και Τάξεις των άνωθεν αναγραφομένων Έξι (6) Κληρονόμων του Κληρονομικού Δικαίου του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας.
- **(7)** Το αξιόποιο αδίκημα της **Δυσφήμισης** και **Συκοφαντικής Δυσφήμισης (Κατ' άρθρα 362, 363 και 366 παρ. 1, 2 και 3 Π.Κ)**, διότι, ο παρανόμως δις Μηνυτής Μας, έχει, προβεί στην Αποκοπή των αναγραφομένων εκ του ΣΩΜΑΤΟΣ ΚΕΙΜΕΝΟΥ των Δημοσίων Εγγραφών Μας, όπως, αυτά, τα προσκομίζει και

επικαλείται ο ίδιος, ως, δήθεν, αποδεικτικά των ισχυρισμών του στοιχεία τα οποία είναι ΜΕΡΟΣ των ΚΕΙΜΕΝΩΝ ΜΑΣ. Πράξη και ενέργεια του η οποία Αλλοιώνει και Μεταμορφώνει δραστικά το σύνολο του ΣΩΜΑΤΟΣ των ΚΕΙΜΕΝΩΝ ΜΑΣ και των όσων αναφέρουμε και επικαλούμαστε ή Προ-Αποδεικνύουμε σε αυτά. Έναντι, οποιουδήποτε, λόγου και νομικής αιτίας κρίνουμε σκόπιμη και αναγκαία, υποβάλλοντας αυτά ενώπιον των Δικαστικών και Εισαγγελικών Υπηρεσιών και Αρχών του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας, σύμφωνα, με της κατ' άρθρα 8 και 20 ΕΠΙΤΑΓΕΣ του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ σε συνδυασμό με τα Υπέρ-Άρθρα:

- **Υπέρ-Άρθρα:** 5, 11, 14, 16, 18, 19 και 25 του Διεθνή Υπέρ-Νόμου 2462/1997 ΦΕΚ Α' 25/26-02-1997 ο οποίος διατηρεί Υπέρ-Νομοθετική Ισχύ, σύμφωνα, με την κατ' άρθρο 28 ΕΠΙΤΑΓΗ του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ με την οποία έχει Παραδοθεί Οικειοθελώς η Εθνική Πολιτική Πολιτειακή Εξουσία στην Συνομοσπονδία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ο εν λόγω μηνυτής ΜΑΣ τυγχάνει αναμφισβήτητα υπό την ανώτερη Πολιτική Πολιτειακή Ηγεσία και Εξουσία της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας.
- **Υπέρ-Άρθρα:** 6, 9, 10, 14 και 17, του Διεθνή Υπέρ-Νομοθετικού Διατάγματος 53/1974 ΦΕΚ Α' 256/20-09-1974 (Ε.Σ.Δ.Α) το οποίο διατηρεί Υπέρ-Νομοθετική Ισχύ, σύμφωνα, με την κατ' άρθρο 28 ΕΠΙΤΑΓΗ του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ με την οποία έχει Παραδοθεί Οικειοθελώς η Εθνική Πολιτική Πολιτειακή Εξουσία στην Συνομοσπονδία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ο εν λόγω μηνυτής ΜΑΣ τυγχάνει αναμφισβήτητα υπό την ανώτερη Πολιτική Πολιτειακή Ηγεσία και Εξουσία της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας.
- **Υπέρ-Άρθρο:** 4 του 7ου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α του Διεθνή Υπέρ-Νόμου 1705/1987 ΦΕΚ Α' 89/12-06-1987 το οποίο διατηρεί Υπέρ-Νομοθετική Ισχύ, σύμφωνα, με την κατ' άρθρο 28 ΕΠΙΤΑΓΗ του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ με την οποία έχει Παραδοθεί Οικειοθελώς η Εθνική Πολιτική Πολιτειακή Εξουσία στην Συνομοσπονδία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ο εν λόγω μηνυτής ΜΑΣ τυγχάνει αναμφισβήτητα υπό την ανώτερη Πολιτική Πολιτειακή Ηγεσία και Εξουσία της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας.

Υπό την βάση των οποίων, άνω, διεθνών Υπέρ-Νόμων, όπως, αυτοί, Ισχύουν αναμφισβήτητα στο Εσωτερικό Πολιτικό και Ποινικό Δίκαιο της Ελληνικής Πολιτείας, υπό την, ειδική και αναμφισβήτητη βάση των:

- Υπ. αριθ. 534/2001 Απόφασης του Αρείου Πάγου-Τμήμα Α1 ΠΟΛΙΤΙΚΟ.
- Υπ. αριθ. 631/2011 Απόφαση του Αρείου Πάγου-Τμήμα Α1 ΠΟΛΙΤΙΚΟ.
- Υπ. αριθ. 926/2011 Απόφαση του Αρείου Πάγου-Τμήμα Α1 ΠΟΛΙΤΙΚΟ.
- Υπ. αριθ. 305/3089/ΕΓ/103/2014 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου.

Σε, συνέχεια της εφαρμογής της κατ' άρθρου 28 Επιταγής του Συντάγματος των Ελλήνων από το έτος 1975 έως και σήμερα με την οποία έχει οικειοθελώς παραδοθεί η



Ανώτερη Πολιτική Πολιτειακή Εξουσία στην Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Υπό την ειδική και μοναδική νομική βάση και σημασία των άνω διεθνών υπέρ-νομοθετικών κειμένων, ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ, ενώπιον, της Ποινικής Δικαιοσύνης του Πρωτοδικείου Θηβών και της Ανεξάρτητης Εισαγγελικής Αρχής της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών Θηβών, να, ΜΑΣ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙ ΔΗΜΟΣΙΑ ο παρανόμως μηνυτής μας και ήδη Μηνυμένος ΜΑΣ την δικηγορική του δύναμη με βάση την οποία της αγνοεί αυτές και αντιπαρέρχεται των άνω Διεθνών Υπέρ-Νομικών Κειμένων που διατηρούν ασύλληπτες Νομικές και Συνταγματικές ΔΥΝΑΜΕΙΣ της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας της Διεθνούς Δημοκρατίας.

#### **Μάρτυρες προτείνουμε:**

1. Βασίλειο Τεντόμα του Γεωργίου δικηγόρος Αθηνών με ΑΜΔΣΑ 9187, κάτοικος Αθηνών, οδός, Φιλοτίου, αριθ. 6, Τ.Κ 113 62.
2. Πανδώρα-Ελευθερία Καϊμάρα του Ιωάννη δικηγόρος Αθηνών με ΑΜΔΣΑ 33043, κάτοικος Νέας Σμύρνης Αττικής, οδός, Φιλιππουπόλεως, αριθ. 30.
3. Τα Μέλη του Διοικητικού και Πειθαρχικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Θηβών που ήρθαν σε αυτόματη και αυτοδίκαιη υπηρεσιακή επαφή με την υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. 193/27-04-2012 Αναφορά-Καταγγελία η οποία κρίθηκε παρανόμως, παρατύπως και καταχρηστικά με βάση τον Διοικητικό Κώδικα και ΟΧΙ το Πειθαρχικό Κώδικα των Δικηγόρων που ήταν σε νόμιμη ισχύ την ημερομηνία αυτή, ήτοι, το Ν.Δ 3026/1954 ΦΕΚ Α΄ 235/08-10-1954.
4. Τους Φυσικούς και σημερινούς Κληρονόμους των άνω αναγραφόμενων κληρονόμων της **Μαρίας** χήρας **Παναγιώτη Πανουργιά** το γένος **Ιωάννη** και **Βασιλικής Σαμπάνη**.
5. Όσοι θα δηλωθούν στην συνέχεια της διεξαγωγής και της διαδικασίας της παρούσας, ενώπιον, των δικαστικών υπηρεσιών και εισαγγελικών αρχών.

Ακολούθως, και όπως άνωθεν αποδεικνύεται αναμφισβήτητα και πανηγυρικά, έχουν, τεθεί, **«ΑΠΑΝΤΑ»** των **«ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ»** στην Κρίση των Εισαγγελικών Λειτουργιών της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών Θηβών, η οποία, ύστερα, από, την, **«ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ»** τους, αποφάσισε, να, ασκήσει, την **«ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ»** μόνο σε εμένα **«ΙΩΑΝΝΗ ΒΕΡΤΖΟ του ΑΓΓΕΛΟΥ και της ΑΘΑΝΑΣΙΑΣ»** και την **«ΌΛΓΑ ΤΟΓΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ και της ΕΥΣΤΑΘΙΑΣ»**, όπως, προκύπτει, από, το, ακόλουθο, **«ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ»**, ως, εξής:

**ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ:**Α.Β.Ω: ΕΓ<sub>4</sub> 2018/145/39

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΘΗΒΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ  
ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΠΛΗΜ/ΚΕΙΟ ΘΗΒΩΝ

ΠΡΩΤΟ ΑΝΤΙΤΥΠΟ  
ΚΛΗΤΗΡΙΟΥ ΘΕΣΠΙΣΜΑΤΟΣ  
ΓΙΑ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟ

## ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ

Ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών Θηβών

Δυνάμει των άρθρων 320, 321 &amp; 340 § 4 ΚΠΔ ως αντικαταστάθηκε ν. 4620/2019

Καλείται ο/η **ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΕΡΤΖΟΣ** του **ΑΓΓΕΛΟΥ** κάτοικος **Ασπροπύργου Αττικής οδός ΙΩΑΝΝΟΥ ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ αριθ. 23** να εμφανισθεί αυτοπροσώπως στο Ακροατήριο του **ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΘΗΒΩΝ** στις **25 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2020** ημέρα **ΤΕΤΑΡΤΗ** και ώρα **09:00πμ** για να δικάσσει ως **υπαίτιος ότι:**

Αν ο κατηγορούμενος δεν εμφανιστεί ή δεν εκπροσωπείται νομίμως από συνήγορο, δικάζεται σαν να ήταν παρών, εφόσον έχει νομίμως κλητευθεί και έχει ενημερωθεί ότι σε περίπτωση μη εμφάνισης ή μη εκπροσώπησης του θα δεκαστεί ερήμην, σύμφωνα με το άρθρο 340 § 4 ΚΠΔ ως αντικαταστάθηκε με Ν. 462-/2019.

Κατηγορούνται ως υπαίτιοι του ότι, στη Θήβα, την 29-11-2017, από κοινού, ισχυρίστηκαν ή διέδωσαν, ενώπιον τρίτου, για κάποιον άλλον, ψευδές γεγονός, εν γνώσει, του ψεύδους το οποίο μπορούσε να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του. Συγκεκριμένα, στον, ως άνω, τόπο και χρόνο, κατόπιν συναπόφασης και έχοντας κοινό δόλο, προέβησαν σε επίδοση, με τη δικαστική επιμελήτρια Σοφία ΚΥΡΙΑΚΟΥ, στη Γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Θηβών εγγράφου με τίτλο «Συνταγματική Νομική Αποκάλυψη της Νομικής Κρίσης Εφετειακής Έδρας Λαμίας» στη σελίδα 227 της οποίας ισχυρίζονταν για τον εγκαλούντα, Παρασκευά ΚΑΤΣΑΡΑ, ότι επινόησε και κατέθεσε τη με στοιχεία κατάθεσης 798/ΤκΠ/2010 ψευδή αγωγή, πλην όμως αυτό ήταν εν γνώσει τους ψευδές, καθόσον ουδέποτε συνέβη, μπορούσε δε να βλάψει την τιμή και την υπόληψη του εγκαλούντος ως ατόμου και ως δικηγόρου.

**Άρθρα:** 1, 14, 16, 18, 26 § 1 α, 27, 45, 51, 53, 57, 79, **(362, 363), (368 § 1 και 369 § 1)** του Ποινικού Κώδικα.

Θήβα, 09-03-2020  
Η Εισαγγελέας

**Μάρτυρας:**

Παρασκευάς ΚΑΤΣΑΡΑΣ τ. Ευαγγέλου  
Κάτοικος Θηβών-Οιδίποδος 18

**Έγγραφο:**

Το έγγραφο με τίτλο «Συνταγματική Νομική Αποκάλυψη της Νομικής Κρίσης Εφετειακής Έδρας Λαμίας».

Οι με αριθμούς 9391B, 9393B/29-11-2017 εκθέσεις επίδοσης αυτού.

Η με στοιχεία κατάθεσης 798/ΤκΠ/2010 αγωγή.

Η με αριθμό 42/2013 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θηβών.

Τέλος, η ανωτερω «ΔΙΚΗ» δεν πραγματοποιήθηκε την «Τετάρτη, 25 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2020», λόγο, «ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ», της λειτουργίας των Δικαστηρίων της Επικράτειας που έχει δοθεί από την Κυβέρνηση λόγο της Πανδημίας του Κορωνοϊού όπως προκύπτει και από την σχετική Υπουργική Απόφαση που έχει δημοσιευτεί στο ΦΕΚ Β΄ 4899/6-11-2020, ως, εξής:

.....«ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ.: 71342. Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από το Σάββατο 7 Νοεμβρίου 2020 έως και τη Δευτέρα 30 Νοεμβρίου 2020».....

### ΤΑ ΤΡΙΑ (3) ΨΕΜΑΤΑ -ΚΑΤΣΑΡΑ- ΣΤΗΝ 2η ΜΗΝΥΣΗ ΤΟΥ.

1) Έχει αποκρύψει και αποσιωπήσει ότι το συγκεκριμένο δημόσιο έγγραφο είναι ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ του Ν. 48/1975 ΦΕΚ Α΄ 108/07-06-1975 και στο ΣΩΜΑ του φέρεται η ΣΤΡΟΓΓΥΛΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΣΦΡΑΓΙΔΑ και έχει επιχειρήσει να αλλάξει μάταια και απέλπιδα τον ΤΙΤΛΟ του ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΕΓΓΡΑΦΟΥ σε άλλης ΝΟΜΙΚΗΣ ΜΟΡΦΗΣ ή ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ, διότι, είναι προφανές, ότι, τον ενοχλεί ο κανονικός ΤΙΤΛΟΣ που αναγράφεται στην σελίδα 7, που είναι ο εξής:

#### **ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ**

Δηλαδή, αυτήν την στιγμή ο δικηγόρος ΚΑΤΣΑΡΑΣ έχει καταθέσει ΜΗΝΥΣΗ σε ολόκληρο τον ΚΥΡΙΑΡΧΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ και στον ίδιο του των εαυτό που είναι μια μονάδα του ΛΑΟΥ. Καταλαβαίνεις, αγαπητέ, αναγνώστη-αναγνώστριά ΤΙ είδους ΡΙΣΚΑ έχει αναλάβει για να καταθέσει την ΜΗΝΥΣΗ σε βάρος μου και ΤΙ ακριβώς αποσιωπάτε και αποκρύπτεται.

2) Έχει αποκρύψει και αποσιωπήσει ότι δεν έχει κατηγορηθεί ποτέ μέχρι το έτος 2017 για ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΑΔΙΚΗΜΑ και ότι δεν έχει απασχολήσει ποτέ της Δικαστικές και Εισαγγελικές Αρχές. ΛΑΘΟΣ και

ΨΕΜΑ, διότι, από το έτος 2013 έως το 2017 και σήμερα 2020 οι Δικαστική Υπηρεσία και Εισαγγελική Αρχή των κρατάνε αδικαστο μέχρι σήμερα, όταν, «ΕΓΩ» προσωπικά του έχω καταθέσει 3 Πειθαρχικές Αναφορές-Καταγγελίες και Αυτεπάγγελτες Αιτήσεις Άσκησης Ποινικής Δίωξης στην υπόθεση μας η κορυφαία ΟΛΩΝ να βρίσκεται στα χέρια των ΕΛΛΗΝΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ και ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ του ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ από της 24 και 25 Απριλίου 2013. Για λογαριασμό της οποίας έχει εκδοθεί από την ΒΟΥΛΗ των ΕΛΛΗΝΩΝ και την ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ, δηλαδή, της κατ' άρθρο 26 παρ. 1 και 2 Νομοθετικής και Εκτελεστικής Εξουσίας ΑΠΟΦΑΣΗ που έχει αναρτηθεί στο διαδίκτυο στον σύνδεσμο της μηχανής αναζήτησης της «Google», δηλαδή, γκουγκλάρης το όνομα «Ιωάννης Βέρτζος parliament» και εμφανίζεται αμέσως ο παρακάτω σύνδεσμος ο οποίος ανοίγει την συγκεκριμένη απόφαση της Βουλής των Ελλήνων, ως, ακολούθως:

---

**es20130524\_Layout 1**

**www.hellenicparliament.gr › UserFiles PDF**

**1. 24 Μαΐ 2013 — ΙΩΑΝΝΗ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗ. ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Κυρίες και κύριοι συ- ... ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΕΡΤΖΟΣ παραθέτει. τις απόψεις του σχετικά με ...**

Έτσι, η Τρίτη (3η) η ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ του άρθρου 26 παρ. 3 του Συντάγματος με ΔΙΚΑΣΕ σε Τρία (3) χρόνια Φυλακή το 2016 για κάτι το οποίο οι ΔΥΟ ΠΡΩΤΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ η 26 παρ 1 και 2 έχουν ΑΠΟΦΑΝΘΕΙ ΔΗΜΟΣΙΑ για τα Πειθαρχικά και Ποινικά σου θέματα το 2013. Δηλαδή με άλλα λόγια κύριε ΚΑΤΣΑΡΑ έχεις προκαλέσει την ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ ΤΩΝ ΕΞΟΥΣΙΩΝ και σε λίγο και Εσωτερικό, Ευρωπαϊκό και Παγκόσμιο Διπλωματικό Επεισόδιο. Συνεπώς, δεν θα μιλάς εσύ, ούτε, για Πειθαρχικά, ούτε, για Ποινικά, διότι, θα πρέπει να δικαστούν πρώτα και να πάρεις «ΑΘΩΩΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΝΑ ΜΑΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙΣ», όσο, αποκρύπτονται και αποσιωπούνται οι Αναφορές-Καταγγελίες, απλά υπερβάλεις και εκθέτεις αυτούς που σε καλύπτουν σε ΔΗΜΟΣΙΑ ΘΕΑ.

**3)** Μας έχει αλλάξει την ιδιότητα στην ΜΗΝΥΣΗ του και μας παρουσιάζει χλευαστικά, ως, **A)** Ο πρώτος με την ιδιότητα του Πολίτη Αναγνωρισμένης Νομικής Προσωπικότητας του άρθρου 16 του Ν. 2462/1997 ΦΕΚ 25/26-2-1997 και **B)** Η δεύτερη με την ιδιότητα της πρώτης

Συνταγματικής και νομικής Ελευθερώτριας των πολιτών-δημοτών της Εφετειακής Έδρας Λαμίας, προσπαθώντας αφενός μεν, να μας χαρακτηρίσει, ως, παράφρονες του Νομικού Συστήματος της Τιτοκρατούμενης Κοινωνίας που έχει μάθει να συναναστρέφεται εμπειρικά και ΟΧΙ - ΝΟΜΙΚΑ και αφετέρου δε, να καταδικαστούμε για αυτό που σηκώσαμε κεφάλι στο Τιτοκρατούμενο Δημόσιο Σύστημα.

Αξιότιμε και αγαπημένε μου αντίδικε, μηνυτή και φυσικέ μου διώκτη, θα, στο, περιγράψω, όσο, ποιο, απλά, γίνετε, για, να, το, καταλάβεις, τόσο, «ΕΣΥ», όσο και οι «ΟΜΟΪΔΕΑΤΕΣ» σου, διότι, όσο και να χτυπιέστε κάτω, όσο, και να σκίζεται τα ιμάτια σας, αυτές, οι ιδιότητες, δεν αλλάζουν, ξέρεις, γιατί, αγαπημένε μου αντίδικε και φυσικέ μου διώκτη. Πρόσεξε, γιατί, θα γραφτή μια (1) φορά και σε παγκοσμία βάση και κλίμακα, ως, εξής:

**A)** Σε ό,τι αφορά, εμένα, και, το, πως, με αναγράφεις στην ανωτέρω μήνυση σου, ως, ο «πρώτος με την ιδιότητα του Πολίτη Αναγνωρισμένης Νομικής Προσωπικότητας του άρθρου 16 του Ν. 2462/1997 ΦΕΚ 25/26-2-1997».

### **ΚΑΤΣΑΡΑ, ξέρεις, τι, είναι, αυτός ο ΝΟΜΟΣ?.**

Είναι, η κύρωση του Διεθνούς Συμφώνου για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα, του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στο Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα του Δεύτερου Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στο Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα σχετικά με την κατάργηση της ποινής του θανάτου.

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ Εκδίδομε τον ακόλουθο νόμο που ψήφισε η Βουλή**

##### **Άρθρο πρώτο.**

Κυρώνεται και έχουν την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, το Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα, που υιοθετήθηκε από την Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στη Νέα Υόρκη στις 16 Δεκεμβρίου 1966, το Προαιρετικό Πρωτόκολλο στο Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα, που υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 16 Δεκεμβρίου 1966 και το Δεύτερο Προαιρετικό Πρωτόκολλο στο Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα σχετικά με την κατάργηση της ποινής του θανάτου, που υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 15 Δεκεμβρίου 1989. Το κείμενο του Συμφώνου και των Πρωτοκόλλων σε πρωτότυπο στη γαλλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως, εξής:

### **Άρθρο 16**

**Κάθε πρόσωπο έχει οπουδήποτε το δικαίωμα αναγνωρίσει της νομικής προσωπικότητας του.**

Το οποίο ΙΣΧΥ στην Ελληνική Δημοκρατία, ως, εξής:

1) Σύμφωνα με τον **ΑΝ 585/1945 ΦΕΚ Α΄ 242/29-09-1945** Περί κυρώσεως του εν Αγίου Φραγκίσκου υπογραφέντος Χάρτου των Ηνωμένων Εθνών, με το, οποίο η Ελλάδα έχει καταχωρηθεί ως το Εικοστό Όγδοο (28ο) Κράτος την δεύτερη (2η) ημέρα λειτουργίας του στις 25 Οκτωβρίου 1945 που προσχώρησε στον Διεθνή Οργανισμό (βλέπε παρακάτω παράρτημα 1), και,

2) Σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 1 του Μεταπολιτευτικού Συντάγματος, οριζόμενο, ως, εξής:

**Άρθρο 28  
ΦΕΚ 211/24-12-2019**

1. Οι γενικά παραδεγμένοι κανόνες του διεθνούς δικαίου, καθώς και οι διεθνείς συμβάσεις, από την επικύρωσή τους με νόμο και τη θέση τους σε ισχύ σύμφωνα με τους όρους καθεμιάς, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του εσωτερικού ελληνικού δικαίου και υπερισχύουν από κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου. Η εφαρμογή των κανόνων του διεθνούς δικαίου και των διεθνών συμβάσεων στους αλλοδαπούς τελεί πάντοτε υπό τον όρο της αμοιβαιότητας.

Για τα οποία εσύ, ως, **ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ**, όπως, προκύπτει, από τα άρθρα 1 και 5 του Κώδικα των Δικηγόρων είσαι **ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΣ ΕΞ΄ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΣ ΚΑΙ ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ** να υπερασπίζεσαι, ως, εξής:

**Ν.Δ 3026/1954  
ΦΕΚ Α΄ 235/08-10-1954  
Περί του Κώδικος των Δικηγόρων  
Δικηγόρος-Κτήσις ιδιότητος  
Άρθρο 1**

Ο Δικηγόρος είναι άμισθος Δημόσιος υπάλληλος, διοριζόμενος δια Β. Διατάγματος (...)

**Ν. 4194/2013  
ΦΕΚ Α΄ 208/28-09-2013  
ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ  
Άρθρο 1**

**Η φύση της δικηγορίας**

1. Ο δικηγόρος είναι δημόσιος λειτουργός. Το λειτούργημά του αποτελεί θεμέλιο του κράτους δικαίου.

**Άρθρο 5  
Θεμελιώδεις αρχές και αξίες  
στην άσκηση της δικηγορίας**

**Ο δικηγόρος κατά την άσκηση των καθηκόντων του:**

**α) Υπερασπίζεται το Σύνταγμα, την Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και τα Πρόσθετα Πρωτόκολλα αυτής, το Χάρτη των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το σύνολο των διεθνών και ευρωπαϊκών συμβάσεων για τα ανθρώπινα δικαιώματα.**

## ΣΥΝΕΠΩΣ ΚΑΤΣΑΡΑ

Είσαι ΡΗΤΑ ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΣ, όπως ανωτέρω αποδείξιμε ΔΗΜΟΣΙΑ να προβείς, τόσο, ΕΣΥ, ως, άμισθος δημόσιος υπάλληλος και λειτουργός της κατ' άρθρο 26 παρ. 3 Δικαστικής Εξουσίας, όσο, και ο Δικηγορικός Σύλλογος Θηβών στον οποίο είσαι μέλος, ως, Ν.Π.Δ.Δ., στην ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΜΟΥ, όπως, ΡΗΤΑ και ΣΑΦΗ προκύπτει από τους ανωτέρω ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΥΠΕΡ-ΝΟΜΟΥΣ και ΟΧΙ να υποβάλεις ΜΗΝΥΣΕΙΣ σε βάρος μου, δήθεν γιατί, σε έχω θίξει. Γιατί, το ασείο σταματάει κάποια στιγμή και σοβαρεύει η κατάσταση. Γιατί, όπως, έχεις συμπεριφερθεί έχεις εμπράκτως αποδείξει, ότι, δεν, σέβεσαι, τον Διεθνή Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε) και τον χλευάζεις, κιάλας. Το οποίο μπορούμε, ΑΝ, θέλεις, να, το, διαπιστώσουμε, με, την, κατάθεση στον εκεί Οργανισμό μιας Αναφοράς-Καταγγελίας σου, νωρίτερα, από, κάθε, άλλο. Για να δούμε τελικά στην πράξη, ποιος, είσαι, ΕΣΥ και ποιος ΑΥΤΟΣ.

Για να σταματήσει το παιχνίδι της «Γάτας με το Ποντική», διότι, δεν νομίζω, να, θέλεις, να, πιστέψουμε, ότι, είσαι, μόνος, σου, σε, όλο, αυτό, ΟΤΑΝ, τον πρώην Πρόεδρο του Δ.Σ.Θ τον έχεις διορίσει αντίκλητο στην Μήνυση σου, σε βάρος μου, και το Μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Δ.Σ.Θ, σήμερα, αν, δεν, κάνω, λάθος, μεταξύ, άλλων, είναι και η Σωτηρία Γκιόκα, την, οποία, φαντάζομαι, θυμάσαι το ιστορικό που είναι, ότι:

Στην Αναφορά-Καταγγελία της δικηγόρου Θηβών Σωτηρίας Γκιόκας επί Προεδρίας Κωνσταντίνου Ζέρβα το 2013 είχε γραφτεί για πρώτη φορά ότι είσαι ο «Εγκέφαλος νομικός νους της σπείρας των δικηγόρων Θηβών» το θυμάσαι?, για, το, όποιο, εγώ, πρόσεξε «ΕΚΑΤΣΑ» να δικαστώ σε τρία (3) χρόνια φυλακή με αναστολή, γιατί, έχω την «ΝΟΜΙΚΗ ΓΝΩΣΗ» να την ανατρέψω.

## ΞΕΡΕΙΣ ΤΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΣΗΜΑΙΝΟΥΝ

### ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΚΑΤΣΑΡΑ

Ότι, τόσο ΕΣΥ, όσο, και οι άλλοι δυο (2) δικηγόροι Κωνσταντίνος Ζέρβας πρώην Πρόεδρος Δ.Σ.Θ και Σωτηρία Γκιόκα Αναφερόμενη-Καταγγελλόμενη και Μέλος του Δ.Σ.Θ που έχουν ΑΜΕΣΗ ΣΧΕΣΗ με την ΥΠΟΘΕΣΗ ΜΑΣ έχετε ήδη υποπέσει σε ΝΕΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑ, ως, εξής:

**Άρθρο 140**  
**Πειθαρχικά παραπτώματα**

1. Το πειθαρχικό παράπτωμα συντελείται με υπαίτια και καταλογιστή πράξη, ενέργεια ή παράλειψη του δικηγόρου, στο πλαίσιο του λειτουργήματός του ή και έξω από αυτό, εφόσον αυτή:

α) αντίκειται προς τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από το Σύνταγμα και τους νόμους που συνδέονται άρρηκτα με την άσκηση του λειτουργήματός του και την απονομή της Δικαιοσύνης,

β) αντίκειται προς τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τις διατάξεις εσωτερικού και διεθνούς δικαίου που αφορούν την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

**Άρθρο 155**

**Πειθαρχικά παραπτώματα ενώπιον δικαστηρίων**

Πειθαρχικά παραπτώματα που διαπράττονται ενώπιον δικαστηρίου σε δημόσια συνεδρίαση ή ενώπιον εντεταλμένου δικαστή, ανακριτή ή εισηγητή βεβαιώνονται με έκθεση αυτού, η οποία διαβιβάζεται στον Πρόεδρο του οικείου δικηγορικού συλλόγου. Σε κάθε περίπτωση οι δικαστικές αρχές έχουν υποχρέωση να ανακοινώνουν στον οικείο δικηγορικό σύλλογο κάθε πειθαρχικό παράπτωμα δικηγόρου το οποίο λαμβάνουν γνώση.

**Β)** Σε ό,τι αφορά, την δεύτερη από εμάς, και, το, πως, με αναγράφεις στην ανωτέρω μήνυση σου, ως, ο «Η δεύτερη με την ιδιότητα της πρώτης Συνταγματικής και νομικής Ελευθερώτριας των πολιτών-δημοτών της Εφετειακής Έδρας Λαμίας».

**ΓΙΑ ΕΚΕΙΝΗ ΛΟΙΠΩΝ ΚΑΤΣΑΡΑ**  
**ΘΑ ΣΟΥ ΘΥΜΙΣΩ ΤΡΙΑ (3) ΜΟΝΟ ΠΡΑΓΜΑΤΑ**

**ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΕΙΝΑΙ:**

Ότι, η δυστυχώς για σένα και τους ομοϊδεάτες σου, η Όλγα Τόγια του Γεωργίου και της Ευσταθίας, είναι, η

***Η ΠΡΩΤΗ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗ***  
***ΕΛΕΥΘΕΡΩΤΡΙΑ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ-ΔΗΜΟΤΩΝ***  
***ΤΗΣ ΕΦΕΤΕΙΑΚΗΣ ΕΔΡΑΣ ΛΑΜΙΑΣ***

Για την Εφετειακή Έδρα του Εφετείου Λαμίας που συμπεριλαμβάνει τους Δήμους, Λαμίας, Άμφισσας, Ευρυτανίας και Λιβαδειάς, των Νομών, Λάρισας, Ευρυτανίας, Βοιωτίας, και Φωκίδας της Ελληνικής Επικράτειας της Ελληνικής Δημοκρατίας

Γιατί στην εκεί υπόθεση της έχει κατατεθεί η ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ του Ν. 48/1975 ΦΕΚ Α΄ 108/07-06-1975 στο ΣΩΜΑ της οποίας φέρετε η ΣΤΡΟΓΓΥΛΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΣΦΡΑΓΙΔΑ εκείνων που εσύ έχεις αποκόψει και έχεις αναφερθεί μόνο τα εισαγωγικά στοιχεία του εμπρόσθιου φύλλου και το μετέτρεψες σε ΜΗΝΥΣΗ σε ΒΑΡΟΣ ΜΑΣ και ποιο συγκεκριμένα έχει καταθέσει ΠΡΩΤΗ 4 ΚΕΦΑΛΑΙΑ και 5 ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΕΡ-ΑΙΤΗΣΕΙΣ του ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ και την 13η ΑΡΝΗΣΙΚΥΡΙΑ όπως φαίνετε στον ΠΙΝΑΚΑ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ στην σελίδα 6 ως, εξής:



Α/Α	<b>ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΕΡ-ΕΞΩΔΙΚΟΥ ΚΑΙ ΥΠΕΡ-ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ &amp; ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ &amp; Ν.Π.Ι.Δ ΕΦΕΤΕΙΑΚΗΣ ΕΔΡΑΣ ΛΑΜΙΑΣ</b>	ΣΕΛΙΔΕΣ
1	<b>Εξώδικη Δήλωση, Πρόσκληση, κ.τ.λ, Υποδιαιρούμενη από τα ΚΕΦΑΛΑΙΑ 1, 2, 3, &amp; 4, ως ακολούθως:</b>	1-334
2	<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1:</b> Υποβολή Δημοσίων Εγγράφων και Ανακοίνωση στην Εφετειακή Έδρα Λαμίας, της, από, 14-10-2019 Πρωτοβάθμιας Πολιτικής Δίκης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας, κατ' άρθρο 91 του Χουντικού Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.	11-37
3	<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2:</b> Δημόσια και Αποδεδειγμένη Συνταγματική και Νομική ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ της Χρήσης του Δικονομικού Δικαιώματος της Παραίτησεως του Δικογράφου ή του Δικαιώματος των Άρθρων 293, 294, 295, 296, 297, 298 και 299 του Χουντικού Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας από το ΑΝΩ Πρωτοβάθμιο Πολιτικό Δικαστήριο της Νήσου Κέρκυρας.	38-43
4	<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3:</b> Υποβολή Υπέρ-Αιτήσεως Οριστικής Διαγραφής Δανειακών Οφειλών της Δανειολήπτριας Όλγας Τόγια του Γεωργίου και της Ευσταθίας. (Προσωπικά Υπέρ-Αιτήματα της σελίδες 76-77).	44-82
5	<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4:</b> Δημόσια και Αποδεδειγμένη Συνταγματική και Νομική Υποβολή ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΩΝ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΩΝ ΥΠΕΡ-ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ που αφορούν στα ΠΑΡΑΝΟΜΩΣ ΔΙΑΣΥΝΔΕΟΜΕΝΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΑΡΧΕΙΑ ή ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΕΣ ΛΙΣΤΕΣ των Ν.Π.Δ.Δ και Ν.Π.Ι.Δ στο Ιδιωτικό Τραπεζικό Ίδρυμα της Άλφα Τράπεζας Υποκατάστημα Λιβαδειάς του Νομού Βοιωτίας. Σύμφωνα, με το ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ των ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ που αναγράφεται στην ακόλουθες ΥΠΕΡ-ΑΙΤΗΣΕΙΣ, ως, ακολούθως:	83-103
6	<b>1η Αντιπροσωπευτική Υπέρ-Αίτηση Ελλήνων Πολιτών.</b> Εναρμόνισης του ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ των ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ.	104-121
7	<b>2η Αντιπροσωπευτική Υπέρ-Αίτηση Ελλήνων Πολιτών.</b> Εναρμόνισης του ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ των ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ στην Δημόσιες Οικονομικές Εφορίες της Εφετειακής Έδρας Λαμίας.	122-152
8	<b>3η Αντιπροσωπευτική Υπέρ-Αίτηση Ελλήνων Πολιτών.</b> Εναρμόνισης του ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ των ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ στην Δημόσιες Υπηρεσίες των Ν.Π.Δ.Δ-Ν.Π.Ι.Δ, της ΔΕΚΟ, και τους Ο.Τ.Α Α' & Β' Βαθμού.	153-171
9	<b>4η Αντιπροσωπευτική Υπέρ-Αίτηση Ελλήνων Πολιτών.</b> Εναρμόνισης του ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ των ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ στην Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και Περιφερειακών ΚΕ.Π.Α.	172-190
10	<b>5η Αντιπροσωπευτική Υπέρ-Αίτηση Ελλήνων Πολιτών.</b> Ακατάσχετου Τραπεζικών Λογαριασμών & Έλεγχου Κεφαλαίων (Capital Controls). <b>Α' ΜΕΡΟΣ:</b> Τράπεζα της Ελλάδος. <b>Β' Μέρος Εθνικός Δανεισμός 2008-2011. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ</b> και Α.Τ Τάξης Ελευσίνας Αττικής.	191-310
11	<b>6η Αντιπροσωπευτική Υπέρ-Αίτηση Ελλήνων Πολιτών.</b> ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ των ΜΝΗΜΟΝΙΑΚΩΝ ΝΟΜΩΝ Περιόδου 2008-2011. ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ των Δανειακών Συμβάσεων των Δανειοληπτών της Επικράτειας. <b>13η Αρνησιкуρία.</b>	311-334

**ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΕΙΝΑΙ:**

Ότι, η δυστυχώς για σένα και τους ομοϊδεάτες σου, η Όλγα Τόγια του Γεωργίου και της Ευσταθίας, **ΔΕΝ**, είναι μόνης της, αλλά, η **ΕΒΔΟΜΗ (7η)** κατά **ΣΕΙΡΑ** των **ΕΞΩΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΘΕΤΩΝ** από αυτούς που έχετε αγνοήσει, τους θυμάστε άραγε, είναι, οι:

**2. Ευριπίδη Μιχελά του Πλάτωνα, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης Ελληνικής Ιθαγένειας**, με Α.Δ.Τ: ΑΜ 249027/17-09-2015 Α.Τ Πετρούπολης Αττικής, και Α.Φ.Μ: 016495834 Δ.Ο.Υ Περιστερίου, κατοίκου Δήμου Πετρούπολης Αττικής, οδός, Κλεισούρας, αριθ. 95, κιν. 6972.891.992.

**3. Θεοφάνη Θεοδώρου του Σπυριδωνος, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης Ελληνικής Ιθαγένειας**, Α.Δ.Τ: ΑΗ 255348 Α.Τ Κέρκυρας, και Α.Φ.Μ: 036665818 Δ.Ο.Υ Κέρκυρας, κατοίκου Αγίας Ελεούσας Κανάλι του Δήμου Κέρκυρας, Τηλ. 26610-20220 κιν. 6940.315.887.

**4. Βασίλη Μαργαρίτη του Μιχαήλ, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης Ελληνικής Ιθαγένειας**, Α.Δ.Τ: Ξ 215332 Α.Τ Κέρκυρας, και Α.Φ.Μ: 036737450 Δ.Ο.Υ Κέρκυρας, κατοίκου Κυρά Χρυσικού, Δανίλια του Δήμου Κέρκυρας, Τηλ. 26610-20220 κιν. 6940.315.887.

**5. Κούτρα Ανδρέα του Δημητρίου, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης**, με Α.Δ.Τ: Σ 137913, και Α.Φ.Μ: 022514716, κατοίκου Δήμου Χαϊδαρίου Αττικής, Οδός Κόδρου, αριθ. 21, Κιν. 6932.445.268.

**6. ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ των Αυτοχθόνων, Ιθαγενών, Ελλήνων και Ελληνίδων Πολιτών της Ελληνικής Επικράτειας** καθώς και των λοιπών εγγραμμένων Αλλοδαπών Ελλήνων Πολιτών του 100% του Εκλογικού Σώματος της Επικράτειας των Εννέα Εκατομμυρίων Εννιακοσίων Δέκα Τριών Χιλιάδων Εξακοσίων Εννέα (9.913.609) Εγγεγραμμένων Ψηφοφόρων του Εκλογικού Σώματος των Εθνικών Εκλογών του Σεπτεμβρίου 2015. Που τυγχάνουν οι Μοναδικοί Δότες της Αντιπροσωπευτικής Εντολής Διακυβέρνησης και οι Μοναδικοί Δότες της ΚΑΘΟΛΙΚΗΣ ΙΣΧΥΩΣ του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ των ΕΛΛΗΝΩΝ και ΕΛΛΗΝΙΔΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ.

**ΚΑΙ ΤΟ ΚΥΡΙΟΤΕΡΟ ΞΕΧΑΣΕΣ ΝΑ ΜΗΝΥΣΕΙΣ ΤΗΝ ΤΡΑΠΕΖΑ  
ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ Η ΟΛΓΑ ΤΟΓΙΑ**

7. Δυνάμει της υπ. αριθ. **7291/Β/29-11-2017 ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΠΙΔΟΣΗΣ** του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Λαμίας με έδρα στο Πρωτοδικείο Λιβαδειάς Ιωάννη Η. Παπαδημητρίου **ΠΡΟΣ, το Ν.Π.Ι.Δ, του Τραπεζικού Ιδρύματος με την εμπορική επωνυμία «ΑΛΡΗΑ ΒΑΝΚ-ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε» υποκαταστήματος Λιβαδειάς-Ε(165)** που εδρεύει στην ΠΕ Βοιωτίας στον Δήμο Λεβαδέων ενώπιον του διευθυντή και των ιδιωτικών υπαλλήλων του υποκαταστήματος που εδρεύουν στην οδό Καλιαγκάκη αριθ. 3.

**ΓΙΑ ΝΑ ΣΕ ΔΩ ΤΩΡΑ ΚΑΤΣΑΡΑ  
ΠΟΥ ΤΑ ΕΧΕΙΣ ΒΑΛΕΙ ΜΕ ΟΛΟΥΣ  
ΓΙΑΤΙ ΕΓΩ ΕΣΤΕΙΛΑ ΕΝΑ ΕΞΩΔΙΚΟ  
ΕΣΥ ΕΚΑΝΕΣ ΜΗΝΥΣΗ ΣΕ ΟΛΟΥΣ**

## ΕΤΣΙ ΑΓΑΠΗΜΕΝΕ ΜΟΥ ΚΥΡΙΕ ΚΑΤΣΑΡΑ

Τα άνω αναγραφόμενα ΕΞΙ (6) ΦΥΣΙΚΑ και ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ με τα ΣΤΟΙΧΕΙΑ της ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥΣ, δεν σε έχουν συκοφαντήσει?.

Πως εξηγείς ΝΟΜΙΚΑ εσύ, ο επαγγελματίας δικηγόρος των 45 ετών, όταν, 8 διαφορετικά Φυσικά Πρόσωπα σε συκοφαντούν ΕΣΥ να μηνύεις μόνο τα 2. ΠΑΡΑΦΡΩΝ είσαι ΤΕΛΙΚΑ ή έχεις κάτι συγκεκριμένο και ποθημένο με τους δυο (2) που έχεις μηνύσει.

Έτσι, εκκρεμεί η ΜΗΝΥΣΗ ΣΟΥ και στους ΑΛΛΟΥΣ ΕΞΙ (6) υποχρεωτικά, γιατί, έκανες, το ΤΕΡΑΣΤΙΟ και το ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΛΑΘΟΣ να μηνύσεις 2 από τους 8, άσχετα, αν, η οποία, εκτείνετε ΑΥΤΟΜΑΤΟΣ και ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΩΣ και στους υπόλοιπους ΕΞΙ (6). Το οποίο, φαντάζομαι, ως, δικηγορική διάνοια που είσαι ύστερα από 45 χρόνια εμπειρίας θα τους προσθέσεις ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ σήμερα την ΜΗΝΥΣΗ ΣΟΥ, ως, προς, τους υπολοίπους ΕΞΙ (6) που εκκρεμούν για την ΔΙΩΞΗ του ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ.

Οι ανωτερω στην παράγραφο (Α) δικηγόροι της υποθέσεως μας, Σωτηρία Γκιάκα και ο αντίκλητος σου στην εδώ μήνυση των 2 από του 8 Κωνσταντίνος Ζέρβας τι γνώμη έχουν ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΑ πρέπει να επεκταθεί η ΜΗΝΥΣΗ σε ΟΛΟΥΣ ή ΟΧΙ?

Τους έχεις ΠΕΙ, ότι, τους ΕΧΕΙΣ ΜΗΝΥΣΕΙ ΗΔΗ ΟΛΟΥΣ ΣΤΗΝ ΘΗΒΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 6, γνωρίζουν, για, το, ΝΕΟ ΣΟΥ ΒΑΡΥΤΑΤΟ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΚΑΤΟΡΘΩΜΑ ΚΑΙ ΑΤΟΠΗΜΑ?

## ΤΟ ΤΡΙΤΟ ΕΙΝΑΙ:

Ότι, η δυστυχώς για σένα και τους ομοϊδεάτες σου, η Όλγα Τόγια του Γεωργίου και της Ευσταθίας, είναι, η ΠΡΩΤΗ που έχει εφαρμόσει στην Ελληνική Δημοκρατία το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α) του Υπέρ-Ν.Δ 53/1974 ΦΕΚ Α΄ 256/20-09-1974 οριζόμενο, ως, εξής:

### Άρθρο1.

Παν φυσικόν ή νομικόν πρόσωπον δικαιούται σεβασμού της περιουσίας του. Ουδείς δύναται να στερηθή της ιδιοκτησίας αυτού ειμή δια λόγους δημοσίας ωφελείας και υπό τους προβλεπομένους, υπό του νόμου και των γενικών αρχών του διεθνούς δικαίου όρους. Αι προαναφερόμεναι διατάξεις δεν θίγουσι το δικαίωμα παντός Κράτους όπως θέση εν ισχύϊ Νόμους ούς ήθελε κρίνει αναγκαίον προς ρύθμισιν της χρήσεως αγαθών συμφώνως προς το δημόσιον συμφέρον ή προς εξασφάλισιν της καταβολής φόρων ή άλλον εισφορών ή προστίμων.

Το οποίο εξειδικεύεται περισσότερο υπό την ειδική βάση των κατωτέρω Δικαστικών ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΩΝ και ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ Αποφάσεων του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας που είναι οι εξής:

### Επιπέδου Συμβουλίου της Επικράτειας.

- (1) Υπ. αριθ. Α668/20-02-2012, Σκέψη 34, σελ. 56-57,
- (2) Υπ. αριθ. Α1286/02-04-2012, Σκέψη 15, σελ. 15-16,
- (3) Υπ. αριθ. Α3406/10-10-2014, Σκέψη 22, σελ. 22,.

### Επιπέδου Α1 Πολιτικού Τμήματος Αρείου Πάγου.

- (4) Υπ. αριθ. 534/11-04-2011, σελ. 3-4.
- (5) Υπ. αριθ. 631/02-05-2011, σελ. 2-3.
- (6) Υπ. αριθ. 926/02-06-2011, σελ. 1-2.

### Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου.

- (7) Υπ. αριθ. 305/3089/ΕΓ/103/13-05-2011, σελ. 9-10.

Τα ΣΩΜΑΤΑ των άνω Ανώτερων ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΩΝ και ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ Αποφάσεων των Ανώτατων Ελληνικών Δικαστηρίων αναγράφονται αυτολεξεί, ως, εξής:

**1) Υπ. αριθ. Α668/20-02-2012 Κανονιστική και Ρυθμιστική Απόφαση Συμβουλίου της Επικρατείας Σκέψη 34, σελ. 56-57.**

**34. Επειδή, στο άρθρο 1 του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών (Ε.Σ.Δ.Α), το οποίο κυρώθηκε, μαζί με τη Σύμβαση, με το άρθρο πρώτο του ν.δ 53/1974 (Α΄ 256), ορίζεται ότι: «Παν φυσικόν ή νομικόν πρόσωπον δικαιούται σεβασμού της περιουσίας του. Ουδείς δύναται να στερηθή της ιδιοκτησίας αυτού ειμή δια λόγους δημοσίας ωφελείας και υπό τους προβλεπομένους, υπό του νόμου και των γενικών αρχών του διεθνούς δικαίου όρους. Αι προαναφερόμεναι διατάξεις δεν θίγουσι το δικαίωμα παντός**

Κράτους όπως θέση εν ισχύϊ Νόμους ούς ήθελε κρίνει αναγκαίον προς ρύθμισιν της χρήσεως αγαθών συμφώνως προς το δημόσιον συμφέρον ή προς εξασφάλισιν της καταβολής φόρων ή άλλων εισφορών ή προστίμων». Με τις διατάξεις αυτές κατοχυρώνεται ο σεβασμός της περιουσίας του προσώπου, το οποίο μπορεί να τη στερηθεί μόνο για λόγους δημόσιας ωφέλειας. Στην έννοια της περιουσίας, η οποία έχει αυτόνομο περιεχόμενο, ανεξάρτητο από την τυπική κατάταξη των επιμέρους περιουσιακών δικαιωμάτων στο εσωτερικό δίκαιο, περιλαμβάνονται όχι μόνο τα εμπράγματα δικαιώματα, αλλά και όλα τα δικαιώματα «περιουσιακής φύσεως», καθώς και τα κεκτημένα «οικονομικά συμφέροντα». Καλύπτονται, κατ' αυτόν τον τρόπο, και τα ενοχικής φύσης περιουσιακά δικαιώματα και, ειδικότερα, απαιτήσεις που απορρέουν από έννομες σχέσεις του δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, είτε αναγνωρισμένες με δικαστική ή διαιτητική απόφαση, είτε απλώς γεννημένες κατά το εθνικό δίκαιο εφόσον υπάρχει νόμιμη προσδοκία, με βάση το ισχύων, έως την προσφυγή στο δικαστήριο, δίκαιο, ότι μπορούν να ικανοποιηθούν δικαστικώς, εφόσον, δηλαδή, υφίστανται σχετικός μια επαρκής νομική βάση στο εσωτερικό δίκαιο του συμβαλλόμενου κράτους, προϋπόθεση που συντρέχει, ιδίως, όταν η απαίτηση θεμελιώνεται σε νομοθετική ή κανονιστική διάταξη ή σε παγιωμένη νομολογία των δικαιοδοτικών οργάνων του συμβαλλόμενου κράτους. Εν όψη των ανωτέρω περιουσία, κατά την έννοια του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου, αποτελούν και οι έναντι των οργανισμών κοινωνικής ασφαλίσεως αξιώσεις για την χορήγηση προβλεπομένων από τη νομοθεσία του συμβαλλόμενου κράτους κοινωνικοασφαλιστικών παροχών, τόσο στην περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος έχει καταβάλει στο παρελθόν υποχρεωτικώς εισφορές, όσο και στην περίπτωση που η χορήγηση της συγκεκριμένης παροχής δεν εξαρτάται από την προηγούμενη καταβολή εισφορών, υπό την προϋπόθεση ότι πληρούνται και οι λοιπές προϋποθέσεις που τίθενται, από το εθνικό δίκαιο (βλ. αποφάσεις Ε.Δ.Δ.Α Vesma Hasanli κατά Κροατίας, της 30-09-2010, Andrejeva κατά Λετονίας, της 18-02-2009, No 55707, σκέψη 77, Stec και λοιποί κατά Ηνωμένου Βασιλείου, No 65731/01 και 65900/01, σκέψη 54, Jankovic κατά Κροατίας, την, 12-10-2000, No 43440/98, Kjartan Asmundsson κατά Ισλανδίας, της 12-10-2004, No 60669/00, σκέψη 39, Domelewski κατά Πολωνίας, της 15-06-1999, No 34610/97. Περαιτέρω, περιουσία, κατά την έννοια του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου, αποτελεί και η αξίωση για καταβολή προβλεπομένων από τη νομοθεσία του συμβαλλόμενου κράτους αποδοχών, εφ' όσον συντρέχουν οι προβλεπόμενες για την καταβολή τους προϋποθέσεις (βλ. αποφάσεις Ε.Δ.Δ.Α. Kechko κατά Ουκρανίας, της 08-02-2006, σκέψεις 23 και 26, Vilho Eskeliner και λοιποί κατά Φινλανδίας, της 19-04-2007, σκέψη 94. Πάντως με το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου δεν κατοχυρώνεται δικαίωμα σε μισθό ή σύνταξη ορισμένου ύψους (βλ. Ε.Δ.Δ.Α. Αθανάσιος Κανάκης κ.α. κατά Ελλάδος της 20-09-2001, Juhani Saarinen κατά Φινλανδίας, της 19-04-2007, σκέψη 94, Andrejeva κατά Λετονίας, της 18-02-2009, σκέψη 77), με συνέπεια να μην αποκλείεται, κατ' αρχήν, διαφοροποίηση του ύψους του μισθού ή συνταξιοδοτικής παροχής αναλόγως με τις επικρατούσες εκάστοτε συνθήκες. Εξ' άλλου, για να είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου επέμβαση σε περιουσιακής φύσεως αγαθό, υπό την ανωτέρω έννοια, πρέπει να προβλέπεται από νομοθετικές ή άλλου είδους κανονιστικές διατάξεις, καθώς και να δικαιολογείται από λόγους γενικού συμφέροντος, στους οποίους περιλαμβάνονται κατ' αρχήν, και οι λόγοι συναπτόμενοι προς την αντιμετώπιση ενός ιδιαίτερος σοβαρού κατά την εκτίμηση του εθνικού νομοθέτη, δημοσιονομικού προβλήματος ή προς την εξασφάλιση της βιωσιμότητας κοινωνικοασφαλιστικών οργανισμών. Η εκτίμηση δε του νομοθέτη ως προς την ύπαρξη λόγου δημοσίου συμφέροντος επιβάλλοντος τον περιορισμό περιουσιακού δικαιώματος και ως προς την επιλογή της ακολουθητέας πολιτικής για την εξυπηρέτηση του δημοσίου αυτού συμφέροντος υπόκειται σε οριακό δικαστικό έλεγχο (βλ. Ε.Δ.Δ.Α. αποφάσεις James και λοιποί κατά Ηνωμένου Βασιλείου, της 21-02-1986, No 8793/79, σκέψη 46, Pressos Compania Naviera S.A και λοιποί κατά Βελγίου, της 20-11-1995, σκέψη 37, Saarinen κατά Φινλανδίας, της 28-01-2003, Κλιάφας και λοιποί κατά Ελλάδος, της 08-07-2004, σκέψη 25 Andrejeva κατά Λετονίας, της 18-02-2009, σκέψη 83). Περαιτέρω, η επέμβαση στην περιουσία πρέπει να είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξη του επιδιωκόμενου από τον νομοθέτη σκοπού γενικού συμφέροντος και να μην είναι δυσανάλογη σε σχέση προς αυτόν (βλ. Ε.Δ.Δ.Α. James και λοιποί κατά Ηνωμένου Βασιλείου, σκέψη 50).

**2) Υπ. αριθ. Α1286/02-04-2012 Κανονιστική και Ρυθμιστική Απόφαση Συμβουλίου της Επικρατείας Σκέψη 15, σελ. 15-16.**

**15. Επειδή, στο άρθρο 1 του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών (Ε.Σ.Δ.Α), το οποίο κυρώθηκε, μαζί με τη Σύμβαση, με το άρθρο πρώτο του ν.δ 53/1974 (Α' 256), ορίζεται ότι: «Παν φυσικόν ή νομικόν πρόσωπον δικαιούται σεβασμού της περιουσίας του. Ουδείς δύναται να στερηθή της ιδιοκτησίας αυτού ειμή δια λόγους δημοσίας ωφελείας και υπό τους προβλεπομένους, υπό του νόμου και των γενικών αρχών του διεθνούς δικαίου όρους. Αι προαναφερόμεναι διατάξεις δεν θίγουσι το δικαίωμα παντός Κράτους όπως θέση εν ισχύ Νόμους ούς ήθελε κρίνει αναγκαίον προς ρύθμισιν της χρήσεως αγαθών συμφώνως προς το δημόσιον συμφέρον ή προς εξασφάλισιν της καταβολής φόρων ή άλλων εισφορών ή προστίμων». Με τις διατάξεις αυτές κατοχυρώνεται ο σεβασμός της περιουσίας του προσώπου, το οποίο μπορεί να τη στερηθεί μόνο για λόγους δημοσίας ωφέλειας. Στην έννοια της περιουσίας, η οποία έχει αυτόνομο περιεχόμενο, ανεξάρτητο από την τυπική κατάσταση των επιμέρους περιουσιακών δικαιωμάτων στο εσωτερικό δίκαιο, περιλαμβάνονται όχι μόνο τα εμπράγματα δικαιώματα, αλλά και όλα τα δικαιώματα «περιουσιακής φύσεως», καθώς και τα κεκτημένα «οικονομικά συμφέροντα». Καλύπτονται, κατ' αυτόν τον τρόπο, και τα ενοχικής φύσης περιουσιακά δικαιώματα και, ειδικότερα, απαιτήσεις που απορρέουν από έννομες σχέσεις του δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, είτε αναγνωρισμένες με δικαστική ή διαιτητική απόφαση, είτε απλώς γεννημένες κατά το εθνικό δίκαιο εφόσον υπάρχει νόμιμη προσδοκία, με βάση το ισχύον, έως την προσφυγή στο δικαστήριο, δίκαιο, ότι μπορούν να ικανοποιηθούν δικαστικώς, εφόσον, δηλαδή, υφίστανται σχετικός μια επαρκής νομική βάση στο εσωτερικό δίκαιο του συμβαλλόμενου κράτους, προϋπόθεση που συντρέχει, ιδίως, όταν η απαίτηση θεμελιώνεται σε νομοθετική ή κανονιστική διάταξη ή σε παγιωμένη νομολογία των δικαιοδοτικών οργάνων του συμβαλλόμενου κράτους. Εν όψη των ανωτέρω περιουσία, κατά την έννοια του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου, αποτελούν και οι έναντι των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης αξιώσεις για την χορήγηση προβλεπομένων από τη νομοθεσία του συμβαλλόμενου κράτους κοινωνικοασφαλιστικών παροχών, τόσο στην περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος έχει καταβάλει στο παρελθόν υποχρεωτικώς εισφορές, όσο και στην περίπτωση που η χορήγηση της συγκεκριμένης παροχής δεν εξαρτάται από την προηγούμενη καταβολή εισφορών, υπό την προϋπόθεση ότι πληρούνται και οι λοιπές προϋποθέσεις που τίθενται, από το εθνικό δίκαιο (βλ. αποφάσεις Ε.Δ.Δ.Α Vesma Hasanī κατά Κροατίας, της 30-09-2010, Andrejeva κατά Λετονίας, της 18-02-2009, No 55707, σκέψη 77, Stec και λοιποί κατά Ηνωμένου Βασιλείου, No 65731/01 και 65900/01, σκέψη 54, Jankovic κατά Κροατίας, την, 12-10-2000, No 43440/98, Kjartan Asmundsson κατά Ισλανδίας, της 12-10-2004, No 60669/00, σκέψη 39, Domelewski κατά Πολωνίας, της 15-06-1999, No 34610/97. Πάντως με το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου δεν κατοχυρώνεται δικαίωμα σε μισθό ή σύνταξη ορισμένου ύψους (βλ. Ε.Δ.Δ.Α. Αθανάσιος Κανάκης κ.α. κατά Ελλάδος της 20-09-2001, Juhani Saarinen κατά Φινλανδίας, No 69136/01, Kechko κατά Ουκρανίας, της 08-02-2006, σκέψη 23, Vilho Esken και λοιποί κατά Φινλανδίας, της 19-04-2007, σκέψη 94, Andrejeva κατά Λετονίας, της 18-02-2009, σκέψη 77), με συνέπεια να μην αποκλείεται, κατ' αρχήν, διαφοροποίηση του ύψους του μισθού ή συνταξιοδοτικής παροχής αναλόγως με τις επικρατούσες εκάστοτε συνθήκες. Εξ' άλλου, για να είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου επέμβαση σε περιουσιακής φύσεως αγαθό, υπό την ανωτέρω έννοια, πρέπει να προβλέπεται από νομοθετικές ή άλλου είδους κανονιστικές διατάξεις, καθώς και να δικαιολογείται από λόγους γενικού συμφέροντος, στους οποίους περιλαμβάνονται κατ' αρχήν, και οι λόγοι συναπτόμενοι προς την αντιμετώπιση ενός ιδιαίτερος σοβαρού κατά την εκτίμηση του εθνικού νομοθέτη, δημοσιονομικού προβλήματος ή προς την εξασφάλιση της βιωσιμότητας κοινωνικοασφαλιστικών οργανισμών. Η εκτίμηση δε του νομοθέτη ως προς την ύπαρξη λόγου δημοσίου συμφέροντος επιβάλλοντος τον περιορισμό περιουσιακού δικαιώματος και ως προς την επιλογή της ακολουθητέας πολιτικής για την εξυπηρέτηση του δημοσίου αυτού συμφέροντος υπόκειται σε οριακό δικαστικό έλεγχο (βλ. Ε.Δ.Δ.Α. αποφάσεις James και λοιποί κατά Ηνωμένου Βασιλείου, της 21-02-1986, No 8793/79, σκέψη 46, Pressos Compania Naviera S.A και λοιποί κατά Βελγίου, της 20-11-1995, σκέψη 37, Saarinan κατά Φινλανδίας, της 28-01-2003, Κλιάφας και λοιποί κατά Έλλάδος, της 08-07-2004, σκέψη 25 Adrejeva κατά Λετονίας, της 18-02-2009, σκέψη 83). Περαιτέρω, η επέμβαση στην περιουσία πρέπει να είναι πρόσφορη και αναγκαία**

για την επίτευξη του επιδιωκόμενου από τον νομοθέτη σκοπού γενικού συμφέροντος και να μην είναι δυσανάλογη σε σχέση προς αυτόν (βλ. Ε.Δ.Δ.Α. James και λοιποί κατά Ηνωμένου Βασιλείου, σκέψη 50).

### 3) Υπ. αριθ. Α3406/10-10-2014 Κανονιστική και Ρυθμιστική Απόφαση Συμβουλίου της Επικρατείας Σκέψη 22, σελ. 22.

22. Επειδή, στο άρθρο 1 του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών (Ε.Σ.Δ.Α), το οποίο κυρώθηκε, μαζί με τη Σύμβαση, με το άρθρο πρώτο του ν.δ 53/1974 (Α' 256), ορίζεται ότι: «Παν φυσικόν ή νομικόν πρόσωπον δικαιούται σεβασμού της περιουσίας του. Ουδείς δύναται να στερηθή της ιδιοκτησίας αυτού ειμή δια λόγους δημοσίας ωφελείας και υπό τους προβλεπομένους, υπό του νόμου και των γενικών αρχών του διεθνούς δικαίου όρους. Αι προαναφερόμεναι διατάξεις δεν θίγουσι το δικαίωμα παντός Κράτους όπως θέση εν ισχύϊ Νόμους ούς ήθελε κρίνει αναγκαίον προς ρύθμισιν της χρήσεως αγαθών συμφώνως προς το δημόσιον συμφέρον ή προς εξασφάλισιν της καταβολής φόρων ή άλλων εισφορών ή προστίμων». Με τις διατάξεις αυτές κατοχυρώνεται ο σεβασμός της περιουσίας του προσώπου, το οποίο μπορεί να τη στερηθεί μόνο για λόγους δημοσίας ωφέλειας. Στην έννοια της περιουσίας, η οποία έχει αυτόνομο περιεχόμενο, ανεξάρτητο από την τυπική κατάταξη των επιμέρους περιουσιακών δικαιωμάτων στο εσωτερικό δίκαιο, περιλαμβάνονται όχι μόνο τα εμπράγματα δικαιώματα, αλλά και όλα τα δικαιώματα «περιουσιακής φύσεως», καθώς και τα κεκτημένα «οικονομικά συμφέροντα». Καλύπτονται, κατ' αυτόν τον τρόπο, και τα ενοχικής φύσης περιουσιακά δικαιώματα και, ειδικότερα, απαιτήσεις που απορρέουν από έννομες σχέσεις του δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, είτε αναγνωρισμένες με δικαστική ή διαιτητική απόφαση, είτε απλώς γεννημένες κατά το εθνικό δίκαιο εφόσον υπάρχει νόμιμη προσδοκία, με βάση το ισχύων, έως την προσφυγή στο δικαστήριο, δίκαιο, ότι μπορούν να ικανοποιηθούν δικαστικώς, εφόσον, δηλαδή, υφίστανται σχετικός μια επαρκής νομική βάση στο εσωτερικό δίκαιο του συμβαλλόμενου κράτους, προϋπόθεση που συντρέχει, ιδίως, όταν η απαίτηση θεμελιώνεται σε νομοθετική ή κανονιστική διάταξη ή σε παγιωμένη νομολογία των δικαιοδοτικών οργάνων του συμβαλλόμενου κράτους (ΣτΕ 668/2012 Ολομ. σκέψη 34, 1286/2012 Ολομ. σκέψη 15). Ενόψει των ανωτέρω, περιουσία κατά την έννοια του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου, αποτελεί και η αξίωση για καταβολή προβλεπομένων από τη νομοθεσία του συμβαλλόμενου κράτους αποδοχών, εφόσον συντρέχουν οι προβλεπόμενες για την καταβολή τους προϋποθέσεις (ΣτΕ 668/2012 Ολομ. σκέψη 34). (ΑΝΤΙΦΑΣΗ-ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ-ΔΗΜΟΣΙΟΥ) Πάντως, με το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου δεν κατοχυρώνεται δικαίωμα σε μισθό ορισμένου ύψους, με συνέπεια να μην αποκλείεται, καταρχήν, διαφοροποίηση του ύψους του μισθού ανάλογα με τις επικρατούσες εκάστοτε συνθήκες (ΣτΕ 668/2012 Ολομ. σκέψη 34). Εξάλλου, για να είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου επέμβαση σε περιουσιακής φύσης αγαθό, υπό την ανωτέρω έννοια, πρέπει να προβλέπεται από νομοθετικές ή άλλου είδους κανονιστικές διατάξεις, καθώς και να δικαιολογείται από λόγους γενικού συμφέροντος, στους οποίους περιλαμβάνονται, καταρχήν, και λόγοι συναπτόμενοι προς την αντιμετώπιση ενός ιδιαίτερος σοβαρού, κατά την εκτίμηση του εθνικού νομοθέτη, δημοσιονομικού συμφέροντος που επιβάλλει τον περιορισμό περιουσιακού δικαιώματος και ως προς την επιλογή της ακολουθητέας πολιτικής για την εξυπηρέτηση του δημοσίου αυτού συμφέροντος, υπόκειται σε οριακό δικαστικό έλεγχο. Περαιτέρω, η επέμβαση στην περιουσία πρέπει να είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξη του επιδιωκόμενου από το νομοθέτη σκοπού γενικού συμφέροντος και να μην είναι δυσανάλογη η σχέση προς αυτόν (ΣτΕ 668/2012 Ολομ. σκέψη 34, 1286/2012 Ολομ. σκέψη 15).

### 4) Υπ. αριθ. 534/11-04-2011 Κανονιστική και Ρυθμιστική Απόφαση του Α1 Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, σελ. 3-4.

Έξαλλου, το άρθρο 10 της ΣυνθΕΚ υποχρεώνει όλες τις κρατικές λειτουργίες, άρα και τη δικαστική, στη λήψη γενικών ή ειδικών μέτρων, κατάλληλων να εξασφαλίσουν την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που απορρέουν από τη Συνθήκη, συμπεριλαμβανομένης και της μεταφοράς των Οδηγιών στο εσωτερικό δίκαιο και της σύμφωνης με το κοινοτικό δίκαιο ερμηνείας του εθνικού δικαίου. Η υποχρέωση σύμφωνης με το κοινοτικό δίκαιο ερμηνείας του

εθνικού δικαίου, η οποία απορρέει από την αρχή της υπεροχής του, υφίσταται και πριν από την περίοδο της προθεσμίας προσαρμογής της νομοθεσίας των κρατών-μελών στις απαιτήσεις της σχετικής Οδηγίας. Περαιτέρω, τόσο ο εθνικός νομοθέτης όσο ο εθνικός δικαστής δεν έχουν την εξουσία να μεταβάλουν ούτε να παρερμηνεύουν τις διατάξεις της Οδηγίας, διότι τότε παραβιάζουν το κοινοτικό δίκαιο, το οποίο υπερισχύει κάθε άλλης αντίθετης διατάξεως του εσωτερικού δικαίου, κατά το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, βάσει του οποίου η Ελλάδα προσχώρησε στις Ευρωπαϊκές Κοινότητες από 01-01-1981, δυνάμει της από 28-05-1979 Σύμβασης Προσχώρησης της Ελλάδος στην ΕΟΚ, η οποία κυρώθηκε με το Ν. 945/1979 (Ολομ. ΑΠ 23/1998, ΑΠ 1330/2000). Εξάλλου, κατά την πάγια νομολογία του ΔΕΚ, τα κράτη-μέλη οφείλουν, προκειμένου να διασφαλίσουν την πλήρη εφαρμογή των Οδηγιών, όχι μόνο νομικός αλλά και στην πράξη, να προβλέπουν την ύπαρξη σαφούς νομικού πλαισίου στο συγκεκριμένο τομέα, και τούτο μέσω θεσπίσεως νομικών διατάξεων ικανών να δημιουργήσουν μια αρκούντως ακριβή, σαφή και διαφανή κατάσταση ώστε να καθίσταται δυνατό στους ιδιώτες να γνωρίζουν τα δικαιώματά τους και να τα προβάλλουν ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων (βλ. ιδίως, την απόφαση της 30-05-1991, Υποθ. C - 361/88, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλογή 1991, σελ. 1-2567, σκέψη 24, ΔΕΚ Υποθ. 220/1994, απόφαση της 15-06-1995, Συλλογή της νομολογίας/1995 (1589) βλ. ΝΟΜΟΣ 250041). Περαιτέρω, πρέπει να υπομνησθεί ότι, κατά πάγια νομολογία του ΔΕΚ, μετά την απόφαση της 10ης Απριλίου 1984 στην υπόθεση 14/83, Von Colson και Kamann (Συλλογή 1984, σελ. 1891, σκέψη 26), η υποχρέωση των κρατών μελών, η οποία απορρέει από Οδηγία, να επιτύχουν το αποτέλεσμα που επιδιώκει η Οδηγία αυτή, καθώς και το καθήκον που έχουν, δυνάμει του άρθρου 5 της Συνθήκης, να λαμβάνουν κάθε γενικό ή ειδικό μέτρο κατάλληλο να εξασφαλίσει την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής, επιβάλλονται σε όλες τις αρχές των κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένων των δικαστηρίων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους. Όπως προκύπτει από τις αποφάσεις του Δικαστηρίου της 13ης Νοεμβρίου 1990 στην υπόθεση C-106/89 Marleasing (Συλλογή 1990, σελ. 1-4135, σκέψη 8), και της 16ης Δεκεμβρίου 1993 στην υπόθεση C-334/92, Wangner Miret (Συλλογή 1993, σελ. 1-6911, σκέψη 20), εφαρμόζοντας το εθνικό δίκαιο είτε πρόκειται για προγενέστερες είτε για μεταγενέστερες της Οδηγίας διατάξεις ένα εθνικό δικαστήριο, που καλείται να το ερμηνεύσει, οφείλει να πράξει τούτο κατά το μέτρο του δυνατού υπό το φως του κειμένου και του σκοπού της Οδηγίας, ώστε να επιτευχθεί το αποτέλεσμα που αυτή επιδιώκει, συμμορφούμενο έτσι προς το άρθρο 189 (ήδη 249), τρίτο εδάφιο της Συνθήκης (βλ. Απόφαση ΔΕΚ Υποθ. απόφαση C - 91/92 της 14-07-1994, σκέψη 26). Πράγματι, κατά την πάγια νομολογία, στα εθνικά δικαστήρια, τα οποία πρέπει να εφαρμόζουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους τις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου, απόκειται η εξασφάλιση της πλήρους αποτελεσματικότητας των διατάξεων αυτών και της προστασίας των δικαιωμάτων που αυτές απονέμουν στους ιδιώτες. Επομένως, απόκειται στο εθνικό δικαστήριο να μην εφαρμόζει οποιοδήποτε μέτρο εθνικού δικαίου που εμποδίζει την πλήρη αποτελεσματικότητα των κοινοτικών κανόνων. Η υποχρέωση αυτή επιβάλλεται από τις αρχές του άμεσου αποτελέσματος και της υπεροχής του κοινοτικού δικαίου [βλ. ΔΕΚ Υποθ. C - 201/2002, ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ 07-01-2004 ΝΟΜΟΣ (340799)].

##### 5) Υπ. αριθ. 631/02-05-2011 Κανονιστική και Ρυθμιστική Απόφαση του Α1 Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου σελ. 2-3.

II. Ο Εθνικός νομοθέτης όσο και ο Εθνικός δικαστής των κρατών μελών της Ε.Ε. δεν έχουν την εξουσία να μεταβάλλουν ούτε να παρερμηνεύσουν τις διατάξεις της Οδηγίας, διότι, τότε παραβιάζεται το κοινοτικό δίκαιο το οποίο υπερισχύει κάθε άλλης αντίθετης διάταξης του εσωτερικού δικαίου, κατά το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, βάσει του οποίου η Ελλάδα προσχώρησε στις Ευρωπαϊκές Κοινότητες από 01-01-1981, δυνάμει της από 28-05-1979 Σύμβασης προσχώρησης της Ελλάδος στην τότε Ε.Ο.Κ, η οποία κυρώθηκε με το Ν. 945/1979 (Ολ. ΑΠ 23/1998). Εξ' άλλου, κατά πάγια νομολογία του Δ.Ε.Κ., τα κράτη μέλη οφείλουν, προκειμένου να διασφαλίσουν την πλήρη εφαρμογή των Οδηγιών, όχι μόνο νομικώς αλλά και στην πράξη, να προβλέπουν την ύπαρξη σαφούς νομικού πλαισίου στον συγκεκριμένο τομέα, και τούτο μέσω θεσπίσεως νομικών διατάξεων ικανών να δημιουργήσουν μια αρκούντως ακριβή, σαφή και διαφανή κατάσταση, ώστε να καθίσταται δυνατό στους ιδιώτες να γνωρίζουν τα δικαιώματά τους και να τα προβάλλουν ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων (απόφαση της 30-05-1991, C-361/88, Επιτροπή κατά Γερμανίας), (Υποθ. 220/1994 (απόφαση της 15-06-1995). Περαιτέρω, κατά πάγια επίσης νομολογία του



Δ.Ε.Κ., μετά την απόφαση της 10ης Απριλίου 1984 στην υπόθεση 14/83, Von Colson και Kamann η υποχρέωση των κρατών μελών, η οποία απορρέει από Οδηγία, να επιτύχουν το αποτέλεσμα που επιδιώκει η Οδηγία αυτή, καθώς και το καθήκον που έχουν, δυνάμει του άρθρου 5 της Συνθήκης, να λαμβάνουν κάθε γενικό ή ειδικό μέτρο κατάλληλο να εξασφαλίσει την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής, επιβάλλονται σε όλες τις αρχές των κρατών μελών συμπεριλαμβανομένων των δικαστηρίων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους. Όπως δε προκύπτει από τις αποφάσεις του Δικαστηρίου της 13ης Νοεμβρίου 1990 στην υπόθεση C-106/89 και της 16ης Δεκεμβρίου 1993 στην υπόθεση C-334/92, εφαρμόζοντας το εθνικό δίκαιο είτε πρόκειται για προγενέστερες είτε για μεταγενέστερες της Οδηγίας διατάξεις ένα εθνικό δικαστήριο, που καλείται να το ερμηνεύσει, οφείλει να πράξει τούτο κατά το μέτρο του δυνατού υπό το φως του κειμένου και του σκοπού της Οδηγίας, ώστε να επιτευχθεί το αποτέλεσμα που αυτή επιδιώκει, συμμορφούμενο έτσι προς το άρθρο 189 (ήδη 249), τρίτο εδάφιο της Συνθήκης. Επομένως, στα εθνικά δικαστήρια, τα οποία πρέπει να εφαρμόζουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους τις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου, απόκειται η εξασφάλιση της πλήρους αποτελεσματικότητας των διατάξεων αυτών και τις προστασίας των δικαιωμάτων που αυτές απονέμουν στους ιδιώτες, απόκειται δε στο εθνικό δικαστήριο να μην εφαρμόζει οποιοδήποτε μέτρο εθνικού δικαίου που εμποδίζει την πλήρη αποτελεσματικότητα των κοινοτικών κανόνων. Η υποχρέωση αυτή επιβάλλεται από τις αρχές του άμεσου αποτελέσματος και της υπεροχής του κοινοτικού δικαίου που προαναφέρθηκε.

#### 6) Υπ. αριθ. 926/02-06-2011 Κανονιστική και Ρυθμιστική Απόφαση του Α1 Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου σελ. 2-3.

Το άρθρο 10 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας υποχρεώνει όλες τις κρατικές λειτουργίες, άρα και την δικαστική, στη λήψη γενικών ή ειδικών μέτρων, κατάλληλων να εξασφαλίσουν την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που αγορεύουν από τη Συνθήκη, συμπεριλαμβανομένης και της μεταφοράς των Οδηγιών στο εσωτερικό δίκαιο και της σύμφωνης με το Κοινοτικό δίκαιο ερμηνείας του εθνικού δικαίου. Η υποχρέωση αυτή που απορρέει από την αρχή της υπεροχής του κοινοτικού δικαίου έναντι του εθνικού. Υφίσταται και πριν από την πάροδο της προθεσμίας προσαρμογής της νομοθεσίας των κρατών μελών στις απαιτήσεις της σχετικής Οδηγίας. Τόσο ο εθνικός νομοθέτης όσο και ο εθνικός δικαστής δεν έχουν την εξουσία να μεταβάλουν ούτε να παρερμηνεύσουν τις διατάξεις της Οδηγίας, διότι, τότε παραβιάζουν το κοινοτικό δίκαιο, το οποίο υπερισχύει κάθε άλλης αντίθετης διατάξεως του εσωτερικού δικαίου, κατά το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, βάσει του οποίου η Ελλάδα προσχώρησε στις Ευρωπαϊκές Κοινότητες από 01-01-1981, δυνάμει τις από 28-05-1979 Σύμβασης Προσχώρησης της Ελλάδος στην Ε.Ο.Κ. η οποία κυρώθηκε με το Ν. 945/1979 (Ολομ. ΑΠ 23/1998). Κατά την πάγια νομολογία του ΔΕΚ, τα κράτη μέλη οφείλουν, προκειμένου να διασφαλίζουν την πλήρη εφαρμογή των Οδηγιών, όχι μόνο νομικός αλλά και στην πράξη, να προβλέπουν την ύπαρξη σαφούς νομικού πλαισίου στον συγκεκριμένο τομέα, και τούτο μέσω θεσπίσεως νομικών διατάξεων ικανών να δημιουργήσουν μια αρκούντως ακριβή, σαφή και διάφανη κατάσταση, ώστε να καθίσταται δυνατό στους ιδιώτες να γνωρίζουν τα δικαιώματά τους και να τα προβάλλουν ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων (βλ. ιδίως, την απόφαση της 30-05-1991, Υποθ. C - 361/88, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλογή 1991, σελ. 1-2567, σκέψη 24, ΔΕΚ Υποθ. 220/1994, αποφ. της 15-06-1995, Συλλογή της νομολογίας/1995 (1589) βλ. ΝΟΜΟΣ 250041). Μετά δε την έκδοση της αποφάσεως της 10ης Απριλίου 1984 στην υπόθεση 14/83, Com Colson και Kamann (Συλλογή - η 1984, σελ. 1891, σκέψη 26), η υποχρέωση των κρατών μελών, η οποία απορρέει από Οδηγία, να επιτύχουν το αποτέλεσμα που επιδιώκει η Οδηγία αυτή, καθώς και το καθήκον που έχουν δυνάμει του άρθρου 5 της Συνθήκης να λαμβάνουν κάθε γενικό ή ειδικό μέτρο κατάλληλο να εξασφαλίσει την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής, επιβάλλονται σε όλες τις αρχές των κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένων των δικαστηρίων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους. Όπως προκύπτει από τις αποφάσεις του Δικαστηρίου της 13ης Νοεμβρίου 1990 στην υπόθεση C - 106/89, Marleasing (Συλλογή 1990, σελ. 1-4135, σκέψη 8), και της 16ης Δεκεμβρίου 1993 στην υπόθεση C - 334/92 Wagner Miret (Συλλογή 1993, 1-6911, σκέψη 20), εφαρμόζοντας το εθνικό δίκαιο είτε πρόκειται για προγενέστερες είτε για μεταγενέστερες της Οδηγίας διατάξεις, ένα εθνικό δικαστήριο, που καλείται να το ερμηνεύσει, οφείλει να πράξει τούτο κατά το μέτρο του δυνατού υπό το φως του κειμένου και του σκοπού της Οδηγίας, ώστε να

επιτευχθεί το αποτέλεσμα που αυτή επιδιώκει, συμμορφούμενο έτσι προς το άρθρο 189 (ήδη 249), τρίτο εδάφιο της Συνθήκης (βλ. απόφαση ΔΕΚ Υποθ. C – 91/92, αποφ. της 14-07-1994, σκέψη 26). Πράγματι, κατά πάγια νομολογία, στα εθνικά δικαστήρια, τα οποία πρέπει να εφαρμόζουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους τις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου, απόκειται η εξασφάλιση της πλήρους αποτελεσματικότητας των διατάξεων αυτών και της προστασίας των δικαιωμάτων που αυτές απονέμουν στους ιδιώτες. Επομένως, απόκειται στο εθνικό δικαστήριο να μην εφαρμόζει οποιοδήποτε μέτρο εθνικού δικαίου που εμποδίζει την πλήρη αποτελεσματικότητα των κοινοτικών κανόνων. Η υποχρέωση αυτή επιβάλλεται από τις αρχές του άμεσου αποτελέσματος και της υπεροχής του κοινοτικού δικαίου (βλ. Υποθ. C – 201/2002, αποφ. της 07-01-2004, ΝΟΜΟΣ (340799)).

## **7) Υπ. αριθ. 305/3089/ΕΓ/103/13-05-2011 Κανονιστική και Ρυθμιστική Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου.**

Το άρθρο 4 παρ. 3 εδ. β, γ της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώην άρθρο 10 της Συνθήκης Ε.Κ) υποχρεώνει όλες τις κρατικές λειτουργίες, αρά και τη δικαστική, στη λήψη γενικών ή ειδικών μέτρων, κατάλληλων να εξασφαλίσουν την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που απορρέουν από της Συνθήκης, συμπεριλαμβανομένης και της μεταφοράς των Οδηγιών στο εσωτερικό δίκαιο και της σύμφωνης με το κοινοτικό δίκαιο ερμηνείας του εθνικού δικαίου. Η υποχρέωση σύμφωνης με το κοινοτικό δίκαιο ερμηνείας του εθνικού δικαίου, η οποία απορρέει από την αρχή της υπεροχής του, υφίσταται και πριν από την πάροδο της προθεσμίας προσαρμογής της νομοθεσίας των κρατών-μελών στις απαιτήσεις της σχετικής Οδηγίας. Περαιτέρω, τόσο ο εθνικός νομοθέτης όσο και ο εθνικός δικαστής δεν έχουν εξουσία να μεταβάλλουν ούτε να παρερμηνεύουν τις διατάξεις της Οδηγίας, διότι τότε παραβιάζουν το κοινοτικό δίκαιο, το οποίο υπερισχύει κάθε άλλης αντίθετης διατάξεως του εσωτερικού δικαίου, κατά το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, βάσει του οποίου, η Ελλάδα προσχώρησε στις Ευρωπαϊκές Κοινότητες από 01-01-1981, δυνάμει της από 25-05-1979 Σύμβασης Προσχώρησης της Ελλάδος στην Ε.Ο.Κ, η οποία κυρώθηκε με τον ν. 945/1979. Έξαλλου, κατά την πάγια νομολογία του Δ.Ε.Κ, τα κράτη-μέλη οφείλουν, προκειμένου να διασφαλίζουν την πλήρη εφαρμογή των Οδηγιών, όχι μόνο νομικός αλλά και στην πράξη, να προβλέπουν την ύπαρξη σαφούς νομικού πλαισίου στον συγκεκριμένο τομέα, και τούτο μέσω θεσπίσεως νομικών διατάξεων ικανών να δημιουργήσουν μια αρκούντως ακριβή, σαφή και διάφανη κατάσταση, ώστε να καθίσταται δυνατό στους ιδιώτες να γνωρίζουν τα δικαιώματά τους και να τα προβάλλουν ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων. Περαιτέρω πρέπει να υπομνησθεί ότι, κατά πάγια νομολογία του ΔΕΚ, Μέτα την απόφαση της 10ης Απριλίου 1984 στην υπόθεση 14/83, Com Colson και Kamann η υποχρέωση των κρατών μελών, η οποία απορρέει από Οδηγία, να επιτύχουν το αποτέλεσμα που επιδιώκει η Οδηγία αυτή, καθώς και το καθήκον που έχουν δυνάμει του άρθρου 5 της Συνθήκης να λαμβάνουν κάθε γενικό ή ειδικό μέτρο κατάλληλο να εξασφαλίσει την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής, επιβάλλονται σε όλες τις αρχές των κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένων των δικαστηρίων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους. Όπως προκύπτει από τις αποφάσεις του Δικαστηρίου της 13ης Νοεμβρίου 1990 στην υπόθεση C – 106/89, Marleasing (Συλλογή 1990, σελ. 1-4135, σκέψη 8), και της 16ης Δεκεμβρίου 1993 στην υπόθεση C – 334/92 Wagner Miret (Συλλογή 1993, 1-6911, σκέψη 20), εφαρμόζοντας το εθνικό δίκαιο είτε πρόκειται για προγενέστερες είτε για μεταγενέστερες της Οδηγίας διατάξεις, ένα εθνικό δικαστήριο, που καλείται να το ερμηνεύσει, οφείλει να πράξει τούτο κατά το μέτρο του δυνατού υπό το φως του κειμένου και του σκοπού της Οδηγίας, ώστε να επιτευχθεί το αποτέλεσμα που αυτή επιδιώκει, συμμορφούμενο έτσι προς το άρθρο 288 (ήδη 249), τρίτο εδάφιο ΣΕΕ, (βλ. απόφαση ΔΕΚ Υποθ. C – 91/92, αποφ. της 14-07-1994, σκέψη 26). Πράγματι, κατά πάγια νομολογία, στα εθνικά δικαστήρια, τα οποία πρέπει να εφαρμόζουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους τις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου, απόκειται η εξασφάλιση της πλήρους αποτελεσματικότητας των διατάξεων αυτών και της προστασίας των δικαιωμάτων που αυτές απονέμουν στους ιδιώτες. Επομένως, απόκειται στο εθνικό δικαστήριο να μην εφαρμόζει οποιοδήποτε μέτρο εθνικού δικαίου που εμποδίζει την πλήρη αποτελεσματικότητα των κοινοτικών κανόνων. Η υποχρέωση αυτή επιβάλλεται από τις αρχές του άμεσου αποτελέσματος και της υπεροχής του κοινοτικού δικαίου (ΑΠ 534/2011, ΑΠ 631/2011, ΑΠ 926/2011 Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ).

**ΤΟ ΘΥΜΑΣΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΑΝ**  
**ΑΓΑΠΗΜΕΝΕ ΜΟΥ ΚΑΤΣΑΡΑ**

Πες, εδώ στην κυρία Αλεξάνδρα Μουσούρη την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θηβών που έχει υπογράψει το ανωτέρω ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ στην ανωτέρω ΜΗΝΥΣΗ ΣΟΥ, στα οποία έχετε αποκρύψει και εξαφανίσει την ιδιοκτησία της Μαρίας Σιαμπάνης που το έχεις κάνει εσύ με την περιβόητη αγωγή σου υπέρ Βυλλιώτη, και έχει αποκρύψει και αποσιωπήσει η κυρία εισαγγελέας από της ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΕΞΗΓΗΣΕΙΣ ΜΟΥ στον 29ο Πταισματοδίκη Αθηνών, το, οποίο, είναι, λεία επιεικώς, άτιμο και ανέντιμο να κλέβεται ξένες ιδιοκτησίες Κατσάρα και κυρία Μουσούρη, αφενός μεν, την στιγμή που σας το έχουν γνωρίσει και αφετέρου δε, σε βάρος του ανώτερο Διεθνές Υπέρ-Δικαίου που σας ξεπερνά κατά πολύ και τους δυο σας.

Εξήγησε στην κυρία Μουσούρη, ότι, τόσο, εγώ, όσο, και η Όλγα Τόγια του Γεωργίου και της Ευσταθίας για κάτι τέτοιου είδους περιπτώσεων ανέντιμης, ύπουλης, άνανδρης και αντιεπαγγελματικής συμπεριφοράς δικηγорών σαν την δική σου έχουμε ήδη λάβει πολύ έξυπνα ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΣΟΥ για την ΤΗΡΗΣΗ και ΕΦΑΡΜΟΓΗ της ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΥΠΕΡ-ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ, με την από την **06-11-2019 ΑΙΤΗΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ** ενώπιον του **Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών** επί της οποίας εκδόθηκε η υπ. αριθ. **1135/17-02-2020 Απόφαση -ΠΙΛΟΤΟΣ-** του άνω δικαστηρίου η οποία αναγράφει μεταξύ άλλων το έξης:

Για να καταλάβετε, ένα, πολύ μικρό ιστορικό.

Ο αξιότιμος κύριος Κατσάρας, αγαπημένος μου αντίδικος και φυσικός μου διώκτης, ύστερα, από την κατάθεση της εδώ δεύτερης μηνύσεως του σε βάρος μας, επειδή, δεν του έφτανε η Ποινική Μας Τιμωρία, ήθελε και ΧΡΗΜΑ και ΕΤΣΙ έχει βάλει στο ΜΑΤΙ ΤΟΥ Α) Της ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΕΣ ΜΑΣ, και **B)** Σε ποσό άνω των Τριάντα (30.000,00) Χιλιάδων Ευρώ την Προσωπική Μου Κράτηση, έτσι, ζήτησε με αστική αγωγή για την δήθεν ηθική του βλάβη, από εμένα εξήντα (60.000,00) € και από την Όλγα Τόγια τριάντα (30.000,00) € σύνολο Ενενήντα (90.000,00) €. Το Μονομελές Πρωτοδικείο Θηβών με πρόεδρο την κυρία «Πίνα», εκείνη,

δηλαδή που σαν πρόεδρος στην πρώτη μήνυση του (2013) στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Θηβών μας καταδίκασε σε Τρία (3) Χρόνια Φυλακή με αναστολή (2016) του ενέκρινε δώδεκα (12.000,00) € για εμένα και οχτώ (8.000,00) € για την Όλγα Τόγια, σύνολο είκοσι (20.000,00) €, ΧΩΡΙΣ να είναι εκτελεστός ο τίτλος, και επιπλέον τον υποβιβασμό του δικαστικού βαθμού από το Μονομελές στο Ειρηνοδικείο. Έτσι, έχουν ασκηθεί ΕΦΕΣΕΙΣ εκατέρωθεν και η υπόθεση βρίσκεται στο Πολιτικό Εφετείο Ευβοίας σε αναβολή της εκδίκασης από την 02-07-2020 που είχε οριστεί για την ΝΕΑ ΕΚΔΙΚΑΣΗ την Τετάρτη, 13-01-2021.

Συνεπώς, είναι απόλυτα ΟΡΑΤΟΣ ο Άμεσος και Επικείμενος Κίνδυνος, ότι, στο άμεσο και αβέβαιο μέλλον, ίσως, του χορηγηθεί το δικαίωμα του Εκτελεστού Τίτλου, έστω, και, για, ένα, λεπτό του ευρώ. Έτσι, στα πλαίσια αυτά κατέθεσα την από την 06-11-2019 ΑΙΤΗΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ για να υποχρεωθεί ο καθ' ού να τήρηση τις επιταγές:

- i) Του άρθρου 17 του Συντάγματος.
- ii) Του άρθρου «1» του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣ.Δ.Α).
- iii) Του άρθρου 5 παρ. α', 140, 141 και 155 του Ν. 4194/2013 ΦΕΚ Α' 208/27-09-2013 εν συνδυασμό προς το Ν. 4205/2013 ΦΕΚ Α' 242/06-11-2013 του Κώδικα περί Δικηγόρων.
- iv) Του συνόλου της Διεθνούς Υπέρ-Νομοθεσίας που ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 28 του Συντάγματος.

Υπό την βάση των οποίων εκδόθηκε η υπ. 1135/17-02-2020 Απόφαση -ΠΙΛΟΤΟΣ- του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στην οποία αναγράφεται μεταξύ άλλων το εξής:

(...)

Ως εκ τούτου και ενόψει μάλιστα και της ασκηθείσας εκ μέρους των αιτούντων έφεσης κατά της ως άνω 96/1-4-2019 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θηβών, η οποία σε περίπτωση ευδοκίμησης της μπορεί να οδηγήσει σε εξαφάνιση της ως άνω οριστικής απόφασης και ακόμα και σε απόρριψη, στο σύνολο της, της αγωγής που ο καθού άσκησε σε βάρος τους, είναι προφανές ότι ο καθού, ως την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της εν λόγω αγωγής του, δεν διαθέτει εκτελεστό τίτλο δυνάμει του οποίου να δύναται να προβεί σε έναρξη διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος οιοδήποτε περιουσιακού στοιχείου των αιτούντων, ώστε αυτά να χρήζουν προσωρινής προστασίας με τη διαδικασία της λήψεως ασφαλιστικών μέτρων αφού στην προκειμένη χρονική στιγμή δεν συντρέχει επείγουσα περίπτωση και επικείμενος κίνδυνος που να επιβάλει την προσωρινή ρύθμιση της

υφιστάμενης κατάστασης υπό την έννοια του εξαναγκασμού του κυάθου να μην προβεί σε πράξης αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος των αιτούντων, ενώ ακόμα και στη περίπτωση που μετά την εκδίκαση των ως άνω αντίθετων εφέσεων κριθεί τελεσίδικα ως εν όλω ή εν μέρει ουσιαστικά βάσιμη η αγωγή του καθού σε βάρος των αιτούντων και αυτός, δυνάμει του εκδοθησόμενου εκτελεστού τίτλου επισπεύσει σε βάρος των αιτούντων έναρξη διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης οι αιτούντες θα έχουν τις προβλεπόμενες εκ του νόμου θεσμικές εγγυήσεις για την προστασία τους, ήτοι θα έχουν τη δυνατότητα να ασκήσουν όλα τα ένδικα μέσα που προβλέπει η δικονομία για να αποτρέψει την τυχόν εκτέλεση ο καθού, εκθέτοντας τότε οι αιτούντες και σύμφωνα με της οικείες διατάξεις, όλους τους τυχόν ισχυρισμούς τους προς αποτροπή της επισπευδόμενης σε βάρος τους εκτέλεσης, οι όποιοι και θα κριθούν από το αρμόδιο Δικαστήριο κατά τις σχετικές αποκλειστικές ρυθμίσεις της αναγκαστικής εκτέλεσης οι οποίες δεν επιτρέπεται να αντικατασταθούν, πολύ δε περισσότερο, να τίθενται εκ ποδών εκ προοιμίου υπό το πρόσχημα της προσωρινής ρύθμισης κατάστασης σε χρόνο πριν και την κτήση εκτελεστού τίτλου και πριν, την ως εκ τούτου, έναρξη οιοσδήποτε διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης. Για τους ίδιους ως άνω λόγους και δη ενόψει του γεγονότος ότι ο καθού δεν διαθέτει εκτελεστό τίτλο και ως εκ τούτου δεν δύναται και δεν έχει εισέτι να προβεί σε οιαδήποτε πράξη έναρξης αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος των αιτούντων οι ενέργειες του δε πιθανολογείται ότι παραβιάζουν τις διατάξεις που οι αιτούντες επικαλούνται στην αίτηση τους, μόνη δε η προσφυγή αυτού στο αρμόδιο Δικαστήριο με την άσκηση της προαναφερόμενης αγωγής σε βάρος τους ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θηβών προς διασφάλιση των δικαιωμάτων του που αυτός κρίνει ότι θίγονται δεν συνιστά από μόνη της ενέργεια αντικείμενη στα εν λόγω διατάξεις, ενώ ούτε κατά την εκδίκαση της ένδικης αίτησης πιθανολογήθηκε ότι αυτός προέβη σε οιοδήποτε πειθαρχικό ή ποινικό παράπτωμα ώστε να συντρέχει λόγος είτε να υποχρεωθεί αυτός να υπέχει από την παραβίαση των αναφερομένων από τους αιτούντες διατάξεων είτε διαβίβασης σχετικής ανακοίνωσης προς τον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο αυτού ή σχετικής πληροφορίας στο Εισαγγελέα κατά όρθρο 38 ΚΠΔ.

### **ΚΑΤΑΛΑΒΕΣ ΚΑΤΣΑΡΑ ΠΩΣ ΣΕ ΚΑΛΥΨΕ ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΔΕΝ ΣΕ ΕΣΤΕΙΛΕ ΣΕ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΚΑΙ ΠΕΘΑΡΧΙΚΟ**

Όταν, έχεις παραβίαση ήδη της **«ΘΕΣΜΙΚΕΣ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ»** με την κατάθεση της αγωγής σου και έχει ήδη εκδοθεί η πρωτόδικη απόφαση που σε υποβίβασε χωρίς καν να είναι εκτελεστή απλά σου έκαναν το χατίρι, με της οποίες θεωρούν ως δικαστές ότι δεν έχει τελεστεί η πράξη της εκτέλεσης ακόμα και την έχεις γλυτώσει μέχρι τώρα από δυο Δικαστήρια, ένα της Πίνας στην Θήβα και το άνω στην Αθήνα. Ενώ την ίδια στιγμή έχουμε βεβαιωμένο Πειθαρχικό και Ποινικό σε Παράβαση και Παραβίαση του Κώδικα Περί Δικηγόρων, διότι, ως, δικηγόρος, είναι, **«ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ»**, έστω, και κατά διάνοια, όχι, να, το, καταθέσεις και σε Εισαγωγικό της Δίκης Δικογράφου την παράβαση της Ε.Σ.Δ.Α, και του Συντάγματος κτλ., όταν, ΕΣΥ, ζητάς, χρηματική αποζημίωση από ΕΜΑΣ από την δική σου Απάτη και Κομπίνα με περίσσιο θάρρος και Θράσος.

Και δεν φαντάζομαι να χაίρεσαι, γιατί, δεν ΝΙΚΗΣΕΣ, απλά, το δικαστήριο των Ασφαλιστικών Μέτρων στην Αθήνα έκανε πίσω **A)** Γιατί, όπως, αναγράφει και στην απόφαση δεν συντρέχει ακόμα λόγος Ασφαλιστικών Μέτρων (το δέχομαι εν μέρει), **B)** Υπάρχει ήδη σε εξέλιξη δίκη σε Ανώτερο Στάδιο και Τακτική Διαδικασία στο Εφετείο Ευβοίας **Γ)** Σε έχει δεσμεύσει ΝΟΜΙΚΑ-ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ για το μέλλον και για την περίπτωση που εξακολουθήσεις να παραβάτης και **Δ)** Έχει δεσμεύσει ήδη και το ανώτερο Τοπικό Δικαστήριο ΤΟΥ Πολιτικού Εφετείου Ευβοίας για την περίπτωση που σε δικαίωση.

Για το σύνολο των οποίων, ως, μάχιμος και επί 45 συναπτά και αδιάκοπτα έτη δικηγόρος φαντάζομαι θα γνωρίζεις το είδος και τον βαθμό του ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟΥ. Με βάση το οποίο, έχεις, χάσει, πριν, ακόμα, μπεις στην αίθουσα, να δικάσεις, την αναβολή, την Τετάρτη, 13-01-2021, γιατί, Ο,ΤΙ, και να αποφασίσει να βγάλει το Εφετείο Ευβοίας, εσύ, απλά, δεν, μπορείς, να, κάνεις, εκτέλεση, γιατί, έχει, ΑΥΤΟΦΩΡΟ ΣΕ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑ ΓΙΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΘΕΣΜΙΚΩΝ ΝΟΜΩΝ και ευθεία Παραπομπή σε Πειθαρχική και Ποινική Δίκη με έκθεση του Δικαστή στον Πρόεδρο σου και στον αρμόδιο Εισαγγελέα, είτε, Πρωτοδικών, είτε, Εφετών. Αν, είσαι, τόσο, δυνατός δικηγόρος βγάλε την απόφαση και έλα κάνε εκτέλεση στα ακίνητα σε περιμένουν.

Τέλος, εκτός, αν, έχεις άλλη δικηγορική γνώμη, για, τα, άνω, έτσι, τώρα, που θα κατατεθεί η παρούσα στην Εκτελεστική και Νομοθετική Εξουσία στην Βουλή των Αντιπροσώπων, αφενός μεν, να εκτιμηθεί εκεί η νομική βαρύτητα και σοβαρότητα της εδώ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ-ΠΙΛΟΤΟΥ των ασφαλιστικών μέτρων, αφετέρου δε, αν, είναι, να, ζητήσω την διόρθωση και ερμηνεία της ΑΠΟΦΑΣΗΣ-ΠΙΛΟΤΟΥ από το ίδιο το Δικαστήριο που την έχει εκδώσει για να το διευκρινίσει αυτό, γιατί, νομίζω, άδικα χαίρεσαι και ζητάς και τα χρήματα της δίκης από την πληρεξούσια μου, όταν, είσαι, ήδη, προετοιμασμένος κατάλληλα με δικαστική απόφαση για Πειθαρχική και Ποινική Δίωξη που σου χαρίστηκε μέχρι τώρα.

**ΤΕΛΟΣ ΑΓΑΠΗΜΕΝΕ ΜΟΥ ΚΑΤΣΑΡΑ  
Η ΑΝΩΤΕΡΩ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ  
ΞΕΡΕΙΣ ΓΙΑΤΙ ΘΕΩΡΕΙΤΕ  
ΑΠΟΦΑΣΗ-ΠΙΛΟΤΟΣ-ΟΔΗΓΟΣ**

**A)** Γιατί σε έχει τακτοποίηση νομικά στο **«ΜΕΛΛΟΝ»** (άρθρο 201 Α.Κ-ΑΙΡΕΣΗ ΑΝΑΒΛΗΤΙΚΗ) ακόμα μέχρι και το Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης, όπου και αν προσφύγεις στο υπάρχων δικαστικό σύστημα, δεν, υπάρχει ούτε μια φορά στο τρις εκατομμύριο **1)** Να κατασχέσεις και **2)** Να προβείς σε προσωπική κράτηση, διότι, όπως, αναγράφει η απόφαση:.....  
 «(...) ενώ ακόμα και στη περίπτωση που μετά την εκδίκαση των ως άνω αντίθετων εφέσεων κριθεί τελεσίδικα ως εν όλω ή εν μέρει ουσιαστικά βάσιμη η αγωγή του καθού σε βάρος των αιτούντων και αυτός, δυνάμει του εκδοθησόμενου εκτελεστού τίτλου επισπεύσει σε βάρος των αιτούντων έναρξη διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης οι αιτούντες θα έχουν τις προβλεπόμενες **εκ του νόμου θεσμικές εγγυήσεις για την προστασία τους**, ήτοι θα έχουν τη δυνατότητα να ασκήσουν όλα τα ένδικα μέσα που προβλέπει η δικονομία για να αποτρέψει την τυχόν εκτέλεση ο καθού (...)».....

**B)** Εκδόθηκε από το Δικαστήριο αυτό η **ΑΠΟΦΑΣΗ -ΠΙΛΟΤΟΣ-** η οποία αφορά στο **ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ** την **ΕΦΑΡΜΟΓΗ** του Διεθνούς Υπέρ-Νόμου του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α), το οποίο, προκύπτει, ως, εξής:

**Αφενός μεν**, όπως, στην περίπτωση σου, που, **ΔΕΝ**, είχες, εκτελεστό τίτλο **ΔΕΝ** μπορείς να προβείς σε αναγκαστική εκτέλεση, αρά, **ΔΕΝ**, παραβιάζεις της εκ του **Νομού Θεσμικές Εγγυήσεις** για την προστασία της ιδιοκτησίας, διότι, δεν υπάρχει επείγουσα περίπτωση και επικείμενος κίνδυνος.

**Αφετέρου δε**, στην, περίπτωση, **ΟΜΩΣ**, που υπάρχει εκτελεστός τίτλος, όπως, για, παράδειγμα **A)** Των Ιδιωτικών Τραπεζικών Ιδρυμάτων και **B)** Του Κράτους κυρίως φορολογικά, υπάρχει **Επείγουσα Περίπτωση** και **Επικείμενος Κίνδυνος** και **Δικαιούνται Προσωρινής Προστασίας με Λήψη Ασφαλιστικών Μέτρων, ΠΡΟΣ, Ρύθμιση της Κατάστασης**, διότι, **αφενός μεν**, οι υφιστάμενες **Διαταγές Πληρωμής των Δικαστών ΥΠΕΡ Τραπεζών** και **αφετέρου δε**, οι **Διοικητικές Αποφάσεις του Κράτους**, παραβιάζουν της **ΕΚ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΘΕΣΜΙΚΕΣ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ.**

**ΚΑΤΑΛΑΒΕΣ ΤΩΡΑ ΓΙΑΤΙ Η ΌΛΓΑ ΤΟΓΙΑ ΕΙΝΑΙ  
 Η ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΩΤΡΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΥΤΗΣ?  
 ΓΙΑΤΙ ΣΕ ΕΧΕΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙ ΣΕ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗ  
 ΗΤΤΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΜΟΛΙΣ ΤΙΝΑΞΕΣ ΣΤΟΝ ΑΕΡΑ  
 ΟΛΟ ΤΟ ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΟ ΚΑΙ ΤΡΑΠΕΖΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ  
 ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 2008-2020.**

**ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΝΙΣΧΥΕΤΑΙ ΚΑΙ ΛΑΜΒΑΝΕΙ  
ΕΠΙΚΕΣ ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

Όπως, ήδη έχεις στα χέρια σου την υπ. αριθ. **9391/Β/29-11-2017**  
**Έκθεση Επίδοσης** της δικαστικής επιμελητρίας του Εφετείου Ευβοίας  
με έδρα στο Πρωτοδικείο Θηβών Σοφίας Ζ. Κυριάκου με την οποία σου  
**ΕΠΕΔΩΣΑ** την:

**ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ  
ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ  
ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗ  
ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ  
ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ**

Την οποία **ΕΣΥ** μετονόμασες στην μήνυση σου, ως:

(...) και με τον πρώτο τόμο της από 25-11-2017 και υπό τον τίτλο **«ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ  
ΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΕΦΕΤΕΙΑΚΗΣ ΕΔΡΑΣ ΛΑΜΙΑΣ»**  
αποτελούμενου από 334 σελίδες, τον οποίο υπογράφουν και οι δυο **από κοινού** ο οποίος  
ΕΠΙΔΟΘΗΚΕ σε μένα στις 29 Νοεμβρίου 2017 αι ώρα 09:45 από την δικαστική επιμελήτρια  
του Εφετείου Ευβοίας Σοφίας Κυριάκου (...)

Έτσι, όπως, θα, διαπίστωσης στις **σελίδες 332** και **333** είναι οι  
**ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΕΣ** των Δικαστικών Επιμελητών της **Λιβαδειάς** και της **Θήβας**.  
Συνεπώς, γνωρίζεις, ότι, η ανωτερω **ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ** έχει κατατεθεί  
στο υποκατάστημα της **ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑΣ** στην Λιβαδειά σε συνδυασμό  
και από το λοιπό **ΙΣΤΟΡΙΚΟ** του κειμένου, αλλά, και τα αποδεικτικά  
**ΣΤΟΙΧΕΙΑ** που το συνοδεύουν. Έτσι, έχεις, διαπιστώσει, ότι, η **ΤΟΓΙΑ**,  
έχει θέμα με την εδώ τράπεζα το οποίο **ΜΑΛΙΣΤΑ** στο **ΕΠΙΔΩΣΑΜΕ**.

Αυτό, **ΟΜΩΣ**, που δεν ξέρεις, είναι, ότι, η **Όλγα Τόγια κατέθεσε**  
**Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων Διατήρησης της Νομοθεσίας κατ’**  
**άρθρο 682 επ Κ.Πολ.Δ στο Μονομελές Πρωτοδικείο Λιβαδειάς** και δεν  
το γνωρίζεις, γιατί, εσύ, έχεις ειδικότητα να μην ερευνάς και να κάνεις  
ότι σου λένε οι άλλοι, όπως, έκανες και με την Κωνσταντίνα Βυλλιώτη  
την **ΕΝΤΟΛΕΑ ΣΟΥ** που σου έφερε τους **ΠΛΑΣΤΟΥΣ ΤΙΤΛΟΥΣ** στο  
γραφείο σου και δεν το ερεύνησες στο Υποθηκοφυλακείο ως επαγγελματίας  
έτσι δεν έχεις καταθέσει στο πρωτόδικο δικαστήριο στην Πίνα την  
δικαστή θυμάσαι? Αν, όχι, διάβασε την κατάθεση σου. Έτσι, λοιπών και  
εδώ, δεν ερεύνησες, το άφησες στον βρόντο και είπες να κάνεις μήνυση.



Μόνο που σε έχουν προλάβει τα γεγονότα αγαπημένε μου φυσικέ διώκτη.  
Τα οποία είναι τα εξής:

Επειδή, ήταν απόλυτα **ΟΡΑΤΟΣ** ο **Άμεσος** και **Επικείμενος Κίνδυνος**, στο άμεσο και αβέβαιο μέλλον, να εκτελεστεί εκ νέου η Διαταγή Πληρωμής ως Εκτελεστός Τίτλος κατά της Δανειολήπτριας, εκείνη, κατέθεσε την από την **06-11-2019 ΑΙΤΗΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ Διατήρησης της Νομοθεσίας κατ' άρθρο 682 επ Κ.Πολ.Δ στο Μονομελές Πρωτοδικείο Λιβαδειάς:**

- i) Του άρθρου 17 του Συντάγματος.
- ii) Του άρθρου «1» του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣ.Δ.Α).
- iii) Του άρθρου 5 παρ. α', 140, 141 και 155 του Ν. 4194/2013 ΦΕΚ Α' 208/27-09-2013 εν συνδυασμό προς το Ν. 4205/2013 ΦΕΚ Α' 242/06-11-2013 του Κώδικα περί Δικηγόρων.
- iv) Του συνόλου της Διεθνούς Υπέρ-Νομοθεσίας που ισχύει σύμφωνα με το όρθρο 28 του Συντάγματος.

Υπό την βάση των οποίων εκδόθηκε η υπ. **98/20-07-2020 Απόφαση -ΝΤΡΟΠΗ- του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λιβαδειάς** στην οποία αναγράφεται μεταξύ άλλων το εξής:

(...) Η αιτούσα ζητεί επικαλούμενη επικείμενο κίνδυνο αναγκαστικής εκτέλεσης, λόγω έκδοσης της υπ. αριθ. 251/2013 διαταγής πληρωμής της Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λιβαδειάς, στηριζόμενη στην αναφερόμενη σύμβαση στεγαστικού δανείου μετά των προσθέτων πράξεων αυτής μεταξύ των διαδίκων, να διατηρηθεί προσωρινά η νομική και πραγματική κατάσταση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας της, προστατευομένων των δικαιωμάτων της επί της ακίνητης ιδιοκτησίας της, να απειληθεί σε βάρος της καθ' ής χρηματική ποινή 50.000 ευρώ για παράβαση των διατάξεων της παρούσας και κατασασταστεί αυτή στα δικαστικά της έξοδα.

**(Ακολουθεί η αλλαγή της νομικής βάση της αιτήσεως 682επ Κ.Πολ.Δ)**

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση αίτηση, **εκτιμωμένη ως αίτηση αναστολής οποιασδήποτε πράξης εκτέλεσης σε βάρος της κινητής και ακίνητης περιουσίας της αιτούσας, μη νομίμως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου,**

## (Και η νομική δικαιολόγηση της αλλαγής της νομικής βάσης)

καθόσον η διάταξη του άρθρου 937 παρ. 1 περ. γ Κ.Πολ.Δ, στην οποία αποκλειστικά και μόνο στηρίζεται αυτή, δεν τυγχάνει εφαρμογής στην προκειμένη περίπτωση καθόσον σύμφωνα με τα εκτιθέμενα στο δικόγραφο δεν πρόκειται περί άμεσης εκτέλεσης, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 941 και 943 Κ.Πολ.Δ, αλλά, περί έμμεσης εκτέλεσης προς ικανοποίηση χρηματικής απαίτησης κατ' άρθρο 951 Κ.Πολ.Δ, για την οποία δεν προβλέπεται αίτηση αναστολής κατ' άρθρο 938 Κ.Πολ.Δ, καθόσον η τελευταία διάταξη καταργήθηκε στον πρώτο βαθμό, με εξαίρεση την άμεση εκτέλεση, με το άρθρο 1 άρθρο όγδοο παρ. 1 του Ν. 4335/2015 από 1-1-2016, με το άρθρο ένατο δε, του Ν. 4335/2015 οι διατάξεις για την αναγκαστική εκτέλεση εφαρμόζονται όταν η επίδοση της επιταγής προς εκτέλεση διενεργείται μετά τις 1-1-2016. Περαιτέρω, δεν είναι δυνατή η αναλογική εφαρμογή του άρθρου 731επ Κ.Πολ.Δ σχετικά με την προσωρινή ρύθμιση κατάστασης στην αναστολή της εκτελέσεως, σύμφωνα και με τις εις τη μείζονα πρόταση εκτιθέμενες σκέψεις, δοθέντος ότι το αίτημα περί μη λήψεως οποιονδήποτε μέτρων σε βάρος της αιτούσας, είναι απορριπτέο και ως μη νόμιμο διότι, ενόψει της συνταγματικής διασφαλισμένης (άρθρο 20 παρ. 1 Συντ.) αξίωσης για δικαστική ακρόαση και προστασία (δημοσίου δικαίου), είναι ανεπίτρεπτη η προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης με την μορφή της προσωρινής απαγόρευσης στην καθ' ής άσκησης των ενδίκων βοηθημάτων που της παρέχει ο νόμος καθόσον κανένας δεν μπορεί να αποκλείσει τον δικαιούχο από το δικαίωμα άσκησης τους για παροχή εννόμου προστασίας ανεξάρτητα εάν αυτή είναι καταχρηστική (Βαθρακοκοίλη Κ.Πολ.Δ. άρθρο 731 σημ. 6, Μ.Π.Α. 6909/2015, Μ.Π.ΛΑΜ. 401/2013 ΝΟΜΟΣ) (...).

## ΤΕΛΟΣ

Γιατί στα λέμε όλα αυτά εσένα αγαπημένε μου φυσικέ διώκτη ΚΑΤΣΑΡΑ, Αφενός μεν, διότι, εδώ, έχεις και την δεύτερη Πολιτική Απόφαση να προσπεράσεις για να έρθεις να κατασχέσει της ΟΛΓΑΣ ΤΟΓΙΑ το ακίνητο και Αφετέρου δε, διαπίστωσης ότι υπάρχει επίσημα αντίδικος η ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ την οποία δεν έχεις κάνει ΜΗΝΥΣΗ, διότι, το κείμενο το οποίο θεωρείς ότι σε συκοφαντούμαι αναφέρετε ΚΥΡΙΩΣ στην ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ από εμάς και όχι σε εσένα, που σε χρησιμοποιούμε ως αποδεικτικό στοιχείο στην ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ, συνεπώς, άμεσος και κύριος αντίδικος σου είναι και η ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ αλλά, προφανώς δεν έχεις την δύναμη και τα κότσια να τα βάλεις μαζί της. Το οποίο όμως το κατάφερες με την αλαζονεία σου, διότι, και πάλη την ΕΧΕΙΣ ΜΗΝΥΣΗ, άντε, φιλέ μου Κατσάρα τώρα να αποδείξεις, ότι, δεν έχεις κάνει μήνυση στην Τράπεζα (και ότι δεν είσαι ελέφαντας).

Υποβάλετε, δηλαδή, ως αρνητική απόφαση, αλλά, θετικά προσκείμενη στο ΘΕΣΜΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ του Ελληνικού Κράτους που παραβίασε η δικαστής ΛΑΤΡΗΣ & ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ των Τραπεζών και όχι του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ και τον ΝΟΜΩΝ που υπηρετεί, ως, δια, βίου, φυσικός δικαστής.

Δηλαδή, για, να, γίνει, ακόμα, καλύτερα, ποιο, πολύ, αντιληπτό, το δικαστήριο θεώρησε ότι στην ΔΙΑΤΑΓΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ακολουθείτε η ΑΝΑΚΟΠΗ και σε αυτήν αναφερόταν, ΔΕΝ μας απάντησε ΠΟΤΕ γιατί ΑΠΑΓΟΡΕΥΟΝΤΑΙ τα ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΤΟΥ 682επ Κ.Πολ.Δ που είναι δυο (2) διαφορετικά θέματα, ως, εξής:

<p align="center"><b><u>Α΄ νομικό θέμα.</u></b> <b>Η Νομική Βάση της Αιτήσεως.</b></p>	<p align="center"><b><u>Β΄ νομικό θέμα.</u></b> <b>Η Νομική Βάση της Απόφασης.</b></p>
<p align="center"><b>Άρθρο 682-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ Κ.Πολ.Δ</b></p> <p>1. Κατά τη ειδική διαδικασία των άρθρων 683 έως 703 τα δικαστήρια, σε επείγουσες περιπτώσεις ή για να αποτραπεί επικείμενος κίνδυνος, μπορούν να διατάξουν ασφαλιστικά μέτρα για την εξασφάλιση ή διατήρηση ενός δικαιώματος ή τη ρύθμιση μιας κατάστασης και να τα μεταρρυθμίζουν ή να τα ανακαλούν. Το δικαίωμα είναι δυνατό να εξαρτάται από αίρεση ή προθεσμία ή να αφορά μέλλουσα απαίτηση.</p>	<p align="center"><b>Άρθρα Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας στην Απόφαση</b></p> <p>937 παρ. 1. 941 και 943. 951. 938 731 Στην οποία δεν αναφέρετε το παραμικρό για την εξασφάλιση και διατήρηση των δικαιωμάτων της ΑΙΤΗΣΕΩΣ.</p>
<p align="center"><b>Σαφής ΑΙΤΗΣΗ για την εξασφάλιση και διατήρηση δικαιώματος</b></p>	<p align="center"><b>Σαφής αυθαίρετη μεταβολή της ΑΙΤΗΣΕΩΣ και ευθεία υπεράσπιση Τράπεζας</b></p>

Έτσι αποδεδειγμένα η ανωτέρω πρόεδρος όντας θεωρώντας τον εαυτό της πολύ ΕΞΥΓΙΝΗ και σε ΑΡΜΟΔΙΑ ΘΕΣΗ, έχει, υποπέσει, κατ' ελάχιστο στα ακόλουθα νομικά ατοπήματα, ως, εξής:

1) Έχει αντιστρέψει την αίτηση από 682επ Κ.Πολ.Δ σε δήθεν ασφαλιστικά που άφορου ό,τι άλλο, εκτός από την εξασφάλιση και διατήρηση των δικαιωμάτων που της έχουμε καταθέσει με το εισαγωγικό της δίκης δικογράφου.

2) Έχει βαφτίσει την ΑΙΤΗΣΗ του 682επ Κ.Πολ.Δ, ως, εκτιμώμενη ως ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ, διότι, μόνο έτσι, μπορούσε να υπερασπιστή τόσο φανερά και δημόσια την ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ στο οποίο έχει εκτεθεί στο εσωτερικό και εξωτερικό Κράτος Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας.

3) Βάζει στο στόμα μας κουβέντες και έννοιες που δεν έχουμε καταθέσει στο Εισαγωγικό της Δίκης Δικόγραφο Μας, όπως, με την περιβόητη αναφορά της στο συνταγματικό δικαίωμα του άρθρου 20 της τράπεζας, ΓΙΑΤΙ? κυρία πρόεδρε γράφουμε κάπου στην ΑΙΤΗΣΗ ΜΑΣ, ότι, της απαγορεύουμε την δικαστική προστασία της τράπεζας ΕΜΕΙΣ, το, οποίο, εκ, του, προφανές, πρόδωσε την σκέψη σου, ΔΗΜΟΣΙΑ, που το έκλεβες ΕΣΥ ΕΤΣΙ, κατά την δικανική σου κρίση, για, να, προστατέψεις, την τράπεζα. Τώρα, βέβαια, ΑΝ, το έλαβες, ΥΠΟΨΗ ΣΟΥ, λόγο, του 682επ Κ.Πολ.Δ, που, σου, είχαμε, καταθέσει, τότε, να, σου, θυμίσουμε, ότι, δεν, το, λέμε, ΕΜΕΙΣ, άλλα, οι ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΝΟΜΟΙ, ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ και οι ποιο κάτω ΝΟΜΟΙ που εσύ αγνόησες για να μεροληπτήσεις τόσο φανερά υπέρ της ΤΡΑΠΕΖΑΣ που θα γίνει δημόσιο θέμα, γιατί, έχεις ΟΡΚΙΣΤΕΙ ΣΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ και πληρώνεσαι από τον ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ που μόλις ΠΡΟΔΩΣΕΣ δημόσια, για, να, υπερασπιστείς, την Τράπεζα.

4) Θεώρει ότι το Διεθνές Δίκαιο δεν είναι υπέρ-άνω των τραπεζών και ανώτερες των πάντων είναι οι τράπεζες. Έτσι, μόνο, που, δεν, μας, κυνήγησε από το Δικαστήριο, επειδή, της χαλάσαμε την τυποποιημένη δικαιοσύνη, γιατί, νομίζει, ότι, η νομική, σκέψη, και ο νόμος, μπαίνει σε καλούπι, περιορίζονται, και παράγει, ότι, θέλει, μόνο, εκείνη, είναι, προφανές, ότι, δεν γνωρίζει από της Συνθήκες των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ποιο ειδικά ορισμένων άρθρων, με, τα, οποία, προβλέπεται, ότι οι δημόσιες θέσεις, είναι, ουσιαστικά, προσωρινές, και ο,τιδήποτε, δεν αναγράφεται στο νόμο, δεν σημαίνει, ότι, δεν, υπάρχει επειδή, δεν, το βρήκε γραμμένο εκείνη στο χαρτί. Για εκείνη εκ του προφανούς οι ανθρώπινη σκέψη έχει όρια και μάλιστα η νομική σκέψη που είναι όντας άπειρη σαν τα μαθηματικά. Έλεος!!!

5) Δηλαδή για την συγκεκριμένη πρόεδρο πρωτοδικών στις διαταγές πληρωμής δεν υπάρχει άλλος τρόπος εκτός από το την ανακοπή. Δεν υπάρχουν άλλοι νόμοι και αν υπάρχουν μας τους απαγορεύει εκείνη.

.....είναι ανεπίτρεπτη η προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης με την μορφή της προσωρινής απαγόρευσης στην καθ' ής άσκησης των ενδίκων βοηθημάτων που της παρέχει ο νόμος καθόσον κανένας δεν μπορεί να αποκλείσει τον δικαιούχο από το δικαίωμα άσκησης τους για παροχή εννόμου προστασίας ανεξάρτητα εάν αυτή είναι καταχρηστική (Βαθρακοκόλη Κ.Πολ.Δ. άρθρο 731 σημ. 6, Μ.Π.Α. 6909/2015, Μ.Π.ΛΑΜ. 401/2013 ΝΟΜΟΣ).....

Επικαλούμενη μάλιστα και ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ η οποίες υποβάλλονται στην καταλληλότερη στιγμή ενώπιον του κυρίου πρωθυπουργού στο κεφάλαιο του οποίου είμαστε, σχετικά με του ΝΟΜΟΥΣ. Οι οποίες δικαστικές αποφάσεις που έχει επικαλεστεί και ισχύουν ως ΝΟΜΟΙ είναι ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΨΗΦΙΣΤΗ από το Νομοθετικό Τμήμα της Βουλής των Ελλήνων και κακώς προτάθηκαν σε δικαστική απόφαση χωρίς καμία ισχύ και νομικό υπόβαθρο.

Έτσι έχουμε καταθέσει ΔΗΜΟΣΙΑ και την ΔΕΥΤΕΡΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ που πρέπει να ξεπεράσεις για να φτάσεις στο ακίνητο της χλευαζομένης σου, αξιότιμε και αγαπημένε μου φυσικέ διώκτη ΚΑΤΣΑΡΑ.

## ΚΡΑΤΩΝΤΑΣ ΣΟΥ ΟΜΩΣ ΓΙΑ ΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΟ ΚΕΡΑΣΑΚΙ ΤΗΣ ΤΟΥΡΤΑΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΞΗΣ

Είναι η από της 09-03-2020 ΑΙΤΗΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ Διατήρησης της Νομοθεσίας κατ' άρθρο 682 επ Κ.Πολ.Δ στο Μονομελές Πρωτοδικείο Κέρκυρας:

- i) Του άρθρου 17 του Συντάγματος.
- ii) Του άρθρου «1» του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣ.Δ.Α).
- iii) Του άρθρου 5 παρ. α', 140, 141 και 155 του Ν. 4194/2013 ΦΕΚ Α' 208/27-09-2013 εν συνδυασμό προς το Ν. 4205/2013 ΦΕΚ Α' 242/06-11-2013 του Κώδικα περί Δικηγόρων.
- iv) Του συνόλου της Διεθνούς Υπέρ-Νομοθεσίας που ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 28 του Συντάγματος.

Υπό την βάση των οποίων εκδόθηκε η υπ. **969/13-08-2020 Απόφαση -ΚΑΤΑΠΕΛΤΗΣ-** του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας στην οποία αναγράφεται μεταξύ άλλων το εξής:

(...) Αντιθέτως, το αίτημα να υποχρεωθεί η καθ' ής να τηρήσει τις επιταγές των προαναφερόμενων συνταγματικής και υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεων, θα πρέπει ν' απορριφθεί ως άνευ αντικείμενου, καθότι αντικείμενο της δικής δεν μπορεί να είναι αφηρημένα η υποχρέωση κάποιου να συμμορφώνεται με τους νόμους, **αφού αυτονόητα όλοι είναι υποχρεωμένοι να τηρούν όλους τους νόμους, χωρίς να χρειάζεται οποιαδήποτε παρέμβαση από οποιοδήποτε δικαστήριο**, αλλά η μη τήρηση των νόμων σε συγκεκριμένη περίπτωση παράγει συγκεκριμένες έννομες συνέπειες και δη αξιώσεις από το βλαπτόμενο από την προσβολή, οι οποίες (αξιώσεις) και μόνο δύναται να αποτελέσουν αντικείμενο δικαστικής προστασίας. Εξάλλου, η κρινόμενη αίτηση, κατά το μέρος που ασκείται από τον πρώτο αιτούντα, πρέπει ν' απορριφθεί ως μη νόμιμη, διότι, ο πρώτος αιτών δεν επικαλείται συγκεκριμένα περιστατικά επείγουσας περίπτωσης και άμεσου και επικείμενου κινδύνου που να δικαιολογούν τη λήψη του αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου (...)

**ΚΑΤΑΛΑΒΕΣ ΤΩΡΑ**  
**ΑΓΑΠΗΜΕΝΕ ΜΟΥ ΦΥΣΙΚΕ ΔΙΩΚΤΗ**

**αφού αυτονόητα όλοι είναι υποχρεωμένοι να τηρούν όλους τους νόμους, χωρίς να χρειάζεται οποιαδήποτε παρέμβαση από οποιοδήποτε δικαστήριο,**

Το οποίο, **αφενός μεν**, σας, κατατίθεται υπό την βάση της ανωτέρω κατά (110%) απόλυτα αντιφατικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας, **αφετέρου δε**, δυστυχώς, ισχύει, ως, αυτό που αναγνωρίζεται, είτε, ως, **ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟ**, είτε, ως, **ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ**. Ότι, έχεις παραβίαση το Διεθνές Δίκαιο και το Σύνταγμα και με δικαστική απόφαση. Για να δούμε τώρα, πόσοι, και ποιοι, θα, σε, καλύψουν ή θα, σπεύσουν, να, βγάλουν, τον δικαστή, τρελό, και το, διεθνές δίκαιο άκυρο.

**ΕΤΣΙ ΕΙΝΑΙ**  
**ΑΥΤΟΝΟΗΤΟ**  
**ΑΓΑΠΗΜΕΝΕ ΜΟΥ ΚΑΤΣΑΡΑ**

ΟΤΙ Η ΟΛΓΑ ΤΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΕΤΕΙΑΚΗ ΕΔΡΑ ΛΑΜΙΑΣ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΡΙΣ (3) ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ Η ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΚΙΝΔΥΝΕΥΕΙ **ΑΥΤΟΝΟΗΤΑ** ΑΠΟ ΚΑΝΕΝΑ ΚΑΤΣΑΡΑ ΚΑΙ ΤΡΑΠΕΖΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ. ΣΥΝΕΠΩΣ, ΠΟΙΟ ΕΠΙΣΗΜΑ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΣΟΥ ΠΩ, ΟΤΙ, Ο,ΤΙ ΚΑΙ ΑΝ ΚΑΝΕΙΣ ΘΑ ΙΣΟΥΤΑΙ **ΑΥΤΟΝΟΗΤΑ** ΜΕ ΜΙΑ ΟΠΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΥΔΑΤΟΣ.

**ΑΥΤΟΝΟΗΤΑ**  
**- ΛΟΙΠΩΝ-**  
**-ΚΑΛΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΥΧΗ.-**

## Σ Υ Μ Π Ε Ρ Α Σ Μ Α Τ Ι Κ Ο Σ

Αφορά την ανωτέρω τρίτη (3η) παράγραφο του κυρίου Πρωθυπουργού στο ενιαίο σώμα κειμένου των πενήντα Σελίδων από την σελίδα 132 έως την σελίδα 182 στις οποίες αναπτύσσετε η ιστορική εξέλιξη της υποθέσεως της 2ης Μηνύσεως σε βάρος μας στην Θήβα του Νομού Βοιωτίας η οποία έχει εξελιχτεί όπως ακριβώς έχει αναγραφεί ανωτέρω και αποτελεί πλέον την θεμελιώδη βάση στο Πολιτικό Πολιτειακό, Θεσμικό, Δημόσιο και Διοικητικό Σύστημα των Υπηρεσιών και των Αρχών του οποίου φυσικός υπηρεσιακός προϊστάμενος είναι ο αξιότιμος κύριος Πρωθυπουργός με τον N. 4622/2019 ΦΕΚ Α΄ 133/07-08-2019 σχετικά με το Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης η οποία εκτίνεται αναλογικά δια μέσω του εκάστοτε υπουργείου και των υπαγομένων σε αυτά υπηρεσιών σε όλη την επικράτεια.

Έτσι, μέσα, από, την, υπόθεση της Θήβας του Νομού Βοιωτίας, που, κρατάει, τουλάχιστον, από, το, έτος, 2013, με, την, 1η Μήνυση, σε βάρος μας, του δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα, για, την, δήθεν, συκοφαντική δυσφήμιση του. Ο οποίος στην συνέχεια υποβάλει το έτος 2017 και την ανωτέρω 2η Μήνυση του, επίσης σε βάρος μας, και για, το, ίδιο, αξιόποινο -παρότι- απαγορεύεται ρητά παγκοσμίως να καταδικαστεί -2η φορά άτομο-, για, το, ίδιο, αδίκημα, σύμφωνα, με, το έβδομο (7ο) Πρωτόκολλο της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α) όπως αναγράφεται στο άρθρο 4 του Ν. 1705/1987 ΦΕΚ Α΄ 89/12-06-1987-, με της οποίες 2 Μηνύσεις του πλέον, να, έχει, ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΟΡΙΣΤΙΚΑ και ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΑ Συνταγματικά και Νομικά το ΣΥΝΟΛΟ του Πολιτικού Πολιτειακού Συστήματος των Αντιπροσώπων του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού στο ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ και ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟ ΣΩΜΑ της Βουλής των Ελλήνων, ως, εξής:

### Σχετικά με την Πρώτη Μήνυση του:

Είναι η από της **02-07-2013 ΕΓΚΛΗΣΗ-ΜΗΝΥΣΗ** του Δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα για το δήθεν αξιόποιο αδίκημα της «**Συκοφαντικής Δυσφήμισης κατ' άρθρο 363 Π.Κ**» και όποιο άλλο προκύψει από την προκαταρκτική εξέταση, που, προκύπτει, ως, ισχυρίζεται, μεταξύ, άλλων, και από την **29-03-2013 Αναφορά-Καταγγελία μας κατ' άρθρο 50.3 του Κώδικα Ελλήνων Δικηγόρων και άρθρο 46 του Ν.Δ 3026/1954 ΦΕΚ Α' 235/08-10-1954 η οποία έλαβε το υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. 87/02-04-2013 που κατατέθηκε στο Πρωτοδικείο Θηβών και ακολούθως χαρακτηρίστηκε η **ΑΒΜ: Β 2013/23 ΕΓ.4/2013/292<sup>=9</sup>, ΜΗΝΥΣΗ -ΚΑΤΑ-** των Δέκα Οκτώ (18) Φυσικών και Νομικών Προσώπων της υποθέσεως των Θηβών, η οποία χωρίζεται σε **Τρία (3) Σκέλη**, ως, εξής:**

- **(1 Σκέλος:** Την υπόθεση των ΚΙΝΗΤΩΝ Εμπραγμάτων Περιουσιακών Στοιχείων του Αναφέροντα Μιλτιάδη Ζαφειρόπουλου.
- **(2) Σκέλος:** Την υπόθεση των ΑΚΙΝΗΤΩΝ 997 ΣΤΡΕΜΜΑΤΩΝ και Εμπραγμάτων Περιουσιακών Στοιχείων του ΜΑΡΤΥΡΑ (Ιωάννη Βέρτζου του Αγγέλου συντάκτη της παρούσας).
- **(3) Σκέλος:** Του Αψήφιστου Κώδικα Ελλήνων Δικηγόρων που ισχύει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το Εσωτερικό της Ελληνικής Δημοκρατίας, σύμφωνα, με, το, άρθρο 28 του Συντάγματος ως, Διεθνής Υπέρ-Νόμος.

Για λογαριασμό της οποίας εκδόθηκε η υπ. αριθ. **235/15-11-2013** **ΑΝΑΦΟΡΑ της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θηβών** ΠΡΟΣ τον Εισαγγελέα Εφετών Ευβοίας η οποία με την σύμφωνη γνώμη του Προϊσταμένου Εφέτη Εισαγγελικού λειτουργού **τίθεται στο ΑΡΧΕΙΟ της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θηβών.** Χωρίς περεταίρω εισαγγελική έρευνα και άσκηση της ποινικής δίωξης κατά Σκανδαλώδη Νομικά Ποινικά τρόπο ευθείας απόκρυψης και αποσιώπησης των Ποινικών Στοιχείων. Και για να είμαστε ποιο ακριβείς, την, απόκρυψη και αποσιώπηση των στοιχείων **της καταπάτησης της εμπράγματης περιουσίας της Μαρίας Σιαμπάνη από την Κωνσταντίνα Βυλλιώτη.** Και την **ΜΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΩΣ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ** για το **(Β)** και **(Γ) Σκέλος** τα οποία είναι και συνταρακτικότερης Νομικής και Ποινικής σημασίας Εθνικού και Δημοσίου Συμφέροντος και Ενδιαφέροντος που Αποσιωπήθηκαν Σκανδαλωδώς.



Η οποία, (άνω αναφορά-καταγγελία και μήνυση μου):

**A)** Έχει κατατεθεί από της 24 και 25 Απριλίου 2013 στο **ΣΩΜΑ** της **ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**, ενώπιον, και τον **ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ ΤΡΙΑΝΤΑ (330) Βουλευτών** και **Ευρωβουλευτών** της **Βουλής** εκείνης της χρονικής περιόδου.

**B)** Την αναφορά-καταγγελία αυτή υιοθέτησε ο τότε ανεξάρτητος Βουλευτής Αχαΐας κύριος Νικόλαος Νικολόπουλος και την κατέθεσε εκ **ΝΕΟΥ** στον (τότε) κύριο Πρωθυπουργό Αντώνη Σαμαρά για λογαριασμό του οποίου απάντησαν σχετικά το Υπουργείο Επικρατείας και το Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

**Γ)** Τέλος εκδόθηκε από την κατ' άρθρο 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος την ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ και ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ της **ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ** της Βουλής των Ελλήνων και την αρμόδια **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ** η ανωτέρω αναγραφόμενη στην σελίδα 156 Απόφαση της **ΒΟΥΛΗΣ** η οποία το έχει αναρτήσει δημόσια στο διαδίκτυο στον ηλεκτρονικό της ιστότοπο στον παρακάτω σύνδεσμο, με, την, οποία, έχουν, αποφανθεί, οριστικά, οι εδώ ΔΥΟ (2) ΕΞΟΥΣΙΕΣ, του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, ως, εξής (βλέπε σύνδεσμο):

---

**es20130524\_Layout 1**

**www.hellenicparliament.gr › User Files PDF**

**1. 24 Μαΐ 2013 — ΙΩΑΝΝΗ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗ. ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Κυρίες και κύριοι συ- ... ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΕΡΤΖΟΣ παραθέτει. τις απόψεις του σχετικά με ...**

**Δ)** Αντίθετα και εν συνέχεια, η κατ' άρθρο 26 παρ. 3 **ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ**, εντελώς, αυθαίρετα, αντίθετα, αντιφατικά, και οξύμωρα **ΜΑΣ** καταδίκασε σε Τρία (3) Χρόνια Φυλακή με Αναστολή, για, το, ίδιο, αξιόποιο, αδίκημα, για, το, οποίο, οι, δυο, άνω, και ανώτερες, **ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ** και **ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ**, μας, έχουν, απαλλάξει, χωρίς, να, μας, αναγνωρίσουν, κανένα, αξιόποιο, και να, μας, παραπέμψουν, σε **ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΗ**. Δηλαδή, οι αρμόδιοι έκδοσης των **(2/3) ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ** μας απάλλαξαν, και οι αρμόδιοι εφαρμογής **ΤΟΥ (1/3) ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ** μας καταδίκασαν, εκ, του, οποίου, προκύπτει, ασάφεια, ασαφήνεια και γνήσια σύγκρουση των **ΕΞΟΥΣΙΩΝ** με τα 2/3 σε **ΑΜΦΙΒΟΛΙΑ**.

Για το λόγο του αληθές οι καταδικαστικές αποφάσεις ΜΑΣ είναι οι εξής:

1) Η υπ. αριθ. 2123/04-10-2016 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θηβών (Πρωτόδικη - Οριστική) με την οποία καταδικαστήκαμε σε Τρία (3) Χρόνια Φυλακή με Αναστολή για την παράβαση των άρθρων 1, 14, 26 παρ. 1 α, 27, 45, 51, 53, 57, 61, 63, 98, (362-363) του Π.Κ.

2) Η υπ. αριθ. η υπ. αριθ. 411/31-05-2018 Απόφαση (Δευτεροβάθμια - Τελεσίδικη) του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών με την οποία **A)** διατηρήθηκε η ανωτέρω πρωτόδικη ποινή φυλάκισης των Τριών (3) ετών με αναστολή και επιπλέων **B)** απαγορεύτηκε στον συγκατηγορούμενο να διαχωριστή από την υπόθεση, όπως, είχε αρχικά κατευθύνει εσφαλμένα με την Έφεση του ο συνήγορος υπεράσπισης του δικηγόρος Αθηνών Ηλίας Στεργιάκης προσπαθώντας να τον διαχωρίσει από εμένα κατά απαράδεκτο νομικά τρόπο και σκέψη, δείχνοντας, μόνο εμένα, ως, δήθεν παράνομο.

3) Η υπ. αριθ. 982/21-05-2019 Απόφαση (Τριτοβάθμια - Αμετάκλητη) της Ολομέλειας του Ε΄ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ του Ανώτατου Αναιρετικού Ποινικού Δικαστηρίου του Αρείου Πάγου με την οποία Απορρίπτει την 112 σελίδων ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ. Στην οποία έχει κατατεθεί το Δικαστικό και Νομικό Υλικό της καταπάτησης της ιδιοκτησίας της Μαρίας Σιαμπάνης από την Κωνσταντίνα Βυλλιώτη με την περιβόητη αγωγή με αριθ. καταθ. 798/ΤκΠ/2010 του εδώ μηνυτή Παρασκευά Κατσάρα που εκδικάστηκε στις 04-04-2013, από το Πολυμελές Πρωτοδικείο Θηβών επί της οποίας έχει εκδοθεί η υπ. αριθ. 42/2013 Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θηβών σε ευθεία παράβαση και παραβίαση του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α) που υπέρ-ισχύει στο εσωτερικό κράτος δικαίου με το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος το οποίο σήμερα και εφεξής της παρούσας έχει λάβει ΕΠΙΚΕΣ ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ σε συνδυασμό με την ανωτέρω Αστική Διαδικασία της Υποθέσεως της Κέρκυρας στην οποία έχει εκδοθεί η υπ. αριθ. 969/13-08-2020 Απόφαση -Κ Α Τ Α Π Ε Λ Τ Η Σ- του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας στην οποία αναγράφεται μεταξύ άλλων το εξής:

(...) Αντιθέτως, το αίτημα να υποχρεωθεί η καθ' ής να τηρήσει τις επιταγές των προαναφερόμενων συνταγματικής και υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεων, θα πρέπει ν' απορριφθεί ως άνευ αντικείμενου, καθότι αντικείμενο της δικής δεν μπορεί να είναι αφηρημένα η υποχρέωση κάποιου να συμμορφώνεται με τους νόμους, αφού αυτονόητα όλοι είναι υποχρεωμένοι να τηρούν όλους τους νόμους, χωρίς να χρειάζεται οποιαδήποτε παρέμβαση από οποιοδήποτε δικαστήριο, αλλά η μη τήρηση των νόμων σε συγκεκριμένη περίπτωση παράγει συγκεκριμένες έννομες συνέπειες και δη αξιώσεις από το βλαπτόμενο από την προσβολή, οι οποίες (αξιώσεις) και μόνο δύναται να αποτελέσουν αντικείμενο δικαστικής προστασίας. Εξάλλου, η κρινόμενη αίτηση, κατά το μέρος που ασκείται από τον πρώτο αιτούντα, πρέπει ν' απορριφθεί ως μη νόμιμη, διότι, ο πρώτος αιτών δεν επικαλείται συγκεκριμένα περιστατικά επείγουσας περίπτωσης και άμεσου και επικείμενου κινδύνου που να δικαιολογούν τη λήψη του αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου (...)

**αφού αυτονόητα όλοι είναι υποχρεωμένοι να τηρούν όλους τους νόμους, χωρίς να χρειάζεται οποιαδήποτε παρέμβαση από οποιοδήποτε δικαστήριο,**

Το οποίο δεν τήρησε Αφενός μεν, το Πολυμελές Πρωτοδικείο Θηβών το έτος 2013 και Αφετέρου δε, το Ε΄ ΠΟΙΝΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ το έτος 2019, ως, εκ, του, άρθρου 26 παρ. 3 ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ στην εδώ υπόθεση μας, με, αποτέλεσμα, να έχουμε σήμερα ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΣΕ ΠΟΙΝΙΚΟ ΒΑΘΜΟ την ακόλουθη τραγική κατάσταση, ως, ακολούθως.

**ΤΗΝ ΑΠΟΛΥΤΗ ΠΟΙΝΙΚΗ ΚΑΤΑΔΙΚΗ  
ΣΕ ΤΡΙΑ (3) ΧΡΟΝΙΑ ΦΥΛΑΚΗ ΜΕ ΑΝΑΣΤΟΛΗ  
ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΡΣΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΑΣΥΛΙΑΣ  
ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΕΚΤΙΘΕΙ ΗΔΗ ΤΗΣ ΚΑΤ΄ ΑΡΘΡΟ 26 ΠΑΡ. 1 ΚΑΙ 2  
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ  
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ  
ΑΠΟ ΤΟ ΕΤΟΣ 2013 ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ  
Η ΟΠΟΙΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

**1) Από το ΑΡΘΡΟ 10 παρ. 2 του Συντάγματος**, οριζόμενη, ως, εξής: ....  
«Μόνο μετά την κοινοποίηση της τελικής απόφασης της αρχής στην οποία απευθύνεται η αναφορά, και με την άδεια της, επιτρέπεται η δίωξη εκείνου που την υπέβαλε για παραβάσεις που τυχόν υπάρχουν σ΄ αυτή».... διότι, πότε, μέχρι και σήμερα δεν έχει εκδοθεί ΑΠΟΦΑΣΗ αλλά, ούτε, οι ΑΔΕΙΕΣ που ορίζει το ΣΥΝΤΑΓΜΑ για να καταδικαστώ. Με, πολύ, ποιο, τραγικό, το, συμβάν, ότι, δεν, έχουν, εκδοθεί, από, την, ίδια, την, κατ΄ άρθρο 26 παρ. 3 ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ η οποία υποχρεωτικά έπρεπε ΠΡΩΤΗ να είχε εφοδιάσει τον Μηνυτή μου και φυσικό μου διώκτη Παρασκευά Κατσάρα με της αντίστοιχες και ανάλογες άδειες της. Το οποίο φυσικά δεν προκύπτει και από την ανωτέρω απόφαση της κατ΄ άρθρο 26 παρ. 1 και 2 ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ και ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑΣ που έχει αναρτηθεί στο διαδίκτυο από το 2013. Δηλαδή, ΌΣΟΙ έχουν στα χέρια τους την υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. 87/02-04-2013 Αναφορά-Καταγγελία που είναι οι ΤΡΙΑΚΟΣΙΟΙ ΕΙΚΟΣΙ ΕΝΝΕΑ (329) ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ & ΕΥΡΟΒΟΥΛΕΥΤΕΣ του έτους 2013 εκτός του ανεξάρτητου Βουλευτή Αχαΐας Νικολάου

Νικολόπουλου, οι ΕΞΗΝΤΑ ΠΕΝΤΕ (65) ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΕΛΛΑΔΟΣ, η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (ως αναφερόμενη-καταγγελλόμενη), το Πρωτοδικείο και Εισαγγελία Θηβών, που εκδίκασαν σε Πρωτόδικο και Δευτεροβάθμιο Ποινικό βαθμό, και τέλος, ο Άρειος Πάγος το Ε΄ Ποινικό Τμήμα του οποίου εκδίκασε σε Τρίτο βαθμό. Οφείλουν, δηλαδή, ΡΗΤΑ και ΣΑΦΗ την έκδοση τουλάχιστον των 368 αναλυτικών ή 3 αντιπροσωπευτικών ΑΔΕΙΩΝ που ορίζει το ΑΡΘΡΟ 10 παρ. 2 του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ για να με καταδικάσετε NOMIMA.

**2) Το άρθρο 56 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας**, του Ν. 4620/2019 ΦΕΚ Α΄ 96/11-06-2019, ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΙΔΙΟ ΑΚΡΙΒΩΣ ΜΕ ΤΟΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ Κ.ΠΟΙΝ.Δ, οριζόμενο, ως, εξής:

**Άρθρο 56. - Ποιες πράξεις δεν ενεργούνται χωρίς άδεια. Άρνηση χορήγησης.**

1. και στις περιπτώσεις που χρειάζεται άδεια για δίωξη, μπορεί να ενεργηθεί ανάκριση για τη βεβαίωση του εγκλήματος και πριν χορηγηθεί η άδεια. Δεν επιτρέπεται μόνο να ενεργηθούν ανακριτικές πράξεις που θίγουν το πρόσωπο για τη δίωξη του οποίου χρειάζεται η άδεια.
2. Αν δεν χορηγηθεί η άδεια, ο ανακριτής ύστερα από πρόταση του εισαγγελέα αποφαίνεται ότι γι' αυτόν τον λόγο δεν μπορεί προς το παρόν να γίνει δίωξη.
3. Ανάκληση της άδειας που χορηγήθηκε δεν είναι δυνατή.
4. Αν υπάρχουν και άλλοι κατηγορούμενοι που δεν απαιτείται άδεια για τη δίωξή τους, δίδονται χωρίς κώλυμα.

Δηλαδή, πως εξηγεί **«ΕΓΓΡΑΦΩΣ»** σήμερα η Ενιαία και Αδιαίρετη Ανεξάρτητη Εισαγγελική Αρχή της Επικράτειας της Ιεραρχίας του Αρείου Πάγου, του Εφετείου Ευβοίας και της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θηβών, την Ποινική μου Εκδίκαση και Καταδίκη ΧΩΡΙΣ την εφαρμογή του άρθρου 56 παρ. 2 του Ποινικού Κώδικα. Εκείνη που ήταν αρχικά υπηρεσιακά αρμόδιοι και υπεύθυνη για την άσκηση της ποινικής δίωξης μου. Με την έλλειψη του οποίου να αποδεικνύετε μεροληψία και σκάνδαλο.

**3) Το άρθρο 129 του προηγούμενου Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας**, οριζόμενο, ως, εξής:

**Άρθρο 129 - Ποια εγκλήματα θεωρούνται συναφή.  
Συναφή θεωρούνται μόνο τα εγκλήματα:**

- α) όσα γίνονται από το ίδιο πρόσωπο είτε συγχρόνως είτε σε διαφορετικούς τόπους και χρόνους ή από πολλούς όχι συναιτίους στον ίδιο τόπο και χρόνο·
- β) όσα γίνονται από πολλούς εναντίον αλλήλων, είτε συγχρόνως είτε σε διαφορετικούς τόπους και χρόνους· και
- γ) όσα γίνονται με σκοπό να διευκολύνουν ή να κάνουν πιο εύστοχη την εκτέλεση ή να αποκρύψουν ένα από αυτά.

Για το οποίο δεν φαντάζομαι να θέλετε και ειδική ανάλυση, διότι, όσοι έχουν στα υπηρεσιακά τους χέρια την υπ. αριθ. πρωτ. κατατ. 87/02-04-2013 Αναφορά-Καταγγελία του Πρωτοδικείου Θηβών, αυτομάτως και αυτοδικαίως, είναι με γνήσια ποινική ΣΥΝΑΦΕΙΑ -ΣΥΝΑΥΤΟΥΡΓΟΙ- στην Ποινική Μου ΚΑΤΑΔΙΚΗ, δηλαδή, τώρα μου αναγράφουμε και μιλάμε, είναι, ήδη, ποινικά, καταδικασμένη σε Τρία Χρόνια Φυλακή με Αναστολή που έχει εκτιθεί, οι, εξής:

- A) Τριακόσιοι Είκοσι Εννέα (329) Βουλευτές και Ευρωβουλευτές της χρονικής περιόδου 24 και 25 Απριλίου 2013, (εκτός του ανεξάρτητου Βουλευτή Αχαΐας Νικολάου Νικολόπουλου) χωρίς την ΑΡΣΗ της Βουλευτικής Ασυλίας κατά πρωτότυπο, ιδίομορφο και πρωτοφανή δικαστικά τρόπο.**
- B) Οι Εξήντα Πέντε (65) Δικηγορικοί Σύλλογοι Επικράτειας.**
- Γ) Τα Υπουργεία Επικρατείας και Δικαιοσύνης.**
- Δ) Το Πρωτοδικείο Θηβών στο σύνολο των υπηρεσιών του.**

**4) Δεν έχουν απαντηθεί τα ΑΙΤΗΜΑΤΑ του άρθρου 10 του Συντάγματος που εξειδικεύονται στο Ν.Δ. 796/1971 ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971, από τους Εξήντα Πέντε Δικηγορικούς Συλλόγους της Ελλάδος, και της αρμόδιες Δικαστικές Υπηρεσίες και Εισαγγελική Αρχή του Κράτους που συνοδεύουν την υπ. αριθ. πρωτ. κατάθ. 87/02-04-2013 Αναφορά-Καταγγελία του Πρωτοδικείου Θηβών.**

**5) Το άρθρο 45, του ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ, οριζόμενο, ως, εξής:**

**II. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ**  
**Άρθρο 45**  
**Συναυτουργοί**

**Αν δύο ή περισσότεροι πραγμάτωσαν από κοινού, εν όλω ή εν μέρει, τα στοιχεία της περιγραφόμενης στον νόμο αξιόποινης πράξης, καθένας τους τιμωρείται ως αυτουργός.**

**Αξιότιμοι κυρίες και κύριοι Βουλευτές-Νομοθέτες και Δικαστικοί Λειτουργοί, εσείς, που έχετε στα Υπηρεσιακά Σας ΧΕΡΙΑ, σήμερα, τώρα, που αναγράφουμε και μιλάμε την υπ. αριθ. πρωτ. 87/02-04-2013 Αναφορά-Καταγγελία του Πρωτοδικείου Θηβών, **ΕΣΕΙΣ ΤΩΡΑ ΔΕΝ ΣΥΚΟΦΑΝΤΕΙΤΕ,** τον αξιότιμο κύριο Κατσάρα. Γιατί, εδώ ΝΟΜΟΣ λέει, ότι, έχετε διαπράξει το αξιόποινο, αλλά, δυστυχώς, δεν βρίσκεσαι μαζί μου κατηγορούμενοι του, ως, Συναυτουργοί. Μήπως, μπορείτε, να, μας, απαντήσετε, ΕΣΕΙΣ, που, είστε και ήδη ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΜΕΝΗ ΜΑΖΙ ΜΟΥ αλλά και οι αρμόδιοι, γιατί, συμβαίνει αυτό και δεν το έχετε αναγράψει**

στης μέχρι σήμερα Τρις (3) Καταδικαστικές Αποφάσεις της Ποινικής Δικαιοσύνης Σας και με έχετε καταδικάσει ΜΟΝΟ ΜΟΥ, όταν, ο ΝΟΜΟΣ, ορίζει και λέει, ότι, πρέπει να είμαστε ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΑΓΚΑΛΙΑΣΜΕΝΟΙ και να κλαίμε την μοίρα μας που μας έκανε μήνυση ο αξιότιμος κύριος Κατσάρας, αυτήν την φορά ο φυσικός διώκτης του δημοσίου συστήματος. **Έτσι, δεν ορίζει επιπλέον και το άρθρο 93 παρ. 3 του Συντάγματος, ως, ακολούθως:**

**6. Το άρθρο 93 παρ. 3 του Συντάγματος, οριζόμενο**, ως, εξής: .... «Κάθε δικαστική απόφαση πρέπει να είναι ειδικά και εμπειριστατωμένα αιτιολογημένη και απαγγέλλεται σε δημόσια συνεδρίαση»...

### **ΥΠΟ ΤΗΝ ΒΑΣΗ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ**

1. Του άρθρου 10 παρ. 2 του Συντάγματος,
2. Του άρθρου 56 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.
3. Το άρθρο 129 του προηγούμενου Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.
4. Του άρθρου 10 του Συντάγματος που εξειδικεύονται στο Ν.Δ. 796/1971 ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971.
5. Του άρθρου 45, του Ποινικού Κώδικα.

**Έχουν ΗΔΗ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΕΙ όσοι έχουν την υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. 87/02-04-2013 Αναφορά-Καταγγελία του Πρωτοδικείου Θηβών στα ΧΕΡΙΑ τους**, δηλαδή:

1. Το ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΣΩΜΑ και η ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ των Κυβερνήσεως της χρονικής περιόδου από της 24 και 25 Απριλίου 2013 μέχρι και Σήμερα.
2. Οι Εξήντα πέντε (65) Δικηγορικοί Σύλλογοι Ελλάδος.
3. Η Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος.
4. Το Υπουργείο Επικρατείας.
5. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Οι αρμόδιες Δικαστικές Υπηρεσίες και Εισαγγελική Αρχή του οποίου, είναι, ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΕΣ, να, αναγράψουν και να ανακοινώσουν σε ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ, ΔΗΜΟΣΙΑ στο ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟ ΤΗΣ 26 ΠΑΡ. 3 ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ, σύμφωνα, με, το, άρθρο 93 παρ. 3 του Συντάγματος, Αιτιολογημένα και Πλήρως Εμπειριστατωμένα το σύνολο των ήδη ΠΟΙΝΙΚΑ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΜΕΝΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ, όπως, ομοίως, και, τον, ΠΙΘΑΝΟ ΤΡΟΠΟ, με, τον, οποιόν, ΤΥΧΟΝ, να, ΜΗΝ, καταδικάζονται από το Σύνταγμα και τους

Νόμους, στα, οποία, είμαστε, ΟΛΟΙ ΙΣΟΙ, χωρίς, καμία, διάκριση, και διαχωρισμό, σύμφωνα, με, το, εσωτερικό νομικό σύστημα της Ελληνική Πολιτείας.

Συνεπώς, η παρούσα θα κατατεθεί στην νεώτερη δικάσιμο που θα οριστεί προφανώς -ΟΙΚΟΘΕΝ- από το Πρωτοδικείο Θηβών σε συνέχεια της αναβολής της εκδίκασης της Πρώτης Δίκης της Δεύτερης (2ης) Μηνύσεως Κατσάρα, όπως, προκύπτει από το ανωτέρω ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ (άνω σελίδα 153) της Εισαγγελίας Θηβών, στην εκεί ήδη ανοιγμένη Ποινική Δίκη, για, να, συμπληρωθούν, τα, στοιχεία της Ταυτότητας, των, υπολοίπων, ΗΔΗ, -ΞΕΧΑΣΜΕΝΩΝ- καταδικασμένων, στους οποίους, εκτίνεται η πρώτη ποινική Καταδίκη Κατσάρα στο Πολιτικό Πολιτειακό Σύστημα.

Το οποίο δυστυχώς δεν αλλάζει χωρίς την έκδοση νεώτερης ποινικής αποφάσεως, σύμφωνα, με το Νομικό Σύστημα του Εσωτερικού της Ελληνικής Πολιτείας το οποίο κατατίθεται στο Κατά Τόπο και Υλη αρμόδιο Ποινικό Δικαστήριο το οποίο θα εκδικάσει την συνέχεια του ίδιου ΔΗΘΕΝ αξιόποινου, συνεπώς, δεν υπάρχει ποιο αρμόδιο δικαστήριο σε ΟΛΗ ΤΗΝ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ από το ήδη ορισμένο για τον λόγο αυτόν. Διότι, για, να δικάσει ΔΙΚΑΙΑ και ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΑ την δεύτερη Μήνυση θα πρέπει να έχει ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΕΙ ΕΝΤΙΜΑ την Πρώτη Μήνυση του ίδιου ΔΗΘΕΝ αξιόποινου.

**Κατά την φυσική και φυσιολογική εκδίκαση και εξέλιξη του οποίου είναι υποχρεωμένος να προσκομίσει ο ΜΗΝΥΤΗΣ και φυσικός μου διώκτης της ΑΔΕΙΕΣ των Υπηρεσιών και των Αρχών με της όποιες με καταδίκασε και ορίζονται ανωτερω από τους εκεί αναγραφόμενους νόμους που αφορούν και εκτίνονται σε όλα τα Φυσικά και Νομικά Πρόσωπα και όχι αποκλειστικά σε εμένα προσωπικά, διότι, κανένας ΝΟΜΟΣ εξ' αυτών δεν αναγράφει να δικάστώ μόνος μου.**

## Σ Υ Ν Ε Π Ω Σ

Αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ,

Τόσο, εσύ προσωπικά ως ο ανώτερος πολιτικός πολιτειακός προϊστάμενος του Ελληνικού Δημοσίου Συστήματος της κατ' άρθρο 26 παρ. 2 ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ η οποία λειτουργεί μεταξύ άλλων ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ και ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ του Επιτελικού Κράτους με τους 158 εκλεγμένους ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ και ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥΣ του Κυριάρχου Ελληνικού Λαού. Όσο και η Ολομέλεια της κατ' άρθρο 26 παρ 1 ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ του Νομοθετικού Σώματος των Τρακοσίων (300) εκλεγμένων ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ του Κυριάρχου Ελληνικού Λαού.

Που εκ των πραγμάτων είναι δυο (2) διαφορετικά και ξεχωριστά Νομικά Πρόσωπα της κατ' άρθρο 26 παρ. 1 και 2 ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ, εκείνης, δηλαδή, στην οποία αναφέρεσαι στην δήλωση σου ανωτέρω στις σελίδες 128-130, Δικαιούστε, Υποχρεούστε, και Οφείλετε, ως, οι Κατά Τόπο και Ύλη Αρμόδιοι Επίσημοι Αντιπρόσωποι, της ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ και ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ του ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ, στην, παρακάτω, ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΑΣ:

Αφενός μιν, να διενεργήσετε ΕΛΕΓΧΟ και ΕΦΑΡΜΟΓΗ της κατ' άρθρο 77 ΕΠΙΤΑΓΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΚΑΙ ΣΤΗΣ ΕΠΤΑ (7) ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΑΝΑΓΡΑΦΟΜΕΝΕΣ ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΕΣ ΠΡΑΞΗΣ-ΕΙΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΑΣ ΑΠΟ ΤΗΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΜΑΣ, και

Αφετέρου δε, να Γνωστοποιήσετε και να Παραγγείλετε με την παρούσα ΠΡΟΣ αυτούς που απευθύνεται, τόσο:

**A)** Στο Υπουργείο Εσωτερικών και τους υπαγομένους σε αυτό Ο.Τ.Α. Α' και Β' Βαθμού για το θέμα της ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ και ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ, όσο, και

**B)** Στο Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, και την, υπαγομένη, σε, αυτό, την, Κατά Τόπο Δικαστική Υπηρεσία και Εισαγγελική Αρχή, της, Θήβας, του Νομού Βοιωτίας,



καθώς, να, υποχρεωθούν ΑΥΤΕΣ και ο ΜΗΝΥΤΗΣ ΜΟΥ Δικηγόρος Θηβών Παρασκευάς Κατσάρας, να, προσκομιστούν, ενώπιον, των Δικαστικών Υπηρεσιών και της Εισαγγελικής Αρχής της επικείμενης δίκης που θα οριστεί -ΟΙΚΟΘΕΝ- μετά την αναβολή της πρώτης δικάσιμου που είχε οριστεί για της 25 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2020 της ΑΔΕΙΕΣ των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ και των 65 ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ του άρθρου 10 παρ. 2 του Συντάγματος και του άρθρου 56 παρ. 2 του Κ.Ποιν.Δ, με, βάση, της, οποίες, έχει, ζητήσει, την, άσκηση της ποινικής μου δίωξης, διότι, οι οποίες δεν προκύπτουν από το ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ της Εισαγγελίας Θηβών στο οποίο αναγράφονται μόνο τα άρθρα: 1, 14, 16, 18, 26 § 1 α, 27, 45 ως προς την στημένη κατηγορία, (~~45 που έχει αποκρυφτεί~~), 51, 53, (~~56~~) 57, 79, (~~129~~) **(362, 363), (368 §1 και 369 §1)** του Ποινικού Κώδικα.

Δηλαδή, το ύπαρχων από **09-03-2020 ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ** της Εισαγγελίας Θηβών που υπογράφει η εισαγγελέας Πρωτοδικών Αλεξάνδρα Στ. Μουσούρη, είναι, **ΧΕΙΡΑΓΩΓΗΜΕΝΟ, ΔΕΝ ΑΝΑΓΡΑΦΕΙ** και **ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ**, στα, άρθρα:

1. Το άρθρο 10 παρ. 2 του Συντάγματος,
2. Το άρθρο 56 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.
3. Το άρθρο 129 του προηγούμενου Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.
4. Του άρθρο 10 του Συντάγματος που εξειδικεύονται στο Ν.Δ. 796/1971 ΦΕΚ Α' 1/01-01-1971.
5. Το άρθρο 45 που έχει αποκρυφτεί, του Ποινικού Κώδικα.
6. Το άρθρο 4 του Διεθνή Υπέρ-Νόμου 1705/1987 ΦΕΚ Α' 89/12-06-1989.
7. Τα λοιπά άρθρα του Κ.Ποιν.Δ που αφορούν στο ΠΡΩΤΟ άνω Δεδικασμένο.

Επιπλέον, δεν έχουν **Αναγραφεί** και **Κλητευθεί** ως **Συγκατηγορούμενοι** οι υπό τον αύξοντα αριθμό 2 έως 6 των **ΚΑΤΑΘΕΤΩΝ** της «Συνταγματικής Νομικής Αποκάλυψης της Νομικής Κρίσης Εφετειακής Έδρας Λαμίας», ως, εξής:

**2. Ευριπίδη Μιχελά του Πλάτωνα, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης Ελληνικής Ιθαγένειας**, με Α.Δ.Τ: ΑΜ 249027/17-09-2015 Α.Τ Πετρούπολης Αττικής, και Α.Φ.Μ: 016495834 Δ.Ο.Υ Περιστερίου, κατοίκου Δήμου Πετρούπολης Αττικής, οδός, Κλεισούρας, αριθ. 95, κιν. 6972.891.992.

**3. Θεοφάνη Θεοδώρου του Σπυριδωνος, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης Ελληνικής Ιθαγένειας**, Α.Δ.Τ: ΑΗ 255348 Α.Τ Κέρκυρας, και Α.Φ.Μ: 036665818 Δ.Ο.Υ Κέρκυρας, κατοίκου Αγίας Ελεούσας Κανάλι του Δήμου Κέρκυρας, Τηλ. 26610-20220 κιν. 6940.315.887.

**4. Βασίλη Μαργαρίτη του Μιχαήλ, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης Ελληνικής Ιθαγένειας, Α.Δ.Τ: Ξ 215332 Α.Τ Κέρκυρας, και Α.Φ.Μ: 036737450 Δ.Ο.Υ Κέρκυρας, κατοίκου Κυρά Χρυσικού, Δανίλια του Δήμου Κέρκυρας, Τηλ. 26610-20220 κιν. 6940.315.887.**

**5. Κούτρα Ανδρέα του Δημητρίου, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνα Πολίτης, με Α.Δ.Τ: Σ 137913, και Α.Φ.Μ: 022514716, κατοίκου Δήμου Χαϊδαρίου Αττικής, Οδός Κόδρου, αριθ. 21, Κιν. 6932.445.268.**

**6. ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ των Αυτοχθόνων, Ιθαγενών, Ελλήνων και Ελληνίδων Πολιτών της Ελληνικής Επικράτειας** καθώς και των λοιπών εγγραμμένων Αλλοδαπών Ελλήνων Πολιτών του 100% του Εκλογικού Σώματος της Επικράτειας των Εννέα Εκατομμυρίων Εννιακοσίων Δέκα Τριών Χιλιάδων Εξακοσίων Εννέα (9.913.609) Εγγεγραμμένων Ψηφοφόρων του Εκλογικού Σώματος των Εθνικών Εκλογών του Σεπτεμβρίου 2015. Που τυγχάνουν οι Μοναδικοί Δότες της Αντιπροσωπευτικής Εντολής Διακυβέρνησης και οι Μοναδικοί Δότες της ΚΑΘΟΛΙΚΗΣ ΙΣΧΥΩΣ του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ των ΕΛΛΗΝΩΝ και ΕΛΛΗΝΙΔΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ. Που εκπροσωπείται και αντιπροσωπεύεται από την Εκάστοτε Εκτελεστική Εξουσία της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας η οποία διαθέτει, τόσο, το, Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, όσο, και μεμονωμένους δικηγορικούς εκπροσώπους που μπορεί να παραστεί στην ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΗ.

Αλλά, ούτε, αιτιολογεί, εμπειριστατωμένα, για, ποιον ή ποιους, λόγους, δεν, έχουν, ληφθεί, τα άνωθεν -άρθρα- και -συγκατηγορούμενοι- υπόψη, στην, ήδη, αποδιδόμενη, ποινική, κατηγορία από την Ανεξάρτητη Εισαγγελική Αρχή, διότι, το συγκεκριμένο ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ, το, οποίο, επέχει, θέσης, ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟΥ, είναι, κατά, ένα, είδος, ΑΠΟΦΑΣΗ, της αρμόδιας Αρχής, και εμπίπτει, ΡΗΤΑ, στην, κατ' άρθρο 93 παρ. 3 Επιταγή του Συντάγματος και πρέπει υποχρεωτικά, να, είναι, ως, ΑΠΟΦΑΣΗ, Αναλυτική και Αιτιολογημένα Εμπειριστατωμένη. Αλλιώς, δεν παραπέμπετε ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ για ΔΕΥΤΕΡΗ ΦΟΡΑ σε ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΗ η οποία αντί να ξεκινήσει από το Αρμόδιο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Θηβών εκείνη αντίθετα έχει ξεκινήσει από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Θηβών για το αξιόποιο των άρθρων 362-363 του Π.Κ, το οποίο έχει καταστεί Αμετάκλητο δυνάμει της υπ. αριθ. 982/21-05-2019 Απόφαση του Ε΄ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ του Ανώτατου Αναιρετικού Ποινικού Δικαστηρίου του Αρείου Πάγου, με την οποία έχει καταδικαστεί σύσσωμη η Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία.-

**ΥΠΟ ΤΗΝ ΒΑΣΗ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΠΡΟΚΥΠΤΟΥΝ**  
**ΟΙ ΑΚΟΛΟΥΘΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ**  
**ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ**  
**26 ΠΑΡ. 1 ΚΑΙ 2 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ**

**1η Ενέργεια-Αναφορά-Αίτημα**  
**στην Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία**  
**του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος**

Αφορά την Ορκοδοσία και Αναγνώριση της Νομικής Προσωπικότητας των ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ η οποία κυριολεκτικά εκτείνεται σε ΟΛΟΥΣ τους ΕΛΛΗΝΕΣ και ΕΛΛΗΝΙΔΕΣ ΔΗΜΟΤΕΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ του Πλανήτη Γη, σε, ΟΛΑ, τα Κράτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε) και της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε) που αναφέρεται στην παρούσα άνω στις σελίδες κυρίως 1-127. Διότι, χωρίς το ΔΙΚΑΙΩΜΑ της ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ δεν μπορούν να ασκούν το ΔΙΚΑΙΩΜΑ του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι, ως, ΔΗΜΟΤΕΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ (βλέπε άνω σελίδες 52-53 και 96-97 άρθρο 6 του Νομού Α΄ στο ΦΕΚ Α΄ 9/08-05-1846 μετά την Επανάσταση της 3ης Σεπτεμβρίου 1843 που είναι σε ισχύ το Πολιτικό Σύνταγμα της Ελλάδος της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας και είναι σύμφωνο με την υπόλοιπη εσωτερική νομοθεσία των εβδομήντα ένα (71) αναγραφόμενων Υπερ-Νόμων, Συνταγμάτων και Νόμων). Το οποίο αντιλαμβάνεστε, το, τι, ακριβώς συνεπάγεται στο Ελληνικό Κράτος από την ΜΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ, -ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ-, είναι, εν, δυνάμει, ΑΚΥΡΕΣ, ήδη, ΟΛΕΣ, οι Εκλογικές Αναμετρήσεις του Ελληνικού Κράτους, το, οποίο, βέβαια, έχει την δική του ξεχωριστή Εσωτερική και Εξωτερική σημασία και ευθύνες, των Κεντρικών Διοικήσεων **ΠΡΟΣ** τον Κυρίαρχο Ελληνικό Λαό.

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ**  
**Η 1η, Ενέργεια-Αναφορά-Αίτημα**

**ΑΦΟΡΑ**

Στο να δοθεί η Εντολή προς το αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών και στους Ο.Τ.Α Α΄ και Β΄ Βαθμού για την οργάνωση της ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ των ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ και την Αναγνώριση της Νομικής τους Προσωπικότητας. Και σε περίπτωση αρνήσεως την πλήρη και εμπειριστατωμένη αιτιολόγηση της.

Σχετικά με την Πρώτη Μήνυση του Παρασκευά Κατσάρα  
του έτους 2013 με βάση την οποία είναι ήδη

**ΠΟΙΝΙΚΑ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ  
ΣΕ ΤΡΙΑ (3) ΧΡΟΝΙΑ ΦΥΛΑΚΗ ΜΕ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΟ ΠΟΛΙΤΙΚΟ  
ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

2η, 3η, & 4η Ενέργεια-Αναφορά-Αίτημα  
στην Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία  
του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος

Αφορά την Πρώτη Μήνυση του δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα η οποία έχει καταστεί **ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗ** στο **ΤΡΙΤΟ ΑΝΑΙΡΕΤΙΚΟ ΒΑΘΜΟ** με την οποία είναι **ήδη καταδικασμένο σε τρία (3) χρόνια φυλακή με αναστολή ΜΑΖΙ ΜΕ ΕΜΕΝΑ** και **ολόκληρο το Πολιτικό Πολιτειακό Σύστημα του Κράτους που έχει εκτιθεί ήδη από όλους μας.**

Έτσι, **αναμένεται η τυπική και ουσιαστική αναγραφή του και η δημόσια ανακοίνωση του στο αρμόδιο ποινικό δικαστήριο που μας έχει καταδικάσει, σύμφωνα, με, την, κατ' άρθρο 93 παρ. 3 ΕΠΙΤΑΓΗ του Συντάγματος,** τόσο, **εμένα,** και όσο, **και εσένα, τον, ίδιο, ως, πρωθυπουργό,** με, την, παγκόσμια, πρωτοφανή και πρωτότυπη, μορφή, καταδίκης, **χωρίς την άρση της βουλευτικής ασυλίας,** το, οποίο, δεν, επηρεάζει, καθόλου, το, μέχρι, σήμερα, αποτέλεσμα, αν, δηλαδή, το, έχετε, ή όχι, αποφασίσει, στη βουλή, αυτό, διότι, **αφενός μεν,** οι δικαστικές αποφάσεις έχουν εκδοθεί ήδη και **είναι τρις (3), Πρωτόδικη, Δευτεροβάθμια** και **Αναιρετική-Αμετάκλητη** και **αφετέρου δε,** στην Βουλή, υπάρχει, το, θέμα, αυτό, για, το, οποίο, έχει, εκδοθεί η σχετική **Απόφαση της Επιτροπής Αναφορών** που έχει αναρτηθεί στον ανωτέρω ηλεκτρονικό σύνδεσμο του Εθνικού Κοινοβουλίου. Και, **ΑΝ,** ήθελε, μέχρι, **ΣΗΜΕΡΑ,** η **ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ,** θα, είχε, ασχοληθεί, περεταίρω, μαζί του, ως, θέμα, αναφορικά με την **ΑΡΣΗ** της **ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΑΣΥΛΙΑΣ.** Άλλα, εκ του προφανούς δεν το θεώρησε με την **ΠΟΙΝΙΚΗ ΒΑΣΗ** που το εκδίκασε τελικά η Τρίτη (3η) Συνταγματική Εξουσία και **ΣΑΣ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΕ** κυριολεκτικά μαζί μου.

Είναι, δηλαδή, **ΟΡΙΣΤΙΚΟ** και **ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΟ** το **ΠΟΙΝΙΚΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΟΦΑΝΟΥΣ ΚΑΤΑΔΙΚΗΣ ΜΑΣ** και οποιαδήποτε **ΜΕΤΑΒΟΛΗ** επί, αυτού, γίνεται, μονό, με **ΝΕΩΤΕΡΗ ΠΟΙΝΙΚΗ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**, άλλως, ισχύ, η τελευταία με βάση την οποία έχει προκληθεί **ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΟ ΣΚΑΝΔΑΛΟ** και **ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ** και **ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΚΟΛΛΗΜΑ** άσκησης των Υπηρεσιακών Σας Δικαιωμάτων, Καθηκόντων και Υποχρεώσεων, ως, Εκλεγμένοι Εκτελεστική Εξουσία.

Η οποία, **ΠΡΙΝ**, ακόμα διενεργηθούν οι Εθνικές-Βουλευτικές Εκλογές της, **7η Ιουλίου 2019**, λίγο, **ΠΡΙΝ**, και κατά την διάρκεια της Προεκλογικής Περιόδου, στις **21 ΜΑΪΟΥ 2019**, είχε δημοσιευτεί στον **Άρειο Πάγο, Ε΄ Ποινικό Τμήμα** της κατ' άρθρο 26 παρ. 3 **ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ** η υπ. αριθ. **982/21-05-2019 ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗ ΑΠΟΦΑΣΗ** του εδώ Δικαστηρίου με την οποία **ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΗΚΑΜΕ ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΑ** στα **ΤΡΙΑ (3) ΧΡΟΝΙΑ ΦΥΛΑΚΗ**.

Με βάση την οποία αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ, νομίζω, ότι, **ΕΙΣΤΕ**, συλλογικά, στην Υπηρεσιακή Θέση στην Εκτελεστική Εξουσία να αναγνωρίσετε, ότι, δεν, είχατε, κανένα, απολύτως Συντακτικό και Νομικό **ΔΙΚΑΙΩΜΑ** να οδηγήσετε το Κράτος σε Εθνικές Εκλογές και να Ηγείστε σήμερα μιας Εκτελεστικής Εξουσίας η οποία φέρει αρχικά την **ΥΠΟΓΡΑΦΗ** του **ΦΥΣΙΚΟΥ ΤΗΣ ΔΙΩΚΤΗ** δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα, ο οποίος, είχε, τόσο, μεγάλη, **ΠΟΙΝΙΚΗ ΜΑΝΙΑ ΣΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΜΟΥ**, που, παρέσυρε και **ΕΞΑΣ**, μαζί του, στο, **ΠΟΙΝΙΚΟ ΤΟΥ ΒΑΤΕΡΛΟ ΤΗΣ ΔΥΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗΣ ΤΟΥ ΚΑΡΙΕΡΑΣ**.

Τέλος, διευκρινίζετε, ότι, η ανωτερω **ΠΟΙΝΙΚΗ ΜΑΝΙΑ ΣΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΜΟΥ**, του, **ΔΙΣ** μηνυτή μου και φυσικού μου διώκτη, δεν, έχει, να, κάνει, με, **ΤΙΠΟΤΑ** περισσότερο, **ΕΚΤΟΣ**, από, την, υπόθεση των Θηβών που εδράζεται στο γεγονός, ότι, του αποκάλυψα, ύστερα, από, υποδειγματική έρευνα που έχω διενεργήσει στο υποθηκοφυλακείο Θηβών την **ΑΠΑΤΗ** και **ΚΟΜΠΙΝΑ** της Αγωγής που έχει συντάξει και καταπατήσει με αυτήν δικαστικά την ιδιοκτησία της **Μαρίας Σιαμπάνης** η οποία **επάγεται αυτομάτως στο άρθρο (1710 Α.Κ)** και ανήκει σήμερα αποκλειστικά στους κατά την **ΔΕΥΤΕΡΗ ΤΑΞΗ ΚΛΗΡΟΝΩΝ ΤΟΥ ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ (1814 Α.Κ)**, στους φυσικούς της κληρονόμους. Μάλιστα, ένας, εξ' αυτών ο οποίος διατηρεί το αναφαίρετο κληρονομικό του δικαίωμα, είναι, ένας, ήδη, **ΠΟΛΥ**, γνώριμος, στην Βουλή των Ελλήνων, ο κύριος, **ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΣΙΑΜΠΑΝΗΣ**, σημερινός,

Πρόεδρος του Συλλόγου των εργαζομένων της Βουλής με την επωνυμία «Ενιαία Κίνηση Υπαλλήλων Βουλής», ο πατέρας του οποίου, είναι, ο αδελφός, της διαθέτιδας, θειας του, για λογαριασμό της οποίας έχουμε ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΕΙ, ΟΛΟΙ, ΕΜΕΙΣ, από τον κύριο Κατσάρα. Τον, οποιόν, κύριε Πρωθυπουργέ, πρέπει, να ενημερώσετε ΦΑΝΕΡΑ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΛΕΩΝ ΣΗΜΕΡΑ για την παρούσα που τον αφορά. Γιατί, δεν είναι ΝΟΜΙΚΑ ΔΥΝΑΤΩΝ να ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΟΜΑΣΤΕ ΕΜΕΙΣ ΠΟΛΙΤΕΣ και ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ-ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ για τα ΚΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ και εκείνος, να, μην, γνωρίζει, τίποτα, για, να, ασκήσει, τα Συνταγματικά Κατοχυρωμένα Θεσμικά Δικαιώματα του, που, του, έχει, στερήσει ο ανεκδιήγητος δικηγορικός μας -ΔΙΩΚΤΗΣ- δικηγόρος Θηβών Παρασκευάς Κατσάρας.-

### ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ

#### Η 2η, 3η, & 4η Ενέργεια-Αναφορά-Αίτημα

#### ΑΦΟΡΑ

**1ον.** Στον Υποχρεωτικό Έλεγχο της εδώ ποινικής υποθέσεως υπό την βάση του άρθρου 77 του Συντάγματος και την έκδοση σχετικής απόφασης. Τα στοιχεία της Ποινικής Δικογραφίας βρίσκονται στα χέρια των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ (300) ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ του ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ από της ηλεκτρονικές αποστολές των (e-mail) του Ιουνίου/2020. Και ειδικότερα ως προς το ΑΝ υπάρχουν οι ΑΔΕΙΕΣ του άρθρου 10 παρ. 2 του Συντάγματος στην μέχρι σήμερα τρις (3) Ποινικές Καταδικαστικές Αποφάσεις.

**2ον.** Την Αίτηση Έκδοσης Δικαστικής Απόφασης στο Πρωτοδικείο και Εισαγγελία Πρωτοδικών Θηβών σύμφωνα με το άρθρο 93 παρ. 3 του Συντάγματος στην οποία να αναγράφονται ΟΛΑ τα ΟΝΟΜΑΤΑ των ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΜΕΝΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ και ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ, της Ολομελείας της Βουλής των Ελλήνων και της Ολομελείας των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος.

**3ον.** Την Αίτηση-Πρόσκληση στον Φυσικό Διώκτη Μας δικηγόρο Θηβών Παρασκευά Κατσάρα να καταθέσει της ΑΔΕΙΕΣ του άρθρου 10 παρ. 2 του Συντάγματος στην Δικαστική Υπηρεσία του Πρωτοδικείου Θηβών ή Εισαγγελία Πρωτοδικών Θηβών και σε περίπτωση που δεν της διαθέτει την Υποχρεωτική Έγγραφο Παραίτηση του και την ΑΡΣΗ της Άδειας Ασκήσεως Επαγγέλματος, για, ευνόητους λόγους.

**4ον.** Την ΡΗΤΗ Ειδοποίηση του Ιωάννη Παναγιώτη Σιαμπάνη για την ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ που του ανήκει κατά ΝΟΜΟ, δεδομένου, ότι, έχει παρέλθει ανεπιστρεπτή και ο Νόμιμος Χρόνος της Αποποίησης της Κληρονομιάς και του ανήκει ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΩΣ.

**5ον.** Ο,τιδήποτε, άλλο αφορά σε κατά νόμο ενέργειες σας.

**Σχετικά με την Δεύτερη Μήνυση του Παρασκευά Κατσάρα  
του έτους 2017 με βάση την οποία είναι ήδη**

**ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟ ΑΠΟ ΤΗΣ 09-03-2020 ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ ΤΗΣ  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΘΗΒΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΟΠΟΙΟ  
ΟΔΗΓΟΥΝΤΑΙ ΣΕ ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΗ ΔΥΟ ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΧΩΡΙΣ  
ΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥΣ ΠΕΝΤΕ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΤΟ ΕΓΓΡΑΦΟ  
ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ ΤΩΝ  
ΔΕΚΑ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ  
ΠΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ  
ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ**

**5η, & 6η Ενέργεια-Αναφορά-Αίτημα  
στην Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία  
του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος**

Αφορά την **Δεύτερη Μήνυση** του δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα η οποία βρίσκεται:

**A) Στον πρώτο Βαθμό**, εντελώς **ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΑ**, ενώπιον, του **Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών** προσπερνώντας, το **ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟ ΠΡΩΤΟ ΒΑΘΜΟ** που είναι το **ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟ ΘΗΒΩΝ**, στερώντας μου ουσιαστικά κατά έναν τρόπο των **ΔΙΚΑΣΤΗ των άρθρων 8 και 20 του Συντάγματος**.

**B) Σε ΦΥΣΙΚΗ ΑΝΑΒΟΛΗ** της πρώτης ορισμένης δικασίμου για την **Τετάρτη, 25 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2020**, λόγο ανωτέρας βίας της αναστολής των Δικαστηρίων λόγω της Πανδημίας του Κορωνοϊού (ΦΕΚ Β΄ 4899/06-11-2020).

**Γ) Χωρίς καμία αναφορά στην Πρώτη Μήνυση που έχει καταστεί Αμετάκλητη στον Άρειο Πάγο.**

Με την οποία (Δεύτερη Μήνυση) να έχει **Αποκρυφτεί** και **Αποσιωπηθεί**, από την **Εισαγγελία Πρωτοδικών Θηβών**, ότι, έχει, ασκηθεί, **ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ** στο **ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ**, ο οποίος, **Δικαιούται** και **Υποχρεούται** να **Πληροφορηθεί** την **ΠΑΡΟΥΣΑ ΜΑΣ** και την **ΠΟΙΝΙΚΗ ΒΑΣΗ ΤΗΣ 2ΗΣ ΜΗΝΥΣΕΩΣ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΘΗΒΩΝ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΚΑΤΣΑΡΑ**, για, το, οποίο, **το Κάθε Ένα Φυσικό Πρόσωπο ξεχωριστά** διατηρεί, εξ' αρχής, ως, **«ΜΗΝΥΜΕΝΩΣ»**, την **Ενεργητική Νομιμοποίηση του**, έτσι:

Αφενός Μεν, για, τον, λόγο, αυτών, η παρούσα θα κατατεθεί ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΑ στον μέχρι σήμερα Εκλεγμένο Πρωθυπουργό της Ελλάδος, ο οποίος, είναι, και ο ΑΡΧΗΓΟΣ της Εκτελεστικής Εξουσίας του άρθρου 26 παρ. 2 του Συντάγματος και Αντιπρόσωπος ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού, σύμφωνα, με τους ΚΑΝΟΝΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙΑΣ της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας, υπό, την ειδική βάση των οποίων στο σύνολο των Εννέα Εκατομμυρίων, Εννιακοσίων Εξήντα Δυο Χιλιάδων, Διακοσίων Εξήντα Ένα (9.962.261) Εγγεγραμμένων Ψηφοφόρων ΠΟΛΙΤΩΝ των Τελευταίων Εθνικών Βουλευτικών Εκλογών, της, 7ης Ιουλίου 2019, ψήφισαν, το Πολιτικό Κόμμα της ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, Πρόεδρος του οποίου είναι ο Πρωθυπουργός κ. Κυριάκος Μητσοτάκης τα Δυο Εκατομμύρια, Διακόσιες Πενήντα Μια Χιλιάδες, Τετρακόσιοι Είκοσι Έξι (2.251.426) εγγεγραμμένοι ψηφοφόροι ΠΟΛΙΤΕΣ και έλαβε το Εκλογικό Ποσοστό 39,85% επί των ψηφισάντων της Επικράτειας με βάση το οποίο ασκεί τα Πρωθυπουργικά, Δικαιώματα, Καθήκοντα και Υποχρεώσεις της κατ' άρθρο 26 παρ.1 και 2 Νομοθετικής και Εκτελεστικής Εξουσίας του συνόλου του Πληθυσμού των Ελλήνων και Ελληνίδων Πολιτών στο Εσωτερικό και Εξωτερικό Κράτος Δικαίου της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Αφετέρου Δε, για, τον, λόγο, αυτών, η παρούσα θα κατατεθεί στον, κάθε, ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ, ξεχωριστά, όπου, ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ο κάθε ΈΝΑΣ εξ' αυτών διατηρεί το αναφαίρετο δικαίωμα να δίνει στον κάθε ΕΠΟΜΕΝΟ, συγγενή, φίλο ή γνωστό του, για, να, πληροφορηθούν την ανωτέρω ΜΗΝΥΣΗ σε ΒΑΡΟΣ ΤΟΥΣ, από, τον, Δικηγόρο Θηβών Παρασκευά Κατσάρα, όπως, αυτή, αναγράφεται ανωτέρω στο ΠΡΩΤΟ έως και ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ στις σελίδες 142-155.

Γιατί, είναι, μεγάλο το κρίμα και το άδικο να δικάζονται ΔΥΟ ΔΗΜΟΤΕΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ από το σύνολο των Εγγεγραμμένων Ψηφοφόρων ΠΟΛΙΤΩΝ των Εννέα Εκατομμυρίων, Εννιακοσίων Εξήντα Δυο Χιλιάδων, Διακοσίων Εξήντα Ένα (9.962.261) των Τελευταίων Εθνικών Βουλευτικών Εκλογών, της, 7ης Ιουλίου 2019, επειδή, το θέλει ο Δικηγόρος Θηβών Παρασκευάς Κατσάρας, με, την, από, της, 04 Δεκεμβρίου 2017 Έγκληση-Μήνυση του και η Ενιαία και Αδιαίρετη Ανεξάρτητη Εισαγγελική Αρχή



της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θηβών η οποία έχει εκδώσει το από της 09-03-2020 ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ που υπογράφει η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αλεξάνδρα Στ. Μουσούρη.

Το οποίο, είναι, **ΠΛΑΣΤΟ**, ως, **ΔΗΜΟΣΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ**, με βάση το οποίο ασκείται **απροκάλυπτα** (που γίνεται χωρίς συγκάλυψη ή προσχήματα) και **απρόσκοπτα** (που δε συναντά εμπόδια) **ΕΞΟΥΣΙΑ** σε **ΒΑΡΟΣ ΜΑΣ**, διότι:

**ΠΡΩΤΩΝ:** Η εδώ Εισαγγελέας που υπογράφει το άνω **ΠΛΑΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ** έχει **Αποκρύψει** και **Αποσιωπήσει** ότι είναι ήδη και αυτή μηνυμένη και **δεν νομιμοποιείται ενεργητικά να ασκεί τα δικαιώματα τα καθήκοντα και της υποχρεώσεις της, χωρίς, προηγουμένως να έχει διευθετηθεί από τους Ανώτερους της το ευαίσθητο θέμα της Ενεργητικής Νομιμοποίησης σε ΒΑΡΟΣ ΜΑΣ**, διότι, ως, **ΠΡΟΣ, ΤΙ?**, ενεργεί αυτήν την στιγμή, **ως, Εισαγγελέας ή ως, Μηνυμένη του Δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα.**

**ΔΕΥΤΕΡΩΝ:** Ενώ έχει λάβει υπόψη της το γενεσιουργό και πρωτότυπο κείμενο όπως το αναγράφει η ίδια στο από της **09-03-2020 ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ** της ως η **«Συνταγματική Νομική Αποκάλυψη της Νομικής Κρίσης Εφετειακής Έδρας Λαμίας στην σελίδα 227»** στην οποία έφτασε αφού **πρώτα πέρασε από την σελίδα 9 παράγραφο 6** στην οποία αναγράφεται ότι μεταξύ των άλλων **Πέντε (5) ΚΑΤΑΘΕΤΩΝ** είναι και ο **ΕΚΤΟΣ (6ος) των ΚΑΤΑΘΕΤΩΝ** που είναι ο **ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΛΑΟΣ**, ανάμεσα στον οποίον βρίσκεται και αυτή η **ΙΔΙΑ** ως **ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ του Κράτους**, το, οποίο, δημιουργεί, αλυσιδωτή **Έλλειψη Ενεργητικής Νομιμοποίησης -ΤΗΣ- σε ΒΑΡΟΣ ΜΑΣ.**

**ΤΡΙΤΩΝ:** Στο **ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ** δεν αναγράφεται αντιπροσωπευτικά στον **ΜΗΝΥΜΕΝΟ ΚΥΡΙΑΡΧΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ**, ο οποίος εκπροσωπείται και αντιπροσωπεύεται στον Εξωτερικό και Φυσικό Κόσμο από την **εκάστοτε Εκτελεστική Εξουσία της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Πολιτείας** στην οποία θα πρέπει να αναφέρεται και να επιδοθεί το **ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ** στον αρχηγό της Εκτελεστικής Εξουσίας και σημερινό Πρωθυπουργό κ. Κυριάκο Μητσοτάκη για να παρασταθεί αυτοπροσώπως ή δια αντιπροσώπου του στην **ΝΕΑ -ΔΕΥΤΕΡΗ- ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

στην ΙΔΙΑ ΥΠΟΘΕΣΗ με τους ΙΔΙΟΥΣ ΔΙΑΔΙΚΟΥΣ. Έτσι, έχει προχωρήσει σε διάκριση και διαχωρισμό των επί του συνόλου 10 Περίπου Εκατομμυρίων Φυσικών Προσώπων που έχουν ΚΑΤΑΘΕΣΗ την «Συνταγματική Νομική Αποκάλυψη της Νομικής Κρίσης Εφετειακής Έδρας Λαμίας» και έχει «ΜΗΝΥΣΕΙ» μόνο τα Δυο (2) Φυσικά Πρόσωπα ενώ και οι υπόλοιποι έχουν και εκείνοι ομοίως Συκοφαντήσει τον αξιότιμο κύριο Κατσάρα. Ανάμεσα στους οποίους βρίσκεται κυριολεκτικά, τόσο, η ίδια η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αλεξάνδρα Στ. Μουσούρη, όσο, και όλη η Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία του Πρωθυπουργού κ. Κυριάκου Μητσοτάκη.

**ΤΕΤΑΡΤΩΝ:** Δεν έχει ΚΛΗΤΕΥΣΕΙ τα υπόλοιπα Τέσσερα (4) Φυσικά Πρόσωπα, που, είναι, και, εκείνη, οι καταθέτες, του ιδίου εγγράφου για το οποίο έχει κατατεθεί η δεύτερη (2η) μήνυση του φυσικού μου διώκτη, ήτοι, τους:

2. Ευριπίδη Μιχελά του Πλάτωνα, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης Ελληνικής Ιθαγένειας, με Α.Δ.Τ: ΑΜ 249027/17-09-2015 Α.Τ Πετρούπολης Αττικής, και Α.Φ.Μ: 016495834 Δ.Ο.Υ Περιστερίου, κατοίκου Δήμου Πετρούπολης Αττικής, οδός, Κλεισούρας, αριθ. 95, κιν. 6972.891.992.

3. Θεοφάνη Θεοδώρου του Σπυριδωνος, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης Ελληνικής Ιθαγένειας, Α.Δ.Τ: ΑΗ 255348 Α.Τ Κέρκυρας, και Α.Φ.Μ: 036665818 Δ.Ο.Υ Κέρκυρας, κατοίκου Αγίας Ελεούσας Κανάλι του Δήμου Κέρκυρας, Τηλ. 26610-20220 κιν. 6940.315.887.

4. Βασίλη Μαργαρίτη του Μιχαήλ, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνας Πολίτης Ελληνικής Ιθαγένειας, Α.Δ.Τ: Ξ 215332 Α.Τ Κέρκυρας, και Α.Φ.Μ: 036737450 Δ.Ο.Υ Κέρκυρας, κατοίκου Κυρά Χρυσικού, Δανίλια του Δήμου Κέρκυρας, Τηλ. 26610-20220 κιν. 6940.315.887.

5. Κούτρα Ανδρέα του Δημητρίου, Ελληνικής Ιθαγένειας, Αυτόχθων Έλληνα Πολίτης, με Α.Δ.Τ: Σ 137913, και Α.Φ.Μ: 022514716, κατοίκου Δήμου Χαϊδαρίου Αττικής, Οδός Κόδρου, αριθ. 21, Κιν. 6932.445.268.

Έτσι, έχει προχωρήσει σε διάκριση και διαχωρισμό των επί του συνόλου Έξη (6) Φυσικών Προσώπων που έχουν ΚΑΤΑΘΕΣΗ την «Συνταγματική Νομική Αποκάλυψη της Νομικής Κρίσης Εφετειακής Έδρας Λαμίας» και έχει «ΜΗΝΥΣΕΙ» μόνο τα Δυο (2) Φυσικά Πρόσωπα ενώ και οι υπόλοιποι ΤΕΣΣΕΡΕΙΣ (4) και άνω αναγραφόμενοι έχουν και εκείνοι ομοίως, Συκοφαντήσει τον αξιότιμο κύριο Κατσάρα.

**ΠΕΜΠΤΩΝ:** Στην σελίδα 332 του γενεσιουργού εγγράφου της καταθέσεως της δεύτερης (2ης) Μηνύσεως του την **«Συνταγματική Νομική Αποκάλυψη της Νομικής Κρίσης Εφετειακής Έδρας Λαμίας»**, αναγράφεται, η **ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΒΟΙΩΤΙΑΣ**, στην οποία παραγγέλλεται η επίδοση του εδώ εγγράφου στο Ν.Π.Ι.Δ του Ιδιωτικού Τραπεζικού Ιδρύματος με την εμπορική επωνυμία ALPHA BANK (ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ), Υποκαταστήματος Λιβαδειάς-Ε (165) που εδρεύει, στον Νομό Βοιωτίας, στον Δήμο Λιβαδειάς, ενώπιον, του/της Διευθυντή/ντριας και των ιδιωτικών υπαλλήλων του υποκαταστήματος που εδρεύουν, στην οδό Δημητρίου Καλιαγκάκη, αριθ. 3, Τ.Κ. 321 31, που έχουν και εκείνοι ομοίως Συκοφαντήσει τον αξιότιμο κύριο Κατσάρα και δεν συμπεριλαμβάνονται στην ΠΟΠΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ. Για, το, οποίο, ήταν, ΡΗΤΑ, υποχρεωμένη η Εισαγγελία Θηβών να ερευνήσει αρμόδιος με την Εισαγγελία Πρωτοδικών Λιβαδειάς.

### **ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ**

#### **Η 5η, & 6η Ενέργεια-Αναφορά-Αίτημα**

### **ΑΦΟΡΑ**

#### **ΣΤΟ ΝΑ ΛΑΒΟΥΝ ΓΝΩΣΗ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΗΝΥΜΕΝΟΙ**

**1ον.** Οι αρχικά Τέσσερεις (4) των πρώτων ΚΑΤΑΘΕΤΩΝ του εγγράφου της «Συνταγματικής Νομικής Αποκάλυψης της Νομικής Κρίσης Εφετειακής Έδρας Λαμίας».

**2ον.** Το Ν.Π.Ι.Δ του Ιδιωτικού Τραπεζικού Ιδρύματος με την εμπορική επωνυμία ALPHA BANK (ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ), Υποκαταστήματος Λιβαδειάς-Ε (165) που εδρεύει, στον Νομό Βοιωτίας, στον Δήμο Λιβαδειάς, ενώπιον, του/της Διευθυντή/ντριας και των ιδιωτικών υπαλλήλων του υποκαταστήματος που εδρεύουν, στην οδό Δημητρίου Καλιαγκάκη, αριθ. 3, Τ.Κ. 321 31.

**3ον.** Ο ακόλουθος μεταξύ των άλλων ο ΕΚΤΟΣ (6ος) των ΚΑΤΑΘΕΤΩΝ που είναι ο ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΛΑΟΣ, ο οποίος εκπροσωπείται και αντιπροσωπεύεται στον Εξωτερικό και Φυσικό Κόσμο από την εκάστοτε Εκτελεστική Εξουσία της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Πολιτείας με τον αρχηγό της Εκτελεστικής Εξουσίας και σημερινό Πρωθυπουργό κ. Κυριάκο Μητσοτάκη.

**4ον.** Σε πρώτη φάση από πλευράς του πρώτου από εμάς τους συγγενείς, φίλους και γνωστούς, των δυο (2) πρώτων και επί απολύτου αδίκου μηνυμένων.

### **7η Ενέργεια-Αναφορά-Αίτημα:**

Αφορά την μεταδιδόμενη «ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ» των πλευρών ή συμβαλλομένων μερών **1)** Του πρώτου από εμάς υπευθύνου υποστήριξης της παρούσας αιτήσεως **ΠΡΟΣ 2)** Το κάθε «ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ / ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ» εσωτερικού και εξωτερικού ο οποίος θα καταστεί αποδέκτης και ακολούθως χρήστης της παρούσας.

Αξιότιμε κύριε πρωθυπουργέ,

Εξ' εμπειρίας προλαμβάνω την τυχών εκ ροπής και πολύ κακής συνήθειας των άμισθων και έμμισθων δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών να αμφισβητούν ότι αφορά, τόσο, στην ενεργητική νομιμοποίηση των πλευρών ή συμβαλλομένων μερών, όσο, και στο άμεσο έννομο συμφέρον τους για να μπορούν να διατηρούν στα χέρια τους και να κάνουν χρήση της παρούσας εν προκείμενου να παραχθεί οποιασδήποτε μορφής νομικό αποτέλεσμα. Αυτό καθιστάτε Παγκοσμίως Πασίδηλα ΓΝΩΣΤΟ ότι εδραιώνεται στην Αντιπροσωπευτική Κοινοβουλευτική Δημοκρατία, και ως εκ τούτου ο οποιοσδήποτε αμφισβητήσει την ενεργητική νομιμοποίηση και το άμεσο έννομο συμφέρον πρωτίστως των πάντων θα πρέπει ΡΗΤΑ και ΣΑΦΗ να το αποδείξει, διότι, μια, απλή, αναφορά και προσωπική εκτίμηση του καθενός ότι τυχών δεν υπάρχει αυτό, μόνο της εντυπώσεις κερδίζει και αυτές, για, πολύ, λίγο, διότι, και αυτός που θα το αναφέρει αυτό είναι εκ των προτέρων μηνυμένος από τον Δικηγόρο Θηβών Παρασκευά Κατσάρα και αν παρελπίδα νομίζει ότι γνωρίζει νομικά ας μας αποδείξει πρώτα το αντίθετο και μετά ότι άλλο, αποδεικνύοντας ΔΗΜΟΣΙΑ ότι δεν συμπεριλαμβάνεται, ως, ΜΙΑ ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ στον Έκτο (6ο) των Καταθετών της «Συνταγματικής Νομικής Αποκάλυψης της Νομικής Κρίσης Εφετειακής Έδρας Λαμίας», για, την, οποία, έχουμε, ΜΗΝΥΘΕΙ -ΑΠΑΝΤΕΣ- ΤΑ ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ.-

**8η Ενέργεια-Αναφορά-Αίτημα:**  
**ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ**

Για γνωμοδοτικό έλεγχο -ΝΟΜΙΚΗΣ ΕΔΡΑΣ-  
 Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων Εσωτερικού και Εξωτερικού  
 εκ των Συνταγματολόγων και Καθηγητών Νομικής  
 υποχρεωτικά γραμμένο στην γλώσσα της χώρας καταγωγής.

Αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ.

Η παρούσα και το επίπεδο της εκ των προτέρων δεν φοβάται τον έλεγχο, ούτε, την ορθή και λογική κρίση, αντίθετα και εκ των προτέρων απευθύνεται σε νοήμονα όντα και την αναζητά αυτή, χωρίς, προσμίξεις πολιτικών σκοπών και συμφερόντων, διότι, στην περίπτωση αυτή θα γράψουμε άλλες 500 σελίδες, για, να, τα, διαχωρίσουμε, όλα, αυτά, που, είναι άσχετα, ως, προς, την, λογική, νομική, κρίση, και απόλυτα σχετικά, μεταξύ, τους, λόγο, της πολιτικής των σκοπών, της διαπλοκής και τον μικρό συμφερόντων.

Αφορά, τον επιπλέον -ΝΟΜΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ- της παρούσας από την οποιαδήποτε -ΝΟΜΙΚΗ ΕΔΡΑ-, οποιουδήποτε Πανεπιστημίου του Εσωτερικού και Εξωτερικού, σε, ότι, αφορά:

**A)** Τα νομικά δικαιώματα των ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ της -ΟΡΚΟΔΟΣΙΑΣ-, και της -ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ.

**B)** Την Πρώτη Μήνυση του έτους 2013 του Δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα με την οποία έχει καταδικαστεί σε τρία (3) χρόνια φυλακή με αναστολή μαζί με τους μηνυμένους Ιωάννη Βέρτζο και Μιλτιάδη Ζαφειρόπουλο και οι Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία των Κυβερνήσεων από της 23 και 24 Απριλίου 2013 έως και σήμερα. Διότι, η ποινή του νόμου ξεκινά να μέτρα από τότε που τελέστηκε η πράξη-ει και ΟΧΙ από τότε που επιβλήθηκε πρωτοδίκως η ποινή και κατέστη αμετάκλητη στο αναιρετικό βαθμό του Άρειου Πάγου.

**Γ)** Της Δεύτερης Μήνυσης του έτους 2017 του Δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα με την οποία έχει μηνυθεί μαζί με τους μηνυμένους Ιωάννη Βέρτζο και Όλγα Τόγια και **1)** Τα υπόλοιπα Τέσσερα (4) φυσικά

πρόσωπα και **2)** Ο Κυρίαρχος Ελληνικός Λαός που Αντιπροσωπεύεται και Εκπροσωπείται στον εξωτερικό φυσικό κόσμο από την εκάστοτε Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία των Κυβερνήσεων από της 25 Νοεμβρίου 2017 που είναι η ημερομηνία υπογραφής της Εξωδίκου Προσκήσεως του Ν. 48/1975 ΦΕΚ Α΄ 108/07-06-1975, έως και σήμερα.

Στην παρούσα φάση ο -ΝΟΜΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ- δεν είναι αυτονόητο, αλλά, βασική, προϋποθέσει, ότι, θα διενεργηθεί, λαμβάνοντας υπόψη αυστηρά τα ακόλουθα στοιχεία, ως, εξής:

- 1)** Της κοινωνικοπολιτικές συνθήκες που επικρατούν την χρονική περίοδο συγγραφής, καταθέσεις και εν γένει κυκλοφορίας των γενεσιουργών εγγραφών για τα οποία υποβλήθηκαν οι μηνύσεις.
- 2)** Της θεματικές ενότητες στις οποίες αναφέρονται τα έγγραφα αυτά.
- 3)** Ποια Φυσικά ή Νομικά Πρόσωπα αφορούν οι θεματικές ενότητες των εγγράφων αυτών.
- 4)** Για ποιους λόγους ή αιτίες των Φυσικών ή Νομικών Προσώπων συμβαίνουν όλα αυτά και συντάχτηκαν τα έγγραφα αυτά.
- 5)** Αν ήταν νόμιμες και έντιμες οι αιτήσεις άσκησης ποινικής διώξης σύμφωνα με τους ανωτέρω λόγους και αιτίες των Φυσικών και Νομικών Προσώπων.
- 6)** Αν ήταν νόμιμη και έντιμη η πρώτη ποινική καταδίκη ή έχει κατασταλτικό χαρακτήρα αποτροπής και σιωπής δια της άσκησης εξουσίας.
- 7)** Αν είναι νόμιμη και έντιμη η δεύτερη ποινική κατηγορία ή έχει κατασταλτικό χαρακτήρα αποτροπής και σιωπής δια της άσκησης εξουσίας.
- 8)** Την φυσική και αδιάκοπτη σχέση που έχουν ΟΛΑ αυτά με το Νομικό Πρόσωπο του Κράτους.
- 9)** Έτσι, μετά από όλα τα άνω να είναι ελεύθεροι ως Φυσικά και Νομικά Πρόσωπα των πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων να επιχειρήσουν να δικαιολογήσουν τα αδικαιολόγητα, ως, Συνταγματολόγοι και Καθηγητές της Νομικής, Διεθνώς, που θα ανήκουν στο κομμάτι της υποδιαίρεσης της ΠΙΤΤΑΣ που θα είναι αντίθετη με την παρούσα ή που θα κληθούν δήθεν και τάχα να γνωμοδοτήσουν κάνοντας την δουλεία τους υπέρ όποιων παραγγέλουν την γνωμοδότηση, και,
- 10)** Τέλος, απάντα τα Νομικά Κείμενα να είναι γραμμένα στην γλώσσα της χώρας καταγωγής.

Έτσι, κύριες και κύριοι της Νομοθετικής και Εκτελεστικής Εξουσίας είμαστε σίγουροι ό,τι και γνωμοδότηση να παραγγείλετε θα διαθέτει εκ των προτέρων τα ανωτέρω κατ' ελάχιστο -ΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ- που διακινεί η παρούσα και όχι την οποιαδήποτε Πολιτική Παραγγελία Σκοπιμοτήτων και Παθογόνων Παρενεργειών.-

**9η ΕΝΕΡΓΕΙΑ-ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΗ**  
**ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ**

Στους Αρχηγούς των Πολιτικών Πολιτειακών Κομμάτων της  
Αξιωματικής Αντιπολίτευσης της Βουλής των Ελλήνων

Του **ΣΥΡΙΖΑ** που έχει αρχηγό τον κ. **Αλέξη Τσίπρα**.  
 Του **ΚΙΝΑΛ** που έχει αρχηγό την κυρία **Φώφη Γεννηματά**.  
 Του **Κ.Κ.Ε** που έχει αρχηγό των κ. **Δημήτριο Κουτσούμπα**.  
 Της **ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΛΥΣΗΣ** που έχει αρχηγό τον κ. **Κυριάκο Βελόπουλο**.  
 Την **ΜΕΡΑ25** που έχει αρχηγό τον κ. **Γιάννη Βαρουφάκη**.

Αξιότιμη κυρία, και αξιότιμη κύριοι Αρχηγοί των Πολιτικών Πολιτειακών Κομμάτων σας.

Στην παρούσα κάνουμε την διαφορά και αναγράφουμε, ότι, είστε, αποδέκτες της, διότι, είχατε, την, πολύ, κακή, υπηρεσιακή, ιδέα, παρότι, είστε, στην, **Αξιωματική Αντιπολίτευση**, να, πειθαρχήσετε, στην, **ΕΚ ΤΟΥ ΠΡΟΦΑΝΟΥΣ Κυβερνητική Γραμμή της Εκτελεστικής Εξουσίας**, σύμφωνα, με, την, οποία, **κανένα Πολιτικό Πολιτειακό Κόμμα της Βουλής των Ελλήνων ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙ** στην **ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΕΙΣ του Ιουνίου/2020** που έχει σταλεί από το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ([Ioannisvertzos@gmail.com](mailto:Ioannisvertzos@gmail.com)) **ΠΡΟΣ** το κάθε ένα ξεχωριστό ηλεκτρονικό ταχυδρομείο που διαθέτει ο κάθε μεμονωμένος Βουλευτής, Ευρωβουλευτής και Νομοθέτης του Πολιτικού Κόμματος σας στην Βουλή των Ελλήνων.

Δηλαδή, συνολικά έχετε παραλάβει Τριακόσια Είκοσι (320) μηνύματα ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου και η **ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΟΥ ΔΟΘΗΚΕ** είναι η **ανωτερω αναγραφόμενη στις σελίδες 128-130** με την οποία ο **αξιότιμος κύριος Πρωθυπουργός και σύσσωμα τα Λοιπά Πολιτικά Πολιτειακά Κόμματα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης μας έχετε κατατάξει στην ίδια ιδεολογική κατηγορία με το πρώην Πολιτικό Πολιτειακό Κόμμα της ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ**. Διότι, πως εξηγείτε **ΕΣΕΙΣ** σήμερα το γεγονός, ότι, δεν έχετε απαντήσει στην Αναφορά-Αιτήσεις του Ιουνίου/2020 και έχετε ενσωματωθεί στο λεγόμενο του κυρίου Πρωθυπουργού

**«ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΔΥΝΑΜΗΣ**  
**ΠΟΥ ΕΚΠΕΜΠΕΙ ΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ**  
**ΚΑΙ Η ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΞΟΥΣΙΩΝ»**

Με το οποίο,

**Αφενός Μεν,** δεν υπάρχει καμία αμφιβολία για την «ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΣΑΣ», εναντίον του «ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ» και της «ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ», και ειδικότερα, έναντι, όποιου, ως, ατόμου ή όποιων, ως, ομάδα, ατόμων, δεν, υπακούν, στην, Κυβερνητικές ορέξεις, και, την, δικής σας, Γραμμή, Εντολών, Διακυβέρνησης, το, οποίο, βεβαίως, και έχει ξεπεράσει προ πολλού «ΠΛΕΩΝ» τα «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΑ ΟΡΙΑ», (το οποίο δεν επεκτείνω στην παρούσα φάση άλλο για ευνόητους λόγους αλλαγής της θεματικής ενότητας).

όπως, ομοίως,

**Αφετέρου Δε,** έχετε, υποπέσει «ΩΣ ΣΩΜΑ» σε Πειθαρχικό Παράπτωμα, Ποινικά κολάσιμο Αξίοποινο και Αστική Αδικοπραξία, από την «ΑΡΝΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ» της «ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΑΙΤΗΣΕΩΝ» του «ΙΟΥΝΙΟΥ/2020», οι Συνταγματικές και Νομικές Παραβάσεις και Παραβιάσεις, των, οποίων, συντελούνται, ως, εξής:

- 1) Εκ των Υπέρ-Νόμων του Ο.Η.Ε και της Ε.Ε.
- 2) Εκ του άρθρου 10 παρ. 1, 2 κα 3 του Συντάγματος.
- 3) Εκ του Διοικητικού Κώδικα σχετικά **A)** Με της ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΑΙΤΗΣΕΙΣ και τον αποκλειστικό ΧΡΟΝΟ των Δυο (2) Μηνών που διαθέτεται ως δημόσια υπηρεσία να απαντήσετε υποχρεωτικά εγγράφως και **B)** Το ότι, υποχρεούστε ΡΗΤΑ να χορηγήτε τον αριθμό πρωτοκόλλου του εισερχομένου εγγράφου στην υπηρεσία σας, για, το, οποίο, εσείς, οφείλετε 320 αριθμούς πρωτοκόλλου.
- 4) Εκ του άρθρου 125 του Κανονισμού της Βουλής.
- 5) Εκ των άρθρων 1-9 του Ν.Δ 796/1971 ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971.
- 6) Εκ του άρθρου 77 του Συντάγματος.
- 7) Εκ των νόμων και τα άρθρα που αναφέρονται στο ΣΩΜΑ της Αναφοράς-Αιτήσεων.

Ειδικότερα, ως, εξής:

#### **A) Για το Σώμα της Βουλής των Ελλήνων**

**Άρθρον 5  
Ν.Δ 796/1971  
ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971**

#### **Πειθαρχική δίωξις υποχρέων υπαλλήλων**

Η υπό του υποχρέου υπαλλήλου παράβασις των διατάξεων του παρόντος συνιστά, **ανεξαρτήτως** της ποινικής και αστικής ευθύνης αυτού, **πειθαρχικόν αδίκημα δυνάμενον έν υποτροπή να επισύρη και την ποινήν της οριστικής παύσεως.**



**B) Για τους Αναφερομένους των Τριών (3) Υποθέσεων της Αναφοράς-Αιτήσεων του Ιουνίου/2020 στο Σώμα της Βουλής των Ελλήνων με την εφαρμογή του άρθρου 77 του Συντάγματος.**

Άρθρον 6  
Ν.Δ 796/1971  
ΦΕΚ Α' 1/01-01-1971  
Δίωξις του αναφερομένου

1. Ποινική δίωξις κατά του αναφερομένου ένεκα αξιοποιώντων πράξεων τελουμένων δια της αναφοράς επιτρέπεται μόνον μετά την τελικήν επ' αυτής απόφασιν της αρχής.

2. Πειθαρχική δίωξις κατά του αναφερομένου υπαλλήλου, ένεκα πειθαρχικών αδικημάτων, τελουμένων δια της αναφοράς, ασκείται διά μεταγενεστέρας πράξεως εκείνης, δι' ής γνωστοποιήθη αυτώ ή τελική απόφασις.

Έτσι αποδεικνύεται ΠΑΝΗΓΥΡΙΚΑ ότι η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ της ΒΟΥΛΗΣ δια της Κυβερνητικής Πολιτικής Γραμμής δεν εξέδωσε απόφασιν δίωξις των αναφερομένων σε εκτέλεση του άρθρου 77 του Συντάγματος, αλλά, αντίθετα, ζήτησε την Ποινική Δίωξη του Αναφέροντα-Καταγγέλλοντα με την Δεύτερη (2η) Μήνυση του Δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα και τα ανωτέρω αναγραφόμενα Τέσσερα Στοιχεία στις σελίδες 141-155.

**Γ) Για το Πρώτο από Εμάς ως Αναφέροντα-Καταγγέλλοντα.**

Άρθρον 7  
Ν.Δ 796/1971  
ΦΕΚ Α' 1/01-01-1971  
Άδεια της αρχής

Δια την ποινικήν ή πειθαρχικήν δίωξιν του αναφερομένου, ένεκα αξιοποιώντων πράξεων ή πειθαρχικών παραβάσεων τελουμένων διά της αναφοράς, απαιτείται, άδεια της αρμοδίας αρχής, προς ήν απευθύνεται η αναφορά. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αί διατάξεις των άρθρων 54, 55 και 56 του Κώδικος Ποινικής Δικονομίας. (τα οποία αντιστοιχούν σε κάποια άρθρα στον σημερινό Κώδικα Ποινικής Δικονομίας).

Η οποία ΑΡΧΗ είναι η Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων η οποία υπέπεσε ΔΙΣ στο ίδιο τραγικό και ολέθριο νομικά λάθος της με το οποίο δεν έχει εκδώσει την κατά ΝΟΜΟ ΑΔΕΙΑ του άρθρου 10 παρ. 2 του Συντάγματος και του άρθρου 56 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ούτε, **A)** Στην υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. 87/02-04-2013 Αναφορά-Καταγγελία που έχει κατατεθεί στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Θηβών και αποσταλεί στο Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο των Βουλευτών και Ευρωβουλευτών της περιόδου της 24 και 25 Απριλίου 2013, και αποτελεί το γενεσιουργό έγγραφο της ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΚΑΤΑΔΙΚΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ (3) ΕΤΩΝ ΦΥΛΑΚΗΣ ΜΕ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ, ούτε, **B)** Στην Αναφορά-Αιτήσεις του Ιουνίου/2020 που έχει ομοίως και με τον ίδιο τρόπο έχει κατατεθεί στους σημερινούς Βουλευτές και Ευρωβουλευτές της σημερινής Βουλής των Ελλήνων. Αποδεικνύοντας, έτσι, την υποτροπή των Βουλευτών και Ευρωβουλευτών στο πειθαρχικό αδίκημα του άνω άρθρου 5 του Ν.Δ 796/1971 ΦΕΚ Α' 1/01-01-1971.

Έτσι, ο **«ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΛΑΟΣ»** έχει αποδεδειγμένα στα χέρια του **«ΣΗΜΕΡΑ»** την **Αναφαίρετη Συνταγματική και Νομική Δύναμη**, να, σας, **«ΠΑΥΣΕΙ»**, από, την **Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία Σας**.

Το οποίο, είτε, το πράξη-ει, είτε, όχι, **«ΓΙΑ ΕΣΑΣ Ο ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΕΧΕΙ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΑΝΕΠΙΣΤΡΕΠΤΗ»**, ήτοι, δεν, νομιμοποιήστε, να, βρίσκεστε, στην **«ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΞΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ»**, στην, οποία, όσο, παραμένετε, **σφετερίζεστε** την **«ΛΑΪΚΗ ΕΝΤΟΛΗ»** σύμφωνα με το **άρθρο 120 παρ. 3 του Συντάγματος**, οριζόμενη, ως, εξής:

**Άρθρο 120 παρ. 3  
Συντάγματος.**

**3. Ο σφετερισμός, με οποιονδήποτε τρόπο, της λαϊκής κυριαρχίας και των εξουσιών που απορρέουν από αυτή διώκεται μόλις αποκατασταθεί η νόμιμη εξουσία, οπότε αρχίζει και η παραγραφή του εγκλήματος.**

**Και οι ΛΟΓΟΙ του ΣΦΕΤΕΡΙΣΜΟΥ  
της ΛΑΪΚΗΣ ΚΥΡΙΑΡΧΙΑΣ  
είναι οι εξής Τέσσερις (4):**

**Εννοιολογικές σημειώσεις:**

- 1) Σφετερισμός:** Η επιδίωξη απόκτησης, αδράνεια ή / και οικειοποίησης ξένων πραγμάτων με αθέμιτο τρόπο.
- 2) Λαϊκή Κυριαρχία:** Η εντολή ή ψήφος των ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ.
- 3) Των εξουσιών που απορρέουν από την Λαϊκή Κυριαρχία:** Η εντολή εκλογής βουλευτών-νομοθετών και όποιας άλλης θεωρείται άγραφης, αδιατύπτωτης και αδιευκρίνιστης κατ' ουσία ΑΤΥΠΗΣ.
- 4) Επιδίωξη απόκτησης:** **A)** Η επιδίωξη σύμφωνης γνώμης της κοινής γνώμης με παραπληροφόρηση και **B)** Η επιδίωξη της ψηφοφορίας στις πιθανές εκλογές ή ότι άλλο σχετικό.
- 5) Αδράνεια:** Αναστολή λειτουργίας υπηρεσίας ή αρχής.
- 6) Οικειοποίηση ξένων πραγμάτων με αθέμιτο τρόπο:** Ξένο πράγμα είναι τα κάθε είδους και μορφής ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ των ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ που είναι αναφαίρετο.
- 7) διώκεται μόλις αποκατασταθεί η νόμιμη εξουσία:** Δεν νομίζω, ότι, θέλει επεξήγηση.
- 8) Οπότε αρχίζει και η παραγραφή του εγκλήματος:** Ούτε αυτό χρίζει επεξήγησης.

**1) Λόγος Σφετερισμού Λαϊκής Κυριαρχίας Κυβέρνησης Κυριάκου Μητσοτάκη:** Είναι ο ΣΦΕΤΕΡΙΣΜΟΣ, υπέρ της ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ και ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ που προέρχεται ή προκύπτει από την ΑΝΑΣΤΟΛΗ (κλείσιμο) ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Δημόσιας Υπηρεσίας ή Αρχής όπως στην περίπτωση της ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ, ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ, της οποίας Αναστείλατε (Κλείσατε) την Υπηρεσιακή Λειτουργία, με, τα, άρθρα 53, 100 και 101 του Ν. 4745/2020 ΦΕΚ Α΄ 214/06-11-2020.

Για, την, οποία, να, σας, θυμίσω, αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ, ότι, στην, εν, λόγω, Εισαγγελία Διαφθοράς, **1 έτος, 9 μήνες, 4 εβδομάδες ή 667 ημέρες** ΠΡΙΝ ΑΝΑΣΤΑΛΕΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ με τον άνω Νόμο έχω καταθέσει την από της **09-01-2019 ΑΙΤΗΣΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΚΑΤΑ ΠΡΑΞΕΩΝ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ**, δυνάμει του υπ. αριθ. πρωτόκολλου κατάθεσης **81/11-01-2019** της εν λόγω Γραμματείας.

Η οποία μέχρι και σήμερα (ενδεικτικά) 31-12-2020, **A)** Δεν έχει απαντηθεί έχοντας περάσει μέχρι και σήμερα από της (11-01-2019) έως (31-12-2020), 1 έτος, 11 μήνες, 2 εβδομάδες, 6 ημέρες ή 720 ημέρες και **B)** Δεν μου έχει χορηγήσει καμία είδους και μορφής απάντηση της σχετικά, με, το, αν, την παρέπεμψε, είτε, στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών Αθηνών, είτε, στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, είτε, στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, για, οποιοδήποτε, άλλο, λόγο και αιτία. Έτσι, η κάθε πιθανή απόπειρα δικαιολόγησης σήμερα, που, να, αφορά, στο, γιατί, δεν, έχει, απαντηθεί, η ανωτερω Αίτηση Μου, είναι, παντελώς παράνομη και παράτυπη, διότι, έχει παρέρθει ο Νόμιμος Χρόνος των Δυο (2) Μηνών του Διοικητικού Κώδικα και για, την, περίπτωση, που, δεν, ήταν, αρκετός, θα, μπορούσαν, οι εκεί Εισαγγελείς, να, το, αιτηθούν, εγγράφως, για, να, ΜΗΝ, προκύπτει, σήμερα, η Αδράνεια και η Αδιαφορία τους, που, μας, οδηγεί, σε, άλλα, συμπεράσματα και πιθανές εξηγήσεις. Έτσι, σε καμία Συνταγματική και Νομική Περίπτωση δεν ευθύνεται η Αναστολή Λειτουργίας για την ΜΗ Απάντηση της Αιτήσεως Εισαγωγής της ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΚΑΤΑ ΠΡΑΞΕΩΝ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ. Το οποίο μας δίνει 100% το ΔΙΚΑΙΩΜΑ της εφαρμογής του άρθρου 77 του Συντάγματος και του ελέγχου της Νομοθεσίας από το ΜΟΝΑΔΙΚΑ ΑΡΜΟΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ.

**2) Λόγος Σφετερισμού Λαϊκής Κυριαρχίας Κυβερνήσεων Αλέξη Τσίπρα και Κυριάκου Μητσοτάκη:** Είναι ο ΣΦΕΤΕΡΙΣΜΟΣ, του ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΘΗΒΩΝ στον οποίο κύριε σημερινέ Πρωθυπουργέ, έχω καταθέσει την από της 09-01-2019 ΑΙΤΗΣΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΚΑΤΑ ΠΡΑΞΕΩΝ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ, δυνάμει του υπ. αριθ. πρωτόκολλου κατάθεσης 7/10-01-2019 του εν λόγω Συλλόγου ο οποίος μέχρι και σήμερα δεν μας έχει απαντήσει.

**3) Λόγος Σφετερισμού Λαϊκής Κυριαρχίας Κυβέρνησης Αλέξη Τσίπρα:** Είναι ο ΣΦΕΤΕΡΙΣΜΟΣ, του ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΑΝΑΙΡΕΤΙΚΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ που έχει εκδώσει την υπ. αριθ. 982/21-05-2019 Απόφαση με την οποία έχει καταστεί ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗ η ΤΡΙΕΤΗΣ (3 έτη) ΠΟΙΝΙΚΗ ΚΑΤΑΔΙΚΗ ΜΑΣ. Στο οποίο κύριε Πρωθυπουργέ, είχα καταθέσει μεταξύ άλλων **A)** Την από της 09-01-2019 ΑΙΤΗΣΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΚΑΤΑ ΠΡΑΞΕΩΝ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ που έχει κατατεθεί δυνάμει του υπ. αριθ. πρωτόκολλου κατάθεσης 81/10-01-2019, ενώπιον, της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, Γραμματεία Διαφθοράς, και **B)** Την ίδια, ως, άνω, ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΚΑΤΑ ΠΡΑΞΕΩΝ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ που έχει κατατεθεί δυνάμει του υπ. αριθ. πρωτόκολλου κατάθεσης 7/10-01-2019, ενώπιον, του Δικηγορικού Συλλόγου Θηβών. Και δεν το έλαβαν υπόψη στο Αναιρετικό Δικαστήριο.

**ΣΥΝΕΠΩΣ  
ΑΥΤΟΜΑΤΩΣ & ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΩΣ  
ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΙ ΕΝΑ ΚΟΙΝΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΝΑΦΟΡΑΣ**

Το ΚΟΙΝΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΜΑΣ, είναι, ότι, τόσο, στην τότε, Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, Γραμματεία Διαφθοράς, όσο, και στον Δικηγορικό Σύλλογο Θηβών, έχει, κατατεθεί η ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ, του Ν. 48/1975 ΦΕΚ Α΄ 108/07-06-1975 με το τίτλο «ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΕΦΕΤΕΙΑΚΗΣ ΕΔΡΑΣ ΛΑΜΙΑΣ», στους, οποίους, Αφενός Μεν, εκτείνεται Αυτομάτως και Αυτοδικαίως η ανωτέρω αναγραφόμενη Μήνυση του έτους 2017 του Φυσικού Διώκτη του Ελληνικού Δημοσίου Συστήματος και του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού που αναγράφεται ανωτέρω στις σελίδες 141-155, και Αφετέρου Δε, δεν αναγράφεται πουθενά στο από της 09-03-2020 ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θηβών που υπογραφή η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αλεξάνδρα Στ. Μουσούρη, τόσο, για, της ΑΔΙΕΣ του άρθρου 10 παρ. 2 του Συντάγματος και του άρθρου 56 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όσο, και το, ότι, δεν έχουν ΚΛΗΤΕΥΘΕΙ και εκείνες ως ανώτερες και κατηγορούμενες υπηρεσίες, διότι, δεν είναι ΝΟΜΙΚΑ και ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΣ ΔΥΝΑΤΩΝ, να, έχουμε, ΟΛΟΙ, τα ΙΔΙΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ ΜΑΣ και να ευθύνεται μόνο ο πρώτος από εμάς και η Όλγα Τόνια. Νομίζω, ότι, έχετε πρόβλημα στην αριθμητική καταμέτρηση των Φυσικών και Νομικών Προσώπων και διαρκώς εξαιρείτε τους εαυτούς σας. ΚΑΚΟΣ.-

**4) Λόγος Σφετερισμού Λαϊκής Κυριαρχίας Κυβέρνησης Αλέξη Τσίπρα:**  
 Είναι ο ΣΦΕΤΕΡΙΣΜΟΣ, υπέρ της ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ και ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ  
ΕΞΟΥΣΙΑΣ που προέρχεται ή προκύπτει από την ΑΝΑΣΤΟΛΗ (κλείσιμο)  
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Δημόσιας Υπηρεσίας ή Αρχής όπως στην περίπτωση  
 του **ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ**  
**ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**, του οποίου Αναστείλατε (Κλείσατε) την Υπηρεσιακή  
Λειτουργία, με, το άρθρο 6 παρ. 2 του Ν. 4315/2015 ΦΕΚ Α΄ 47/11-05-2015,  
 (ΦΕΚ Β΄ 1224/23-06-2015), (ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ - ΑΔΑ7ΕΕ7465ΦΘΕ - ΛΒΙ).

Για, το, οποία, να, σας, θυμίσω, αξιότιμε κύριε -τότε-  
 Πρωθυπουργέ, και σημερινέ κύριε Πρόεδρε της Αξιωματικής  
 Αντιπολίτευσης, ότι, στο, εν, λόγω, **Ανώτατο Υπηρεσιακό Συμβούλιο**  
**του Υπουργείου Εσωτερικών**, έχω καταθέσει **ΔΕΚΑΕΝΝΕΑ (19)**  
**Αναφορές-Καταγγελίες**, **η τελευταία των οποίων η ΔΕΚΑΤΗ**  
**ΕΝΑΤΗ** **κατατέθηκε δυνάμει του υπ. αριθ. πρωτ. καταθέσεις**  
**0310/Φ.1391738/6220/08-05-2015**, η οποία αφορούσε στην **Ενιαία**  
**και Αδιαίρετη Ανεξάρτητη Εισαγγελική Αρχή της Εισαγγελίας**  
**Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών Θηβών**, η Αναφορά-Καταγγελία της  
 οποίας είχε κατατεθεί Τρις (3) Ημέρες ΠΡΙΝ δημοσιευτεί επισήμως σε  
κυκλοφορία ως Νόμος του Κράτους το άρθρο 6 παρ. 2 του Ν. 4315/2015  
ΦΕΚ Α΄ 47/11-05-2015.

Με το οποίο, **Αφενός Μεν**, οφείλεται η Έκδοση των Αποφάσεων  
 του Ανώτατου Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Εσωτερικών σε  
 ότι αφορά της **Δέκα Εννέα (19) Αναφορές-Καταγγελίες μου** που εμπίπτουν  
 πριν την ημερομηνία κυκλοφορίας του Νέου Νόμου που είναι η 11-05-  
 2015, και **Αφετέρου Δε**, αποκρύπτεται και αποσιωπάται το **ΔΗΜΟΣΙΟ**  
**ΣΚΑΝΔΑΛΟ**, ότι, η **Εισαγγελία Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών Θηβών**,  
 αν, μη τι, άλλο, είναι, **ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΑ** και **ΝΟΜΙΚΑ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΜΕΝΗ**  
 από τους **ΙΔΙΟΥΣ** τους **ΝΟΜΟΥΣ** του **ΙΔΙΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ**  
 που εσείς δεν αναγνωρίζεται.

Δηλαδή, τους αναγνωρίζεται, **ΜΟΝΟ**, στην κατεύθυνση από εσάς  
προς τα κάτω, αντιστρόφως ανάλογα, από κάτω προς τα πάνω δεν  
τους αναγνωρίζεται, το οποίο αποδεικνύει από μόνο του την νομική  
 ποιότητα της διαχείρισης των **ΙΔΙΩΝ** των **ΝΟΜΩΝ** εκ της εκάστοτε  
 Εκτελεστικής Εξουσίας.

**ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΩΣ**  
**ΣΤΗΝ 9η ΕΝΕΡΓΕΙΑ-ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΗ**  
**ΣΤΗΣ ΣΕΛΙΔΕΑΣ 207-213**  
**ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΕΝΑ ΓΝΗΣΙΟ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ**

Με, βάση, το, οποίο, δεν μπορεί η σημερινή Βουλή των Ελλήνων της Νομοθετικής και Εκτελεστικής Εξουσίας των άρθρων 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, να, εκδικάσει, ούτε, να, συστήσει, εξεταστικές επιτροπές για, να, αναγνωρίσει, τα, δικά της, πραττόμενα Πειθαρχικά Παραπτώματα, Ποινικά κολάσιμα αξιόποινα και Αστικές Αδικοπραξίες, έχοντας γνήσιο ασυμβίβαστο, διότι, δεν, μπορεί, να, είναι, ο φυσικός διώκτης του εαυτού της (διώκτης και διωκόμενος), ούτε, να, τα, καταθέσει στην Δικαστική Εξουσία του άρθρου 26 παρ. 3 του Συντάγματος, για, την, περεταίρω, εκδίκαση, τους.

Διότι, αφενός μεν, η Δικαστική Εξουσία έχει θέμα αξιοπιστίας όταν μέχρι σήμερα στην πρώτη περίπτωση της υποθέσεως των Θηβών της υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. 87/02-04-2013 Αναφοράς-Καταγγελίας έχει καταδικάσει την Πολιτική Πολιτειακή εξουσία σε Τρία (3) χρόνια φυλακή με αναστολή και στην δεύτερη περίπτωση της υποθέσεως των Θηβών της ΝΟΜΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΕΦΕΤΕΙΑΚΗΣ ΕΔΡΑΣ ΛΑΜΙΑΣ έχει ΜΗΝΥΣΗ όλων των ΚΥΡΙΑΡΧΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ και αφετέρου δε, έχει μείνει πολιτικά πολιτειακά ακέφαλη και δεν νομιμοποίητε μεμονωμένα χωρίς την Πολιτική Πολιτειακή Εξουσία να ασκεί τα Δικαιώματα, τα καθήκοντα και της υποχρεώσεις της, δεδομένου, ότι, δεν διαθέτει, εντολή διακυβέρνησης, ως, μεμονωμένη εξουσία. Που διαφέρει από την αναγκαστική επιλογή του αρχαιότερου δικαστικού λειτουργού για της ανάγκες υπηρεσιακού πρωθυπουργού.

Έτσι, επειδή, στην Δημοκρατία ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΑΔΙΕΞΟΔΑ, αλλά, αντίθετα, η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ είναι εδώ να ανοίγει δρόμους στα αδιέξοδα.

Η μόνη ΝΟΜΙΜΗ και ΑΣΦΑΛΗΣ ΟΔΟΣ για την Νομική Αντιμετώπιση των ανωτέρω αναγραφόμενων στις σελίδες 207-213 είναι η κατάθεση της παρούσας στους εξής:

**A)** Στον ΚΥΡΙΑΡΧΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ να αποφασίσει ΜΟΝΟΣ ΤΟΥ για την τύχη του.

**B)** Στην Υπηρεσιακή Ανωτέρα της Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης των Κρατών Χωρών (Ε.Ε) για την διασφάλιση και διακυβέρνηση του κράτους, όπως, συμβαίνει, σήμερα με τα Μνημόνια Συνεργασίας.

**Γ)** Στην Υπηρεσιακή Υπέρ-Ανωτέρα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε) για την διασφάλιση του κράτους.

**ΚΑΝΟΝΤΑΣ ΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΝΑΥΑΡΧΙΔΑΣ ΤΩΝ  
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

**ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΣΗΜΗ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ  
ΕΝΑΡΞΗΣ ΚΑΙ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΕΚΚΛΙΣΗΣ ΤΩΝ  
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ  
ΟΙ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΣΕ ΒΑΡΟΣ  
ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ**

Το άρθρο 15 του Διεθνή Ν.Δ. 53/1974 ΦΕΚ Α΄ 256/20-09-1974 με την γνωστή υπερνομοθετική ισχύ της ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ -Ε.Σ.Δ.Α- Κοινοβουλευτικής ΙΣΧΥΣ 28 Κρατών και Πεντακοσίων (500) εκατομμυρίων ΠΟΛΙΤΩΝ και Β) Το άρθρο 4 του Διεθνή Υπέρ-Νόμου Ν. 2462/1997 ΦΕΚ Α΄ 25/26-02-1997 με την γνωστή υπερνομοθετική ισχύ της ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ του ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ Κοινοβουλευτικής ΙΣΧΥΣ 192 Κρατών και Επτά (7) δισεκατομμυρίων ΠΟΛΙΤΩΝ, οριζόμενα ως εξής:

**άρθρο 15**

**Διεθνή Ν.Δ 53/1974  
ΦΕΚ Α΄ 256/20-09-1974**

**Ενημέρωση του Γενικού Γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης**

1. Εν περιπτώσει πολέμου ή ετέρου δημοσίου κινδύνου απειλούντος την ζωή του έθνους έκαστον συμβαλλόμενον μέρος δύναται να λάβη μέτρα κατά παράβαση των υπό της παρούσης Συμβάσεως προβλεπομένων υποχρεώσεων, εν τω απαιτούμένω υπό της καταστάσεως απολύτως αναγκαίον ορίω και υπό τον όρον όπως τα μέτρα ταύτα μη αντιπθένται εις τας άλλας υποχρεώσεις τας απορρεούσας εκ του διεθνούς δικαίου.
2. Η προηγουμένη διάταξις ουδεμίαν επιτρέπει παράβαση του άρθρου 2, ειμή δια την περίπτωσιν θανάτου συνεπεία κανονικών πολεμικών πράξεων, ή των άρθρων 3, 4 (παρ. 1 και 7).
3. Τα ασκούντα το δικαίωμα τούτο της παραβάσεως υψηλά συμβαλλόμενα μέρη τηρούν τον Γενικόν Γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης πλήρως ενήμερον των ληφθέντων μέτρων ως και των αιτίων τα οποία τα προεκάλεσαν. Οφείλουν ωσαύτως να πληροφορήσωσι τον Γενικόν Γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης περί της ημερομηνίας κατά την οποίαν τα μέτρα ταύτα έπαυσαν ισχύοντα και αί διατάξεις της Συμβάσεως ετέθησαν εκ νέου έν πλήρει ισχύϊ.

**άρθρο 4**

**Διεθνή Ν. 2462/1997  
ΦΕΚ Α΄ 25/26-02-1997**

**Ενημέρωση του Γενικού Γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών**

1. Σε περίπτωση εξαιρετικού δημοσίου κινδύνου, ο οποίος απειλεί την ύπαρξη του έθνους και αναγνωρίζεται από επίσημη πολιτειακή πράξη. Τα συμβαλλόμενα Κράτη στο παρόν Σύμφωνο μπορούν να λάβουν, στο βαθμό που οι περιστάσεις το απαιτούν, μέτρα που παρεκκλίνουν των υποχρεώσεων που προβλέπονται στο παρόν Σύμφωνο, υπό την προϋπόθεση ότι τα μέτρα δεν θα είναι ασυμβίβαστα προς τις άλλες υποχρεώσεις που τους επιβάλλει το διεθνές δίκαιο και δεν θα συνεπάγονται καμία διάκριση που βασίζεται αποκλειστικά στη φυλή, το γένος, τη γλώσσα, το θρήσκευμα ή την κοινωνική προέλευση.
2. Η προηγούμενη διάταξη δεν επιτρέπει καμία παρέκκλιση από τις διατάξεις των άρθρων 6, 7, 8 (παρ. 1 και 2), 11, 15, 16 και 18.
3. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη στο παρόν Σύμφωνο, που κάνουν χρήση του δικαιώματος παρέκκλισης, υποχρεούνται, δια μέσου του Γενικού Γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, να γνωστοποιήσουν ευθύς αμέσως στα άλλα συμβαλλόμενα Κράτη τις διατάξεις από τις οποίες έχουν παρεκκλίνει, καθώς και τα αίτια που προκάλεσαν αυτή την παρέκκλιση. Νέα γνωστοποίηση θα γίνει με τον ίδιο τρόπο, την ημερομηνία κατά την οποία θα τεθεί τέρμα σε αυτές τις παρεκκλίσεις.

## ΤΕΛΟΣ

### ΚΛΕΙΝΟΝΤΑΣ ΤΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΜΑΣ Κ. ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΕ ΑΝΩ ΣΤΗΣ ΣΕΛΙΔΕΣ 183-215

Θα ήταν άδικο να μην αναφέραμε και τους λόγους για τους οποίους έχουμε δικαστεί στην πρώτη μήνυση του Παρασκευά Κατσάρα που έχει πλέον καταστεί ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗ και στην Δεύτερη Μήνυση που είναι σε εξέλιξη στο Πρωτοβάθμιο Στάδιο, ως, εξής:

Στην μεν πρώτη Μήνυση του έτους 2013 η οποία χωρίζεται σε **Τρία (3) Σκέλη**, δικαστήκαμε για τους ακόλουθους, λόγους, ως, εξής:

- **(1) Σκέλος:** Αφορά στην υπόθεση των ΚΙΝΗΤΩΝ Εμπραγμάτων Περιουσιακών Στοιχείων του Αναφέροντα Μιλτιάδη Ζαφειρόπουλου την εκεί υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. 87/02-04-2013 Αναφορά-Καταγγελία που έχει κατατεθεί στο σύνολο της τότε Βουλής των Ελλήνων και σε εσένα προσωπικά κ. Πρωθυπουργέ και αφορά της Δικαστικές Αποδείξεις της Καταπάτησης της ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ της Μαρίας Σιαμπάνης από την αγωγή του μηνυτή Δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα για λογαριασμό των οποίων έχει αποφανθεί σχετικά και η Επιτροπή Αναφορών του Εθνικού Κοινοβουλίου το έτος 2013.
- **(2) Σκέλος:** Αφορά στην υπόθεση των ΑΚΙΝΗΤΩΝ 997 ΣΤΡΕΜΜΑΤΩΝ και Εμπραγμάτων Συγκληρονομικών Περιουσιακών Στοιχείων του ΜΑΡΤΥΡΑ (Ιωάννη Βέρτζου του Αγγέλου συντάκτη της) εκεί υπ. αριθ. πρωτ. καταθ. 87/02-04-2013 Αναφοράς-Καταγγελίας σχετικά με την Θεσμική Εγγύηση του Κράτους του άρθρου 17 του Συντάγματος.
- **(3) Σκέλος:** Αφορά στον Αψήφιστο Κώδικα Ελλήνων Δικηγορών που ισχύει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το Εσωτερικό της Ελληνικής Δημοκρατίας, σύμφωνα, με, το, άρθρο 28 του Συντάγματος ως, Διεθνής Υπέρ-Νόμος. Δηλαδή, σχετικά με την απόλυτη έλλειψη της Ενεργητικής Νομιμοποίησης του ΜΟΝΑΔΙΚΟΥ επαγγέλματος ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ που διατηρεί το μοναδικό δικαίωμα της Δικονομικής και Κοινωνικοπολιτικής διαχείρισης των Καθηκόντων, των Δικαιωμάτων και των Υποχρεώσεως των Φυσικών και Νομικών Προσώπων που είναι ο ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ. Έτσι, οι δικηγόροι στην Ελληνική Δημοκρατία όπως πολύ καλά γνωρίζετε κύριε Πρωθυπουργέ δεν μπορούν να δώσουν, την γνωμοδότηση, την έγκριση και την υπογραφή τους σε κανένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο της Εκτελεστικής Εξουσίας, δηλαδή, ούτε, στον Αρχηγό του Κράτους, ούτε, στην Κυβέρνηση, ούτε, σε Υπουργό, ούτε, σε Ν.Π.Δ.Δ ή Ν.Π.Ι.Δ, ούτε, σε Επιτροπή, ούτε και σε, Συμβούλιο, για θέματα που αφορούν το ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ εσωτερικά και εξωτερικά. Το οποίο λεία επιεικώς σημαίνει, στην πράξη-ει, ότι, ο,τιδήποτε έχετε υπογράψει με το Εξωτερικό Κράτος Δικαίου από το 2004-2005 και μετά είναι απολύτως ΑΚΥΡΟ και εν δυνάμει ΑΚΥΡΩΣΙΜΟ.



Σε αυτήν την υπόθεση έχει τελικός καταδικαστεί μαζί με εμάς (Βέρτζο - Ζαφειρόπουλο) και ΟΛΟ το Πολιτικό Πολιτειακό Δημόσιο Σύστημα της Νομοθετικής και Εκτελεστικής Εξουσίας του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος σε Τρία (3) χρόνια φυλακή με αναστολή χωρίς την άρση της Βουλευτικής Ασυλίας, για, την, οποία, ουδέποτε, έγινε, καμία, κουβέντα, ήταν, δηλαδή, σαν, να, μην, υπάρχει, το, θέμα, αυτό, για, την, Βουλή των Ελλήνων, παρότι, η ίδια, έχει, εκδώσει, σχετική, Απόφαση, της Επιτροπής Αναφορών της, για, την, ίδια, υπόθεση. Συνεπώς, δεν της ήταν άγνωστη η υπόθεση απλά αδιαφόρησε για αυτήν και σήμερα υπάρχουν σε βάρος της οι ακόλουθες τρεις (3) ποινικές καταδικαστικές αποφάσεις:

**A)** Υπ. αριθ. **2123/04-10-2016 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θηβών** (Πρωτόδικη - Οριστική) με την οποία καταδικαστήκαμε σε Τρία (3) Χρόνια Φυλακή με Αναστολή **για την παράβαση των άρθρων 1, 14, 26 παρ. 1 α, 27, 45, 51, 53, 57, 61, 63, 98, (362-363) του Π.Κ.**

**B)** Η υπ. αριθ. η υπ. αριθ. **411/31-05-2018 Απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών** (Δευτεροβάθμια - Τελεσίδικη) με την οποία διατηρήθηκε η ανωτέρω πρωτόδικη ποινή φυλάκισης των Τριών (3) ετών με αναστολή.

**Γ)** Η υπ. αριθ. **982/21-05-2019 Απόφαση του Ε΄ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ του Ανώτατου Αναιρετικού Ποινικού Δικαστηρίου του Αρείου Πάγου** (Τριτοβάθμια - Αμετάκλητη).

Στις οποίες **ΔΕΝ** αναγράφονται σύμφωνα με **το άρθρο 93 παρ. 3 του Συντάγματος**:

**A)** Τα ονοματεπώνυμα των υπολοίπων Τριακοσίων Τριάντα (330) Ποινικά καταδικασμένων Βουλευτών και Ευρωβουλευτών, έκτος του τότε ανεξάρτητου βουλευτή Αχαΐας κ. Νικολάου Νικολόπουλου, ο οποίος κατέθεσε την εδώ Αναφορά-Καταγγελία στο γραφείο του τότε Πρωθυπουργού και συμπεριλαμβάνεται μεταξύ των καταθετών, και

**B)** Η δικαστική αιτιολόγηση γιατί δεν έχουν λυφθεί υπόψη στην ποινική καταδίκη προς όφελος των καταδικασμένων τα άρθρα:

**B.1.** Του άρθρου 10 παρ. 2 του Συντάγματος-έκδοση αδειών.

**B.2.** Του άρθρου 56 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας-Δίωξη με άδεια.

**B.3.** Το άρθρο 129 του προηγούμενου Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας-Συνάφεια.

**B.4.** Του άρθρου 10 του Συντάγματος που εξειδικεύονται στο Ν.Δ. 796/1971 ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971-Ρητη υποχρέωση απάντησης.

**B.5.** Του άρθρου 45, του Ποινικού Κώδικα-Συναυτουργία.

Και, ως, εκ, τούτου δεν ήταν Έντιμη και Ειλικρινής η εκδίκαση μας και για τον λόγο αυτόν κρατήσαμε την ΣΙΩΠΗ ΜΑΣ μέχρι και σήμερα. Γιατί, δικαστήκαμε Ανέντιμα και Εξουσιαστικά. Σύμφωνα, με της ΚΡΥΦΕΣ ΕΝΤΟΛΕΣ της εκάστοτε Εκτελεστικής Εξουσίας Σας.

Στην δε δεύτερη Μήνυση του έτους 2017 η οποία χωρίζεται σε Πέντε (5) Σκέλη, ΕΜΕΙΣ, κατηγορούμαστε -ΜΟΝΟ- για το Πέμπτο (5) Σκέλος, ως, εξής:

- **(1) Σκέλος:** Αφορά στην υπόθεση της δανειολήπτριας Όλγας Τόγια στην Άλφα Τράπεζα Λιβαδειάς Βοιωτίας. Στην οποία έχει καταθέσει της Δικαστικές Αποδείξεις, με βάση της οποίες αποδεικνύει αναμφισβήτητα, ότι, δεν οφείλει καμία δανειακή υποχρέωση στο ιδιωτικό τραπεζικό ίδρυμα και αιτείτε την έκδοση των οριστικών αποδείξεων διαγραφής του δάνειου της.
- **(2) Σκέλος:** Αφορά στις υποθέσεις της των δανειοληπτών και ΔΗΜΟΤΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ για τους οποίους ισχύουν οι ίδιες δικαστικές Αποδείξεις με βάση της οποίες αποδεικνύεται αναμφισβήτητα, ότι, δεν οφείλουν καμία δανειακή υποχρέωση, και πολύ κακός αυτή η κακή Οικονομική Εσωτερική Πολιτική έχει επεκταθεί και στους άλλους Τομής της Κοινωνίας π. ΚΕ.ΠΑ, Δ.Ο.Υ κτλ.
- **(3) Σκέλος: (σελίδες 223-232)** Αφορά στον Αψήφιστο Κώδικα Ελλήνων Δικηγόρων που ισχύει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το Εσωτερικό της Ελληνικής Δημοκρατίας, σύμφωνα, με, το, άρθρο 28 του Συντάγματος ως, Διεθνής Υπέρ-Νόμος. Δηλαδή, σχετικά με την απόλυτη έλλειψη της Ενεργητικής Νομιμοποίησης του ΜΟΝΑΔΙΚΟΥ επαγγέλματος ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ που διατηρεί το μοναδικό δικαίωμα της Δικονομικής και Κοινωνικοπολιτικής διαχείρισης των Καθηκόντων, των Δικαιωμάτων και των Υποχρεώσεως των Φυσικών και Νομικών Προσώπων που είναι ο ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ. Έτσι, οι δικηγόροι στην Ελληνική Δημοκρατία όπως πολύ καλά γνωρίζετε κύριε Πρωθυπουργέ δεν μπορούν να δώσουν, την γνωμοδότηση, την έγκριση και την υπογραφή τους σε κανένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο της Εκτελεστικής Εξουσίας, δηλαδή, ούτε, στον Αρχηγό του Κράτους, ούτε, στην Κυβέρνηση, ούτε, σε Υπουργό, ούτε, σε Ν.Π.Δ.Δ ή Ν.Π.Ι.Δ, ούτε, σε Επιτροπή, ούτε και σε, Συμβούλιο, για θέματα που αφορούν το ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ εσωτερικά και εξωτερικά. Το οποίο λεία επεικώς σημαίνει, στην πράξη-ει, ότι, ο,τιδήποτε έχετε υπογράψει με το Εξωτερικό Κράτος Δικαίου από το 2004-2005 και μετά είναι απολύτως ΑΚΥΡΟ και εν δυνάμει ΑΚΥΡΩΣΙΜΟ.
- **(4) Σκέλος: (σελίδες 237-273)** Αφορά τους λόγους της Φυσικής Αναβολής της εκδίκασης της Εφέσεως μου που μου επιδόθηκε με την από της 11-09-2017 ΚΛΗΣΗ της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πλημμελειοδικών Θηβών που υπογράφει η εισαγγελέας πρωτόδικων Αριστουεία Β. Δόγκα με βάση την οποία ΚΑΛΟΥΜΕ την ΠΕΜΠΤΗ, 30 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2017 και ώρα 09:00πμ να παραστώ αυτοπροσώπως στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Θηβών για να υποστηρίξω την υπ. αριθ. 253/09-12-2016 Έφεση μου.
- **(5) Σκέλος: (σελίδες 227 παράγραφος 2.12)** Αφορά την μοναδική παράγραφο αναφοράς μου στον Φυσικό Μου Διώκτη Δικηγόρο Θηβών Παρασκευά Κατσάρα σε ένα κείμενο που αποτελείτε από

της σελίδες 1-333 στην σελίδα 227 του οποίου στην παράγραφο 2.12 αναγράφεται αυτολεξεί το εξής:..... «2.12. Η υπ. αριθ. 4856/B/22/04/2013 Έκθεσης Επίδοσης στην Προϊσταμένη της Γραμματείας του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θηβών, για την ενημέρωση των εντεταλμένων Δικαστών του Ν. 1756/88 ΦΕΚ Α΄ 35/26-02-1998 κατ' άρθρο 4 παρ. 1 οριζόμενα, οι οποίοι συγκρότησαν την σύνθεση του Πολυμελούς Δικαστηρίου στις 04-04-2013 και εκδίκασαν την υπ. αριθ. καταθ. 798/ΤκΠ/2010 ΠΛΑΣΤΗ ΑΓΩΓΗ του Εγκέφαλου Νομικού Νου της Υποθέσεως των Θηβών, δικηγόρου Θηβών Παρασκευά Κατσάρα, της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Θηβών Σοφίας Κυριάκου»..... **Αυτό αποτέλεσε την ΝΟΜΙΚΗ ΑΙΤΙΑ της Υποβολής της Δεύτερης Μήνυσης του σε βάρος μας.**

Ενώ, αντίθετα και στην πραγματικότητα οι λόγοι για τους οποίους παραπεμπόμαστε σε δική με ΠΟΙΝΙΚΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ είναι οι ανωτέρω αναγραφόμενα στο (1) έως το (4) ΣΚΕΛΟΣ που αναγράφονται στο ΠΙΝΑΚΑ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ της ΕΞΩΔΙΚΟΥ ΔΗΛΩΣΕΩΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΕΩΣ ΜΑΣ. Το οποίο δημιουργεί στους Υπευθύνους και Αρμοδίους, της ακόλουθες νομικές υποχρεώσεις, ως, εξής:

1. Του άρθρου 10 παρ. 2 του Συντάγματος-**έκδοση αδειών**.
2. Του άρθρου 56 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας-**Δίωξη με άδεια**.
3. Το άρθρο 128 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας-**Συνάφεια**.
4. Του άρθρου 10 του Συντάγματος που εξειδικεύονται στο Ν.Δ. 796/1971 ΦΕΚ Α΄ 1/01-01-1971-**Ρητη υποχρέωση απάντησης**.
5. Του άρθρου 45, του Ποινικού Κώδικα-**Συναυτουργία**.

### **ΚΑΙ ΜΙΑ ΘΕΡΜΗ ΠΑΡΑΚΛΗΣΗ** **ΑΞΙΟΤΙΜΕ ΚΥΡΙΕ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΕ**

Όταν ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ του Ελληνικού Κράτους, ΣΑΣ, υποβάλει, ΑΙΤΗΣΗ ή ΑΝΑΦΟΡΑ ή και τα δυο σε ένα, ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΗ σε οποιαδήποτε, υπηρεσία του Επιτελικού Κράτους, εκείνου, το οποίο θεωρείτε, ΑΝΩΤΕΡΟ, των πάντων, πρώτον να του χορηγήτε το Αριθμό Πρωτοκόλλου του Εισερχομένου Εγγράφου στην κάθε υπηρεσιακή σας μονάδα και δεύτερον, να του απαντάται ΕΓΓΡΑΦΩΣ κύριε Πρωθυπουργέ, διότι, η δήλωση στα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας σχετικά με την Διάκριση των Εξουσιών δεν έχει ΑΠΑΝΤΗΣΗ στην ΑΝΑΦΑΡΑ-ΑΙΤΗΣΕΙΣ του ΙΟΥΝΙΟΥ και ελπίζω να μην συμβεί και στην παρούσα του ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ. Αναμένοντας αρχικά της απαντήσεις της ΑΝΑΦΟΡΑΣ-ΑΙΤΗΣΕΩΣ του ΙΟΥΝΙΟΥ με την μέχρι ΣΗΜΕΡΑ ΤΡΑΓΙΚΗ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΙ (6) ΜΗΝΩΝ, κύριε πρωθυπουργέ σε κάτι το οποίο ο ΝΟΜΟΣ ορίζει μονό 2 ΜΗΝΕΣ, είστε, δηλαδή, κατά ΤΕΣΣΕΡΗΣ (4) ΜΗΝΕΣ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ, θα, μας, κάνετε, την, ΤΙΜΗ, να, μας, απαντήσετε, ή ΟΧΙ?.

#### 4η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ

Σχετικά, τόσο, με την Σειρά Καταγραφή των Διεθνών Συνθηκών, των Συνταγμάτων και των Νόμων στην παρούσα, όσο, και των παραγομένων Δικαιωμάτων, Καθκόντων και Υποχρεώσεων που προκύπτουν από το σύνολο αυτών, δηλώνετε, ΡΗΤΑ, ότι, η παρούσα δεν έχει σκοπό και πρόθεση, τόσο, να προσπεράσει, όσο, να αντικαταστήσει την κάθε υφιστάμενη Εσωτερική και Εξωτερική Πολιτική της εκάστοτε Εκτελεστικής Εξουσίας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Πολιτείας κατά την άσκηση των υπηρεσιακών δικαιωμάτων, καθκόντων και υποχρεώσεων της που απορρέουν από το ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ του Ν. 4622/2019 και κάθε άλλο Διεθνή, Συνταγματικό, Νόμο, ή Κώδικα Νόμων του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας, τηρουμένων, των ΔΥΝΑΜΕΩΝ της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας.

1. Όλοι η ανωτερω αναγραφόμενοι στα Προοίμια 3-8 στις σελίδες 27-88, Διεθνείς Υπέρ-Νόμοι, Συντάγματα και Νόμοι είναι γνήσιο προϊόν μακρόχρονης και επίπονης έρευνας σε διάφορους διαδικτυακούς ιστοτόπους του Εξωτερικού και Εσωτερικού Κράτους δικαίου που αφορά στην κάθε θεματική ενότητα ξεχωριστά. Αν, παρελπίδα, υπάρχει κάποιο νομικό κείμενο που αφορά στην παρούσα και δεν έχει καταγραφεί παρακαλώ πολύ να συμπληρωθεί στην θεματική ενότητα και ημερολογιακή σειρά που αφορά και αντιστοιχεί, έτσι, ώστε, να συμπληρωθεί η παρούσα και να καταστεί ακόμα ποιο εμπειριστατωμένη από την αρχική της ΒΑΣΗ που έχετε με την παρούσα μου στα χέρια σας.

2. Επιπλέον η παρούσα δεν έχει καμία πρόθεση, ούτε, σκοπό, ούτε, τρόπο, ούτε, μέθοδο με τα οποία να προσπεράσει, όσο και να αντικαταστήσει την κάθε υφιστάμενη Εσωτερική και Εξωτερική Πολιτική της εκάστοτε Εκτελεστικής Εξουσίας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Πολιτείας κατά την άσκηση των υπηρεσιακών της δικαιωμάτων, καθκόντων και υποχρέωσαν της που απορρέουν από το ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ του Ν. 4622/2019 και κάθε άλλο διεθνή, Συνταγματικό, Νόμο ή Κώδικα Νόμων του Κράτους Δικαίου της Ελληνικής Πολιτείας, τηρουμένων, των δυνάμεων της Αντιπροσωπευτικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας.

Αντίθετα, υποβάλλετε στον Αρχηγό της Εκτελεστικής Εξουσίας της εκάστοτε εκτελεστικής εξουσίας ο οποίος αυτομάτως τυγχάνει ο Ανώτερος Πολιτικός Πολιτειακός Προϊστάμενος του Ελληνικού Δημοσίου Συστήματος των Θεσμών, των Υπηρεσιών και των Αρχών ο οποίος υποχρεούται ρητά και αναμφισβήτητα να εφαρμόσει την Διεθνή, Συνταγματική και Νομική ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ που απορρέει από τη παρούσα.

Άλλος για κάθε μέλλουσα και πιθανή περίπτωση που επιχειρηθεί η έκδοση σημερινής νομοθεσίας που να αφορά την απενεργοποίηση ή τροποποίηση ή αναθεώρηση με τέτοιο νομικό τρόπο που να μην ασκηθεί το δικαίωμα της Ορκοδοσίας και της Αναγνώρισης της Νομικής Προσωπικότητας, τότε, είναι ΡΗΤΑ ΥΠΟΧΕΩΜΕΝΗ στο σχέδιο νόμου ή στην αιτιολογική έκθεση και ακολούθως στην τελικό ψηφισμένο νόμο ή

κώδικα νόμων τύπου Α΄ και ΜΟΝΟ, να προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια ο νομικός τρόπος με τον οποίον, η εκάστοτε εκτελεστική εξουσία θα έχει προσπεράσει την αντιπροσωπευτική κοινοβουλευτική δύναμη όπως αυτή αναγράφεται ανωτέρω στο (Προοίμιο 2 στις σελίδες 21-26) και στα (Προοίμια 3, 4, 5, 6, 7 και 8 στις σελίδες 27-88) των Διεθνών Συνθηκών Κρατών, των 24 εσωτερικών συνταγμάτων της Α΄ και Β΄ Περιόδου, και τους υφισταμένους Νόμους του Κράτους, ΟΤΑΝ, σύμφωνα, με το άρθρο 2 του αστικού κώδικα ο ΝΟΜΟΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΗ ΙΣΧΥ και ΟΙΡΖΕΙ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ.

Τέλος, διευκρινίζεται, ότι, η παρούσα δήλωση γίνεται, διότι, οι δυο τελευταίες εκτελεστικές εξουσίες **A)** Του πρώην, Πρωθυπουργού Αλέξη Τσίπρα και **B)** Του σημερινού Πρωθυπουργού κ. Κυριάκου Μητσοτάκη έχουν εφαρμόσει, ως, ΝΕΑ ΜΟΝΤΕΡΝΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ των κυβερνήσεως των να εκδίδουν ΝΟΜΟΥΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΘΕΣΜΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ως, εξής:

**A)** Ο πρώην πρωθυπουργός Αλέξης Τσίπρας εξέδωσε το άρθρο 6 παρ. 2 του Ν. 4315/2015 ΦΕΚ Α΄ 47/11-05-2015, (ΦΕΚ Β΄ 1224/23-06-2015), (ΕΓΚΥΚΛΕΙΟΣ - ΑΔΑ7ΕΕ7465ΦΘΕ - ΛΒΙ), με το οποίο Αναστείλατε (Κλείσατε) την Υπηρεσιακή Λειτουργία, του **ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**, το οποίο δεν έχει εκδώσει ΠΟΤΕ οφειλόμενες ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΟΥ.

**B)** Ο σημερινός πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης εξέδωσε των Ν. 4745/2020 ΦΕΚ Α΄ 214/06-11-2020 στα άρθρα 53, 100 και 101 του οποίου Αναστέλλατε (Κλείνει) η Υπηρεσιακή Λειτουργία, της **ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ, ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ**, η οποία δεν έκδωσε ΠΟΤΕ οφειλόμενη ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ.

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΟΣ

Αν, επιχειρηθεί το ίδιο και σήμερα, σε, συνέχεια της παρούσας μας, τότε, θα, είναι, υποχρεωμένη να Αναστείλουν (κλείσουν) την Υπηρεσιακή Λειτουργία των Θεσμικών, Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών:

**A)** Του Υπουργείου Εσωτερικών.

**B)** Των υπαγομένων σε αυτό Δέκα Τριών (13) Περιφερειών.

**Γ)** Των υπαγομένων σε αυτές 312, Ο.Τ.Α, Α΄ και Β΄ Βαθμού του σχεδίου Καλλικράτη, και

**Δ)** Του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Α΄ Γενική Διεύθυνση Λειτουργίας Δικαστικών Υπηρεσιών και Εισαγγελικής Αρχής που είναι αυτεπαγγέλτως υπεύθυνες για κάθε αστική αδικοπραξία και διαρκούς αυτοφώρου μορφής αξιόποινης πράξης σε επίπεδο Κράτους και Πολιτών.

## 5η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ- ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ

Σχετικά με το την Πνευματική Ιδιοκτησία της παρούσας Αναφοράς-Αιτήσεως που απευθύνεται το ίδιο και το αυτό, τόσο, στην Συνομοσπονδία της Ευρωπαϊκής Ένωσης των Είκοσι Επτά (27) Κρατών Χωρών, όσο, στα Εκατόν Ενενήντα Τρία (193) Κράτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε), όσο, και σε κάθε άλλο γνωστό ή άγνωστο Κράτος-Χώρα ή Περιοχή του Πλανήτη Γη.

Καθίστανται εγγράφως γνωστά τα εξής:

Η νομική διαδικασία αναγνώρισης της αποκλειστικότητας σε ο,τιδήποτε -ΝΕΟ-, προϋποθέτει, να, μην, έχει, γίνει, γνωστό, πριν, την, -ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΗΣ-, το, -ΝΕΟ-, προϊόν, μέθοδος, ή ο,τιδήποτε άλλο αφορά η κατοχύρωση.

Διευκρινίζεται εγγράφως ότι η παρούσα αφορά σε -ΜΕΘΟΔΟ-.

Έτσι, η συγκεκριμένη -ΜΕΘΟΔΟΣ- γραφής, οργάνωσης και παρουσίασης των νομικών θεμάτων, είναι, πλέον, πασίδηλα, γνωστή, στο, εσωτερικό της Ελληνικής Πολιτείας, ότι, ανήκει, στον εδώ υπεύθυνο υποστήριξης της παρούσας και πρώτο από τους κατάθετες της, το, οποίο, δια, της, παρούσας, πλέον, εκτείνεται σε όλον τον πλανήτη Γη.

Συνεπώς, για, το οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο στο πλανήτη Γη, η συγκεκριμένη Μέθοδος, Γραφής και Οργάνωσης παρουσιάσεως των Νομικών Θεμάτων, δεν, είναι, -ΝΕΑ-, για, αυτούς, αλλά, ανήκει στον υπεύθυνο υποστήριξης της παρούσας και πρώτο των καταθέτων της.

Έτσι, σε περίπτωση που επιχειρηθεί να κατοχυρωθεί η πνευματική ιδιοκτησία της παρούσας και των συναφών με αυτήν θεμάτων που την αφορούν, επί των κυρίων θεμάτων **A)** Της Ορκοδοσίας των Πολιτών και **B)** Της Αναγνώρισης της Νομικής τους Προσωπικότητας, είναι, αυτομάτως και αυτοδίκαιης εντελώς αυταπόδεικτο το νομικό συμβάν ή γεγονός, ότι, δεν μπορεί να το κατοχυρώσει κανένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο στο όνομα του για δυο λόγους, ως, εξής:

**A)** Δύναμη του υπ. αριθ. καταθ. **63860/30-12-2013** του Δήμου Φυλής Αττικής, έχει κατατεθεί αρμοδίως η **ΠΡΩΤΗ αίτηση μου**, στον Δήμο Φυλής Αττικής και ΔΕΝ έχει απαντηθεί έως και σήμερα από καμία Δημοτική Υπηρεσία και Αρχή. Η οποία επιπροσθέτως έχει κατατεθεί και στην Προεδρία της Ελληνικής Δημοκρατίας η οποία ομοίως δεν έχει απαντήσει (Βλέπε άνω σχετικά σελίδα 6, παράγραφο 8)

**Β)** Δυνάμει του υπ. αριθ, πρωτ. (...../.....-.....-.....) του Δήμου Φυλής Αττικής, έχει κατατεθεί αρμοδίως η **ΔΕΥΤΕΡΗ και ΠΑΡΟΥΣΑ αίτηση μου**, στον Δήμο Φυλής Αττικής και όπου αλλού, κατατεθεί αυτή από τον κάθε επόμενο ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ στον Πλανήτη Γη.

**Γ)** Δυνάμει του υπ. αριθ, πρωτ. (...../.....-.....-.....) του **Ιερού Ναού Κοιμήσεως Θεοτόκου Φυλής Αττικής**, που έχει κατατεθεί αρμοδίως η **ΠΑΡΟΥΣΑ αίτηση μου**, και όπου αλλού, κατατεθεί αυτή από τον κάθε επόμενο ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ στον Πλανήτη Γη.

Συνεπώς, με την παρούσα ΔΗΛΩΣΗ ΜΟΥ, ενημερώνεται το κάθε ένα Φυσικό και Νομικό Πρόσωπο Παγκοσμίως -ΞΕΧΩΡΙΣΤΑ- για την αποκλειστική μου αρμοδιότητα στο προσωπικό θέμα της Πνευματικής Ιδιοκτησίας της Παρούσας Μου, που είναι γνήσιο προϊόν μακρόχρονης, επίπονης, πολύ-επίπεδης και πολυέξοδης ερευνάς μου.

Τέλος για όσους γνωρίζουν ΝΟΜΙΚΑ το γεγονός ότι δεν έχει κατατεθεί μέχρι σήμερα στα αρμόδια γραφεία κατοχύρωσης των ιδιών και των πνευματικών δικαιωμάτων, αυτομάτως και αυτοδικαίως δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχει, όταν, εκ, του, φυσικού και εμπράγματος δικαίου την έχετε ήδη στα χέρια σας και δεν μπορείτε να αποδείξετε ότι είναι δική σας, είναι, πρωτότυπη, πρωτοφανής και δεν, θα, έχει, ξανά, κυκλοφορήσει, πάλι, από, κάποιον, άλλο, φυσικό ή νομικό πρόσωπο, διότι, στην περίπτωση μας, όλα τα στοιχεία αυτά συντρέχουν μόνο στο φυσικό πρόσωπο του υπευθύνου υποστήριξης της παρούσας και πρώτου των καταθετών της, διότι, όποια στιγμή και να το πληροφορηθώ ότι επιχειρείτε η κατοχύρωση σε άλλο Φυσικό ή Νομικό Πρόσωπο θα υποστεί σφοδρή και ανελέητη νομική επίθεση για λόγους που θα πληροφορηθεί εκείνη την στιγμή και όχι από τώρα και την παρούσα για να είναι και ΝΟΜΙΚΑ ολοκληρωμένη κάθε Υπέρ-Συνταγματική, Συνταγματική και Νομική Αναχαίτιση Διεθνώς.

**Ειδικότερα ισχύει ο  
ΙΕΡΟΣ ή ΣΥΜΠΑΝΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ**

**Δωρεών λαμβάνεις  
Δωρεάν δίνεις**

**(όποιος κατάλαβε και ό,τι κατάλαβε)**

## **6η ΡΗΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ- ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ**

Σχετικά με το δικαίωμα ηθικής και υλικής (οικονομικής)  
αποκατάστασης και ικανοποίησης.

Καθίσταται, δια, της, παρούσας, ΓΝΩΣΤΟ, ότι, το αναφαίρετο δικαίωμα της ηθικής βλάβης και υλικής αποκατάστασης και ικανοποίησης υφίσταται στην παρούσα και επί των δυο (2) κεντρικών νομικών δικαιωμάτων:

- A.** Της ορκοδοσίας, και,
- B.** Της Αναγνώρισης της Νομικής Προσωπικότητας.

Του κάθε ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ ξεχωριστά από την ημεροχρονολογία της ενηλικίωσης του μέχρι όποια ηλικία βρίσκεται σήμερα εν ζωή, υπό την ειδική βάση των ακόλουθων νόμων, ως, εξής:

1. Του διεθνή Υπέρ-Νόμου 2957/2001 ΦΕΚ Α΄ 260/12-11-2001 που αφορά στην κύρωση της Σύμβασης της Ευρώπης για θέματα Αστικού Δικαίου Διαφθοράς.
2. Του Άρθρου 914επ του Αστικού Κώδικα.
3. Της παράβασης και παραβίασης των άνω εβδομήντα ένα (71) Διεθνών Συνθηκών, Συνταγμάτων και Νόμων του Κράτους Δικαίου που αναγράφονται ανωτέρω στα Προοίμια 3, 4, 5, 6, 7, και 8 της σελίδες 27-88.

Για το οποίο, θα, πρέπει υποχρεωτικά να διευκρινιστούν αρχικά, τρία (3), βασικά στάδια ή παράγοντες που είναι οι εξής:

1. Πόσο θα είναι το Οικονομικό Ποσό της Αποζημίωσης κατά άτομο.
2. Αν, θα αφορά από την ημερομηνία έκδοσης και κυκλοφορίας των πρώτων νόμων της περιόδου 1846 και τους θανόντες προγόνους των σημερινών απογόνων των συνεχιστών των Δικαιωμάτων αυτών που διαθέτουν καθαρό κληρονομικό χαρακτήρα που διατηρείτε και μεταβιβάζετε ως δικαιώματα σε κάθε επόμενη γενιά υπό την βάση των πρωτογενή κανόνων δικαίου των Ηθών και Εθίμων, διότι, τα εκλογικά και προσωποπαγή δικαιώματα των πολιτών έχουν κληρονομικό χαρακτήρα μεταφοράς από γενιά σε γενιά μέσω της ισχύουσας και εκ των δευτερογενών έγγραφων κανόνων δικαίου της νομοθεσίας, σχετικά, με, την διατήρηση του νομικού προσώπου και τα χαρακτηριστικών του Κράτους. Άλλος, δεν έχει καμία απολύτως ισχύει ή νομική σημασία η συνέχεια του νομικού προσώπου του Κράτους, διότι, αυτό, θα, ανανεωνόταν, κάθε, φορά, που, διενεργούνται, εθνικές ή τοπικές εκλογές, με, αυτοτελές νομικό χαρακτήρα, χωρίς καμία μορφής και είδους νομικής συνέχειας.



3. Αν, θα καταβληθούν ύστερα από διεξαγωγή δίκης ή χωρίς δίκη από την Εκτελεστική Εξουσία της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας ή αν, θα, συμψηφιστούν έναντι του Δημοσίου κατά Κεφαλή Χρέους που διατηρείτε από της Μνημονιακές Συμβάσεις σε κάθε Έλληνα και Ελληνίδα ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ στο εσωτερικό φορολογικό σύστημα, για, να, αποσβηστούν, ΟΡΙΣΤΙΚΑ, οι ΔΑΝΕΙΑΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ του Ελληνικού Κράτους από το εξωτερικό δημόσιο σύστημα των ΔΑΝΕΙΣΤΩΝ-ΚΡΑΤΩΝ. Έτσι, ώστε, μετά την κατάθεση της παρούσας να μην οφείλει κανένας Έλληνας καμία Δανειακή Οφειλή στο εξωτερικό δανεισμό του κράτους για τον οποίο υφίσταται και η άδικη, βαριά και απάνθρωπη εσωτερική πολιτική των κυβερνήσεως με σκοπό την κάλυψη των δανειακών αναγκών του εξωτερικού δανεισμού σε συνδυασμό με τα τρέχοντα λειτουργικά έξοδα του κράτους. Έτσι, μετά την κατάθεση της παρούσας, θα, είναι, εφικτή και η αλλαγή της εσωτερικής εξοντωτικής οικονομικής πολιτικής, καταθέτοντας την παρούσα στους ΤΕΧΝΟΚΡΑΤΕΣ για να αντιληφθούν το φυσικό τους μέγεθος δίπλα της, όντας, κυριολεκτικά ασήμαντη δίπλα σε ένα απλό χαρτί κόλλας Α4.

Τέλος, επειδή εκ ροπής και πολύ κακής υπηρεσιακής συνήθειας, τυχών, να χαρακτηριστούν τα άνω, ως γελοιότητες, τότε, στην, καθόλα, πιθανή, αυτή, αναμενόμενη εκ των προτέρων περίπτωση να αποδείξει δημόσια η κυβέρνηση το ΑΥΤΟΝΟΗΤΟ, δηλαδή, **Α)** Γιατί δεν θέλει τον ΚΥΡΙΑΡΧΟ ΛΑΟ ορκισμένο **Β)** Με αναγνώριση της Νομικής Προσωπικότητας όπως ορίζουν οι Νόμοι του Κράτους **Γ)** Γιατί δεν υπόκειται σε ηθική και οικονομική αποζημίωση το αναφαίρετο ΔΙΚΑΙΩΜΑ των -ΔΗΜΟΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ- το οποίο οφείλετε ως πράξη και ενέργεια από την κάθε θεσμική δημόσια υπηρεσία ή αρχή και **Δ)** Το κορυφαίο των ερωτημάτων τα μέλη του θεσμικού δημοσίου συστήματος των υπηρεσιών και των αρχών της εκτελεστικής εξουσίας του επιτελικού κράτους και προς τα κάτω μέχρι των τελευταίο δημόσιο υπάλληλο ή λειτουργό δεν είναι Έλληνες και Έλληνιδες ΔΗΜΟΤΕΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ του ίδιου Κράτους Ναι ή Όχι.

### ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Όλα αυτά όμως, από ανθρώπους που δεν έχουν αντιληφτεί μέχρι σήμερα ότι είναι ποινικά καταδικασμένα σε τρία χρόνια (3) φυλακή με αναστολή χωρίς την άρση της βουλευτικής ασυλίας, με τελικό, οριστικό και αμετάβλητο Νομικό Αποτέλεσμα, να, μην, δικαιούνται, να βρίσκονται, στην Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Με τα οποία σήμερα η Ελληνική Δημοκρατία δικαίως αποδεικνύει διεθνώς στα Κράτη και Έθνη της Γης, ότι:

**Ο ΙΕΡΟΣ ή ΣΥΜΠΑΝΤΙΚΟΣ ΓΙΓΑΝΤΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ  
ΑΦΥΠΝΙΣΤΗΚΕ ΟΡΙΣΤΙΚΑ Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
2460 ΧΡΟΝΙΑ ΜΕΤΑ ΕΚΠΕΜΠΕΙ ΚΑΙ ΠΑΛΗ ΦΩΣ  
ΣΤΟΥΣ ΛΑΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑ ΕΘΝΗ ΤΗΣ ΓΗΣ**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1.  
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΚΡΑΤΩΝ  
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2020**

A/A	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	Κράτος μέλος Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών	Ημερομηνία ένταξης
1	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Αίγυπτος	24 Οκτωβρίου 1945
2	Ο.Η.Ε	Τ.Χ	 Αϊτή	24 Οκτωβρίου 1945
3	Ο.Η.Ε	Τ.Χ	 Αργεντινή	24 Οκτωβρίου 1945
4	Ο.Η.Ε	Τ.Χ	 Βραζιλία	24 Οκτωβρίου 1945
5	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Γαλλία	24 Οκτωβρίου 1945
6	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Δανία	24 Οκτωβρίου 1945
7	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Δομινικανή Δημοκρατία	24 Οκτωβρίου 1945
8	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ελ Σαλβαδόρ	24 Οκτωβρίου 1945
9	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής	24 Οκτωβρίου 1945
10	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ηνωμένο Βασίλειο	24 Οκτωβρίου 1945
11	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ιράν	24 Οκτωβρίου 1945
12	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Κίνα	24 Οκτωβρίου 1945
13	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Κούβα	24 Οκτωβρίου 1945
14	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Λευκορωσία	24 Οκτωβρίου 1945
15	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Λίβανος	24 Οκτωβρίου 1945
16	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Λουξεμβούργο	24 Οκτωβρίου 1945
17	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Νέα Ζηλανδία	24 Οκτωβρίου 1945
18	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Νικαράγουα	24 Οκτωβρίου 1945
19	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ουκρανία	24 Οκτωβρίου 1945
20	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Παραγουάη	24 Οκτωβρίου 1945
21	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Πολωνία	24 Οκτωβρίου 1945
22	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ρωσία	24 Οκτωβρίου 1945
23	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σαουδική Αραβία	24 Οκτωβρίου 1945
24	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Συρία	24 Οκτωβρίου 1945
25	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Τουρκία	24 Οκτωβρίου 1945
26	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Φιλιππίνες	24 Οκτωβρίου 1945
27	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Χιλή	24 Οκτωβρίου 1945
28	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Ελλάδα	<b>25 Οκτωβρίου 1945</b>
29	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ινδία	30 Οκτωβρίου 1945
30	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Περού	31 Οκτωβρίου 1945
31	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Αυστραλία	1 Νοεμβρίου 1945
32	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Κόστα Ρίκα	2 Νοεμβρίου 1945
33	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Λιβερία	2 Νοεμβρίου 1945

A/A	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	Κράτος μέλος Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών	Ημερομηνία ένταξης
34	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Κολομβία	5 Νοεμβρίου 1945
35	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μεξικό	7 Νοεμβρίου 1945
36	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Νότια Αφρική	7 Νοεμβρίου 1945
37	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Καναδάς	9 Νοεμβρίου 1945
38	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Αιθιοπία	13 Νοεμβρίου 1945
39	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Παναμάς	13 Νοεμβρίου 1945
40	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Βολιβία	14 Νοεμβρίου 1945
41	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Βενεζουέλα	15 Νοεμβρίου 1945
42	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Γουατεμάλα	21 Νοεμβρίου 1945
43	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Νορβηγία	27 Νοεμβρίου 1945
44	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Ολλανδία	10 Δεκεμβρίου 1945
45	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ονδούρα	17 Δεκεμβρίου 1945
46	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ουρουγουάη	18 Δεκεμβρίου 1945
47	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ιράκ	21 Δεκεμβρίου 1945
48	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ισημερινός	21 Δεκεμβρίου 1945
49	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Βέλγιο	27 Δεκεμβρίου 1945
50	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Αφγανιστάν	19 Νοεμβρίου 1946
51	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ισλανδία	19 Νοεμβρίου 1946
52	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Σουηδία	19 Νοεμβρίου 1946
53	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ταϊλάνδη	16 Δεκεμβρίου 1946
54	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Πακιστάν	30 Σεπτεμβρίου 1947
55	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Υεμένη	30 Σεπτεμβρίου 1947
56	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μιανμάρ	19 Απριλίου 1948
57	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ισραήλ	11 Μαΐου 1949
58	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ινδονησία	28 Σεπτεμβρίου 1950
59	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Αλβανία	14 Δεκεμβρίου 1955
60	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Αυστρία	14 Δεκεμβρίου 1955
61	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Βουλγαρία	14 Δεκεμβρίου 1955
62	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ιορδανία	14 Δεκεμβρίου 1955
63	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Ιρλανδία	14 Δεκεμβρίου 1955
64	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Ισπανία	14 Δεκεμβρίου 1955
65	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Ιταλία	14 Δεκεμβρίου 1955
66	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Καμπότζη	14 Δεκεμβρίου 1955
67	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Λάος	14 Δεκεμβρίου 1955
68	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Λιβύη	14 Δεκεμβρίου 1955
69	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Νεπάλ	14 Δεκεμβρίου 1955

A/A	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	Κράτος μέλος Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών	Ημερομηνία ένταξης
70	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Ουγγαρία	14 Δεκεμβρίου 1955
71	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Πορτογαλία	14 Δεκεμβρίου 1955
72	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Ρουμανία	14 Δεκεμβρίου 1955
73	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σρι Λάνκα	14 Δεκεμβρίου 1955
74	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Φινλανδία	14 Δεκεμβρίου 1955
75	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μαρόκο	12 Νοεμβρίου 1956
76	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σουδάν	12 Νοεμβρίου 1956
77	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Τυνησία	12 Νοεμβρίου 1956
78	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ιαπωνία	18 Δεκεμβρίου 1956
79	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Γκάνα	8 Μαρτίου 1957
80	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μαλαισία	17 Σεπτεμβρίου 1957
81	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Γουινέα	12 Δεκεμβρίου 1958
82	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ακτή Ελεφαντοστού	20 Σεπτεμβρίου 1960
83	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Γκαμπόν	20 Σεπτεμβρίου 1960
84	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Καμερούν	20 Σεπτεμβρίου 1960
85	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Κεντροαφρικανική Δημοκρατία	20 Σεπτεμβρίου 1960
86	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Δημοκρατία του Κονγκό	20 Σεπτεμβρίου 1960
87	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό	20 Σεπτεμβρίου 1960
88	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Κύπρος	20 Σεπτεμβρίου 1960
89	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μαδαγασκάρη	20 Σεπτεμβρίου 1960
90	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μπενίν	20 Σεπτεμβρίου 1960
91	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μπουρκίνα Φάσο	20 Σεπτεμβρίου 1960
92	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Νίγηρας	20 Σεπτεμβρίου 1960
93	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σομαλία	20 Σεπτεμβρίου 1960
94	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Τόγκο	20 Σεπτεμβρίου 1960
95	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Τσαντ	20 Σεπτεμβρίου 1960
96	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μάλι	28 Σεπτεμβρίου 1960
97	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σενεγάλη	28 Σεπτεμβρίου 1960
98	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Νιγηρία	7 Οκτωβρίου 1960
99	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σιέρα Λεόνε	27 Σεπτεμβρίου 1961
100	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μαυριτανία	27 Οκτωβρίου 1961
101	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μογγολία	27 Οκτωβρίου 1961
102	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Τανζανία	14 Δεκεμβρίου 1961
103	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μπουρούντι	18 Σεπτεμβρίου 1962
104	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ρουάντα	18 Σεπτεμβρίου 1962
105	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Τζαμάικα	18 Σεπτεμβρίου 1962

A/A	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	Κράτος μέλος Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών	Ημερομηνία ένταξης
106	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Τρινιδάδντ και Τομπάγκο	18 Σεπτεμβρίου 1962
107	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Αλγερία	8 Οκτωβρίου 1962
108	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ουγκάντα	25 Οκτωβρίου 1962
109	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Κουβέιτ	14 Μαΐου 1963
110	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Κένυα	16 Δεκεμβρίου 1963
111	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ζάμπια	1 Δεκεμβρίου 1964
112	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μαλάουι	1 Δεκεμβρίου 1964
113	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Μάλτα	1 Δεκεμβρίου 1964
114	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Γκάμπια	21 Σεπτεμβρίου 1965
115	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μαλδίβες	21 Σεπτεμβρίου 1965
116	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σιγκαπούρη	21 Σεπτεμβρίου 1965
117	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Γουιάνα	20 Σεπτεμβρίου 1966
118	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Λεσότο	17 Οκτωβρίου 1966
119	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μποτσουάνα	17 Οκτωβρίου 1966
120	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μπαρμπάντος	9 Δεκεμβρίου 1966
121	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μαυρίκιος	24 Απριλίου 1968
122	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Εσουατίνι	24 Σεπτεμβρίου 1968
123	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ισημερινή Γουινέα	12 Νοεμβρίου 1968
124	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Φίτζι	13 Οκτωβρίου 1970
125	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Κατάρ	21 Σεπτεμβρίου 1971
126	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μπαχρέιν	21 Σεπτεμβρίου 1971
127	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μπουτάν	21 Σεπτεμβρίου 1971
128	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ομάν	7 Οκτωβρίου 1971
129	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα	9 Δεκεμβρίου 1971
130	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Γερμανία	18 Σεπτεμβρίου 1973
131	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μπαχάμες	18 Σεπτεμβρίου 1973
132	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Γουινέα-Μπισσάου	17 Σεπτεμβρίου 1974
133	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Γρενάδα	17 Σεπτεμβρίου 1974
134	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μπανγκλαντές	17 Σεπτεμβρίου 1974
135	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μοζαμβίκη	16 Σεπτεμβρίου 1975
136	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Πράσινο Ακρωτήριο	16 Σεπτεμβρίου 1975
137	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σάο Τομέ και Πρίνσιπε	16 Σεπτεμβρίου 1975
138	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Παπούα Νέα Γουινέα	10 Οκτωβρίου 1975
139	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Κομόρες	12 Νοεμβρίου 1975
140	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σουρινάμ	4 Δεκεμβρίου 1975
141	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σεϋχέλλες	21 Σεπτεμβρίου 1976
142	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ανγκόλα	1 Δεκεμβρίου 1976

A/A	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	Κράτος μέλος Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών	Ημερομηνία ένταξης
143	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Σαμόα	15 Δεκεμβρίου 1976
144	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Βιετνάμ	20 Σεπτεμβρίου 1977
145	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Τζιμπουτί	20 Σεπτεμβρίου 1977
146	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Νήσοι Σολομώντα	19 Σεπτεμβρίου 1978
147	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Δομινικά	18 Δεκεμβρίου 1978
148	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Αγία Λουκία	18 Σεπτεμβρίου 1979
149	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ζιμπάμπουε	25 Αυγούστου 1980
150	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Άγιος Βικέντιος και Γρεναδίνες	16 Σεπτεμβρίου 1980
151	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Βανουάτου	15 Σεπτεμβρίου 1981
152	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μπελίτζ	25 Σεπτεμβρίου 1981
153	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Αντίγκουα και Μπαρμπούντα	11 Νοεμβρίου 1981
154	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Άγιος Χριστόφορος και Νέβις	23 Σεπτεμβρίου 1983
155	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μπρουνέι	21 Σεπτεμβρίου 1984
156	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ναμίμπια	23 Απριλίου 1990
157	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Λίχτενσταϊν	18 Σεπτεμβρίου 1990
158	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Εσθονία	17 Σεπτεμβρίου 1991
159	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Βόρεια Κορέα	17 Σεπτεμβρίου 1991
160	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Νότια Κορέα	17 Σεπτεμβρίου 1991
161	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Λετονία	17 Σεπτεμβρίου 1991
162	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Λιθουανία	17 Σεπτεμβρίου 1991
163	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Νησιά Μάρσαλ	17 Σεπτεμβρίου 1991
164	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ομόσπονδες Πολιτείες της Μικρονησίας	17 Σεπτεμβρίου 1991
165	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Άγιος Μαρίνος	2 Μαρτίου 1992
166	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Αζερμπαϊτζάν	2 Μαρτίου 1992
167	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Αρμενία	2 Μαρτίου 1992
168	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Καζακστάν	2 Μαρτίου 1992
169	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Κιργιζία	2 Μαρτίου 1992
170	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Μολδαβία	2 Μαρτίου 1992
171	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Ουζμπεκιστάν	2 Μαρτίου 1992
172	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Τατζικιστάν	2 Μαρτίου 1992
173	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Τουρκμενιστάν	2 Μαρτίου 1992
174	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Βοσνία και Ερζεγοβίνη	22 Μαΐου 1992
175	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Κροατία	22 Μαΐου 1992
176	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Σλοβενία	22 Μαΐου 1992
177	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Γεωργία	31 Ιουλίου 1992
178	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Σλοβακία	19 Ιανουαρίου 1993
179	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	 Τσεχία	19 Ιανουαρίου 1993
180	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 Βόρεια Μακεδονία	<b>8 Απριλίου 1993</b>

A/A	Ο.Η.Ε	Ε.Ε	Κράτος μέλος Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών	Ημερομηνία ένταξης
181	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Ερυθραία</b>	28 Μαΐου 1993
182	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Μονακό</b>	28 Μαΐου 1993
183	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Ανδόρρα</b>	28 Ιουλίου 1993
184	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Παλάου</b>	15 Δεκεμβρίου 1994
185	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Κριμπάτι</b>	14 Σεπτεμβρίου 1999
186	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Ναουρού</b>	14 Σεπτεμβρίου 1999
187	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Τόνγκα</b>	14 Σεπτεμβρίου 1999
188	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Τουβαλού</b>	5 Σεπτεμβρίου 2000
189	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Σερβία</b>	1 Νοεμβρίου 2000
190	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Ελβετία</b>	10 Σεπτεμβρίου 2002
191	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Ανατολικό Τιμόρ</b>	27 Σεπτεμβρίου 2002
192	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Μαυροβούνιο</b>	28 Ιουνίου 2006
193	Ο.Η.Ε	ΤΡ.ΧΩΡΑ	 <b>Νότιο Σουδάν</b>	14 Ιουλίου 2011

ΠΗΓΗ:

[https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CE%B1%CF%84%CE%AC%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%BF%CF%82\\_%CF%87%CF%89%CF%81%CF%8E%CE%BD\\_%CE%BC%CE%B5%CE%BB%CF%8E%CE%BD\\_%CF%84%CE%BF%CF%85\\_%CE%9F%CE%97%CE%95](https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CE%B1%CF%84%CE%AC%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%BF%CF%82_%CF%87%CF%89%CF%81%CF%8E%CE%BD_%CE%BC%CE%B5%CE%BB%CF%8E%CE%BD_%CF%84%CE%BF%CF%85_%CE%9F%CE%97%CE%95)

[https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9F%CF%81%CE%B3%CE%B1%CE%BD%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82\\_%CE%97%CE%BD%CF%89%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD\\_%CE%95%CE%B8%CE%BD%CF%8E%CE%BD](https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9F%CF%81%CE%B3%CE%B1%CE%BD%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82_%CE%97%CE%BD%CF%89%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD_%CE%95%CE%B8%CE%BD%CF%8E%CE%BD)

## ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

Όλες οι ανεξάρτητες χώρες του κόσμου είναι μέλη του ΟΗΕ, εκτός από την Πόλη του Βατικανού, ενώ μέλος του ΟΗΕ δεν είναι η Ταϊβάν. Ειδικότερα, 193 συνολικά είναι τα κράτη μέλη του ΟΗΕ.

Για περισσότερα, βλέπε Μέλη του ΟΗΕ.



**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2.  
ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΚΡΑΤΩΝ  
ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΟΥΣ 2020**

A/A	Χώρα	Ένταξη
1	 Βέλγιο	Ιδρυτής 1952-1958
2	 Γαλλία	Ιδρυτής 1952-1958
3	 Γερμανία	Ιδρυτής 1952-1958
4	 Ιταλία	Ιδρυτής 1952-1958
5	 Λουξεμβούργο	Ιδρυτής 1952-1958
6	 Ολλανδία	Ιδρυτής 1952-1958
7	 Δανία	1 Ιανουαρίου 1973
8	 Ιρλανδία	1 Ιανουαρίου 1973
9	 Ελλάδα	1 Ιανουαρίου 1981
10	 Πορτογαλία	1 Ιανουαρίου 1986
11	 Ισπανία	1 Ιανουαρίου 1986
12	 Αυστρία	1 Ιανουαρίου 1995
13	 Φινλανδία	1 Ιανουαρίου 1995
14	 Σουηδία	1 Ιανουαρίου 1995
15	 Βουλγαρία	1 Ιανουαρίου 2007
16	 Ρουμανία	1 Ιανουαρίου 2007
17	 Κροατία	1 Ιουλίου 2013
18	 Κύπρος	1 Μαΐου 2004
19	 Τσεχία	1 Μαΐου 2004
20	 Εσθονία	1 Μαΐου 2004
21	 Ουγγαρία	1 Μαΐου 2004
22	 Λετονία	1 Μαΐου 2004
23	 Λιθουανία	1 Μαΐου 2004
24	 Μάλτα	1 Μαΐου 2004
25	 Πολωνία	1 Μαΐου 2004
26	 Σλοβακία	1 Μαΐου 2004
27	 Σλοβενία	1 Μαΐου 2004

ΠΗΓΗ:

[https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%95%CF%85%CF%81%CF%89%CF%80%CE%B1%CF%8A%CE%BA%CE%AE\\_%CE%88%CE%BD%CF%89%CF%83%CE%B7](https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%95%CF%85%CF%81%CF%89%CF%80%CE%B1%CF%8A%CE%BA%CE%AE_%CE%88%CE%BD%CF%89%CF%83%CE%B7)



Για την άνωθεν αναγραφόμενη **ΑΝΑΦΟΡΑ-ΑΙΤΗΣΗ**, όπως αυτή αναγράφεται στον **ΠΙΝΑΚΑ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ** στις σελίδες 8-11 και τα **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ 1 & 2** των Κρατών του **Ο.Η.Ε** και της **Ε.Ε** στις σελίδες 226-232, η κατά νόμο, Υπογραφή, αυτών, σύμφωνα, με το άρθρο 10 παρ. 1, 2, και 3 του Συντάγματος των **ΕΛΛΗΝΩΝ** που εξειδικεύετε στο άρθρο 443 Κ.Πολ.Δ του (Χουντικού) Α.Ν. 44/1967 ΦΕΚ Α' 106/26-06-1967, οριζόμενο και το άρθρο 3 παρ. 2 εδ. α', του Ν.Δ. 796/1971 ΦΕΚ Α' 1/01-01-1971.

### Ασπρόπυργος Αττικής, 12-12-2020

Καλή Απόφαση και Νομική Τύχη σε όλους.  
Αντιπροσωπευτικά Εκ του Γραφείου Νομικών Μελετών  
Της Μητρικής Ελληνικής Δημοκρατίας.

<b>ΟΙ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΕΣ-ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ</b>	
<b>Ο πρώτος των καταθετών και υπεύθυνος υποστήριξης της Αναφοράς-Αιτήματος</b>	<b>Ο/Η ΔΗΜΟΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ</b>
<b>ΙΩΑΝΝΗΣ</b>  <b>ΒΕΡΤΖΟΣ</b>	Όνομα:.....  <div style="text-align: center;"><u>υπογραφή</u></div>  Επώνυμο:.....
<div style="border: 2px solid blue; padding: 5px;"> <p><b>ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ</b>  <b>ΜΗΤΡΙΚΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ</b>  <b>ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΓΓ. ΒΕΡΤΖΟΣ</b>  <b>ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ</b>  <b>Ν. 2462/1997</b> Αριθ. Πρωτ. Κατάθ. Αίτησης 63860/30-12-2013            Δήμου Φυλής Αριθ. Μητρ. ΠΟΛΙΤΗ 1 ΑΦΜ: 075760230  <b>ΔΟΥ: Αγ. Αναργύρων - ΑΔΤ: ΑΗ-024461/04-07-2008</b>  <b>Αγ. Ιωάννου Προδρόμου 23 - Ασπρόπυργος Αττικής - Τ.Κ. 19300</b>  <b>Τηλ.: 2114050613 - Κιν.: 6983 155854</b>  <b>www.ouranopolitevma.gr - e-mail: ioannisvertzos@gmail.com</b></p> </div>	Λόγο της πανδημίας του Covid 19 η παρούσα μπορεί να κατατεθεί και από το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο του ΔΗΜΟΤΗ-ΠΟΛΙΤΗ το E-mail του οποίου, επέχει, θέση υπογραφής της παρούσας,-